

From ciotti@uol.iunet.it Wed Jul 01 21:08:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un sogno infranto!
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 21:08:41 +0200

Ti sei documentato in maniera sbagliata, non acquistare quelle schifezze, e se devi farlo prendile su giornali ufficiali, è la cosa migliore, anch'io accattavo tutto quello che vedevo in edicola, ma a confronto è molto meglio questo NG.

bach ha scritto nel messaggio <898515719.313209@tzara.dada.it>...

>

>Emiliano Panzavolta ha scritto nel messaggio

><6me9l5\$alj\$1@pinco.nettuno.it>...

>>Stai smontando un problema ben più articolato in quattro e quattrotto!

>>Dovresti documentarti sui molteplici aspetti della fenomenologia prima di

>>buttarti in cente conclusioni disfattiste !

>>

>>Comunque ammiro la sincerità !

>>Ciao

>>

>>E.panzavolta@ra.nettuno.it

>Come prevedevo di risposte alla mia affermazione non ce ne sono state,

>l'unico a rispondermi sei stato tu e per mia fortuna in maniera pacata e

per

>questo ti ammiro.

>Però devi spiegarmi dove sono tutti questi problemi che tu mi accusi di aver

>liquidato su due piedi.

>Ho letto di persone rapite, di persone che hanno avuto degli incontri

>ravvicinati e alcuni addirittura che sono in contatto telepatico con gli

>alieni; tutte queste testimonianze e ripeto tutte, sono senza un briciolo

di

>prova.

>Allora perchè io devo credere in maniera quasi religiosa agli UFO?

>Voi chiedete alla gente di avere fede e questo scusatemi tanto mi sembra

>assurdo.

>Saluti!

>

>

>

>

>

>

From ciotti@uol.iunet.it Wed Jul 01 21:21:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: antichi avvistamenti
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 21:21:21 +0200

Assolutamente un cazzo, ma ti posso dire che secondo me siamo stati aiutati

nella nostra evoluzione (manipolazione del DNA ecc)
Massimiliano ha scritto nel messaggio <01bd9af4\$af6e96c0\$1f35b8c2@massy>...
>Voi cosa ne pensate delle visioni di Ezzechiele?
>Massi lefabbriche@cybergal.com icq# 1411997

From EL***D@mail.dex-net.com Fri Jun 19 15:09:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: clipeologia...
From: EL***D@mail.dex-net.com (6502)
Date: Fri, 19 Jun 1998 14:09:05 +0100

A proposito di clipeologia... che ne dite di queste 2 righe ??.

(l'ho gia' postato 2 volte sul ng ma non ha riscosso molto successo 8o)
Boh ?? forse @^__^@ sbaglio thread... ???)

Una sera su TMC (intorno alle 18 o 19 non ricordo) un paio di anni fa' hanno dato un documentario sul deserto del sahara e le popolazioni nomadi. Panorami stupendi e luoghi fantastici (forse un po' troppo :-)) afosi...) comunque poi il documentario cambiava taglio e mostrava che dalle parti del Mali & del Niger (se mi ricordo bene) c'erano delle grotte con dei graffiti antichissimi dove disegni di proto-razzi e di omini bassi con il testone scendevano sulla savana verde e lussureggiante!!!.

Le popolazioni autoctone dopo l'arrivo di questi omini (che a quanto pare dalle leggende locali non partirono piu' perche' rimasero in zona per poi morire uno ad uno) smisero di adorare il sole e si misero ad adorare la stella SIRIO B da cui pare... gli omini con il testone provenissero.

Quello che mi ha colpito della trasmissione e' stato questo. Quando gli europei colonizzarono l'africa presero le religioni locali come miti e leggende (insomma sogni di poveri bischeri con l'anello al naso...) pero' nei primi anni 1920-30 gli scienziati solo con complicati calcoli matematici scoprirono la stella SIRIO B (successivamente la fotografarono pure ma quando furono costruiti telescopi molto potenti). Per la cronaca, SIRIO B (che e' piccola) ed orbita intorno alla stella SIRIO non puo' essere osservata ad occhio nudo perche' la luce di SIRIO la copre completamente.

Adesso io chiedo a voi...

1-ammesso e non concesso che gli ominidi bassi e col testone che atterrano in africa quando l'umanita' era poco evoluta non fossero alieni ma fantasie e miti... come cavolo facevano gli indegeni africani ad adorare la stella SIRIO B se non si puo' vedere ad occhio nudo ???

2-perche' dal'altra parte, astronomi, storici ecc non hanno mai trattato questa testimonianza storica concreta in modo critico ed obiettivo in pubblico ?? (almeno non mi pare).

Solo una volta ho sentito dire dal fisico Rubbia (su misteri o quark o format mentre commentava la domanda vita su altri mondi) affermare che a causa delle grandi distanze omini alieni potevano essere giunti "troppo presto" sul nostro pianeta rispetto all'evoluzione della nostra civiltà'.

3-Personalmente io tifo per il CICAP pero'... su questo ritrovamento storico che tra l'altro mi pare abbia prove interessanti... non ho mai sentito un minimo d'interesse.Mah.... ??? ;-?

--

------(Ciao !!!, 6502)-----

- ATTENZIONE !!! misura antispam -

-->>>sostituisci 966 in *** nell'indirizzo di posta<<<--

From f.monaco@ABCstm.it Fri Jun 19 17:00:22 1998

Newsgroups:

agora.discussioni.aliens,agora.discussioni.ufologia,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.startrek,it.fan.starwars,it.fan.x-files,tin.it.hobby.astrologia,tin.it.hobby.ufologia,tin.it.startrek

Subject: Segnalazioni Avvistamenti UFO

From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@ABCstm.it>

Date: Fri, 19 Jun 1998 17:00:22 +0200

E' attiva una segreteria telefonica per la segnalazione di avvistamenti UFO, il numero e' 06-51965329. E' attiva 24h; segnalando un avvistamento a questo numero si verra' contattati per iniziare un lavoro di investigazione con personale serio ed esperto.

La segreteria fa capo ad un gruppo di studio operante per ora solo nella zona del Lazio, ma ben presto opereremo su tutto il territorio nazionale.

Garantiamo la riservatezza dei dati ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Cordiali Saluti,
Fabrizio Monaco

--

Per rispondere rimuovere ABC dall'indirizzo

Please remove ABC from email address

From gege@dnet.it Sat Jun 20 22:50:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.startrek,it.hobby.ufologia

Subject: Re: Segnalazioni Avvistamenti UFO

From: Giorgio Perbellini <gege@dnet.it>

Date: Sat, 20 Jun 1998 22:50:07 +0200

Fabrizio Monaco wrote:

>

> E' attiva una segreteria telefonica per la segnalazione di

> avvistamenti UFO, il numero e' 06-51965329. E' attiva 24h; segnalando

> un avvistamento a questo numero si verra' contattati per iniziare un

> lavoro di investigazione con personale serio ed esperto.

EHi!!! Io un ufo l'ho visto!!!!

Mi pare che il film si chiamasse... "Indipendens Dei" o qualcosa del genere!! 8)))

- > La segreteria fa capo ad un gruppo di studio operante per ora solo
- > nella zona del Lazio, ma ben presto opereremo su tutto il territorio
- > nazionale. Garantiamo la riservatezza dei dati ma non verranno prese
- > in considerazione segnalazioni anonime.

Uhhmm... valgono anche gli incontri ravvicinati???

Se volete vi fisso un appuntamento con Pippo Flo' 8)

Gege

--

Teresina semplice, niente jolly... \\\

e il cielo come limite / \

(J.L. Picard) (o o)

/=====oooO==()==Oooo=====\\

| =^= Direttore e ideatore di Webtrek Italia =^= |

| WEBTREK ITALIA: la prima webzine italiana dedicata a Star Trek! |

| ---> <http://www.webtrekitalia.com> <--- |

|-----|

| Star Trek, manga, fotografie, modelle, il mio sito personale ma |

| non solo. Visita il mio sito, vieni a trovarmi su Gege On Line! |

| ---> <http://gol.plion.it/> <--- |

\\=====\\

From giuperti@spinweb.it Fri Jun 19 21:00:04 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (no subject)

From: Verbal_ <giuperti@spinweb.it>

Date: Fri, 19 Jun 1998 21:00:04 +0200

Salve sono un musicista appassionato di

- u.f.o.

- film di fantascienza/ gialli / thriller/ musical

-Vlad Tepes

-misteri in genere

Ho sottoscritto oggi questo newsgroup...

Con la speranza di ritagliarmi un po' di tempo per leggere e
per partecipare...

Domanda :

-Perche' non si parla piu' di Europa e dello
scienziato russo ?...[se

ricordo bene

Rodionov...altrimenti correggetemi]

Ciao e GRAZIE a chi rispondera'...

Verbal_

From giuperti@spinweb.it Fri Jun 19 21:01:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Salve!...avrei 1 domanda...
From: Verbal_ <giuperti@spinweb.it>
Date: Fri, 19 Jun 1998 21:01:39 +0200

Salve sono un musicista appassionato di
- u.f.o.
- film di fantascienza/ gialli / thriller/ musical
-Vlad Tepes
-misteri in genere
Ho sottoscritto oggi questo newsgroup...
Con la speranza di ritagliarmi un po' di tempo per leggere e
per partecipare...

Domanda :
-Perche' non si parla piu' di Europa e dello
scienziato russo ?...[se
ricordo bene
Rodionov...altrimenti correggetemi]
Ciao e GRAZIE a chi rispondera'...
Verbal_

From giuperti@spinweb.it Fri Jun 19 21:04:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scusate per il doppio msg
From: Verbal_ <giuperti@spinweb.it>
Date: Fri, 19 Jun 1998 21:04:19 +0200

Sorry per il doppio msg...
Non l'ho fatto apposta...
Ciao...
Verbal_

From as.ps@flashnet.it Fri Jun 19 23:09:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi Iper c e Induzione Unipolare
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Fri, 19 Jun 1998 23:09:20 +0200

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : as.ps@flashnet.it

Subject: Ipotesi iper c e Induzione Unipolare

Un nostro socio, ci ha recentemente segnalato un link con le ipotesi
iperluce (e sottolineo ipotesi)

dell'ASPS, nel seguente sito:

http://www.scuolaitalia.com/eureka/esperti/fis/viaggi_tempo/index.html.

Sperando che la cosa non degeneri come al solito, tengo a precisare che la

PNN utilizza ,ai suoi

fini,alcuni dati sperimentali associati alla Teoria della Relatività: (la

costanza di c, in riferimento alla

permeabilità magnetica e alla costante dielettrica).

Quello che ancor più mi ha sorpreso è una pubblicazione di un mio scritto

risalente al Febbraio 1993

su FUSION FACTS nel sito web Bruce De Palma (che ha scritto vari articoli su

NOVA):

<http://depalma.pair.com/ColdFusion.html>

Tengo a precisare che chi vorrà di nuovo fare un minestrone tra PNN e

Induzione Unipolare (e

argomenti limitrofi) non ci troverà presenti al “banchetto”.

Saluti

E.Laureti

From nop10942@mail.telepac.pt Sat Jun 20 08:23:14 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ALIEN CONTACT

From: "Marco A.G.Pinto" <nop10942@mail.telepac.pt>

Date: Fri, 19 Jun 1998 23:23:14 -0700

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_01B7_01BD9BD9.3B555AE0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Hello!

=20

I am writing this message to ask for your help in contacting
real aliens this Summer.

=20

For some time that I am planning to go to a plain area and
put a big "X" on the floor with lamps in an attempt of being
spotted by UFOs from the sky at night.

=20

I am too in contact with two UFO organizations:

- The real X files organization
- Non Siamo Soli

=20

Never-the-less they can't give me what I want.

=20

So I ask you, if you are in contact with real aliens or know someone who is please send me a tracking device or whatever it takes to get me in contact with them.

=20

This is no joke, it is very real.

=20

All the best!

>Marco A.G.Pinto, from Europe/Portugal

=20

ICQ #: 6688191

=20

E.mail: nop10942@mail.telepac.pt

=20

S.mail: Apartado 3083

2745 Queluz

(Portugal)

=20

-----=_NextPart_000_01B7_01BD9BD9.3B555AE0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 = HTML//EN">

<META content=3D"MSHTML 4.72.3007.2" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>

<DIV>Hello!</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>I am writing this message to ask for your help in=20 contacting</DIV>

<DIV>real aliens this Summer.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>For some time that I am planning to go to a plain = area=20

and</DIV>

<DIV>put a big "X" on the floor with lamps in = an attempt=20

of being</DIV>

<DIV>spotted by UFOs from the sky at night.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>I am too in contact with two UFO =

Fabrizio=20

Marco A.G.Pinto ha scritto nel messaggio =

<6mep27\$ck5\$14@duke.telepac.pt>...

Hello!

=20

I am writing this message to ask for your help in contacting
real aliens this Summer.

=20

For some time that I am planning to go to a plain area and
put a big "X" on the floor with lamps in an attempt of being
spotted by UFOs from the sky at night.

=20

I am too in contact with two UFO organizations:

- The real X files organization
- Non Siamo Soli

=20

Never-the-less they can't give me what I want.

=20

So I ask you, if you are in contact with real aliens or know
someone who is please send me a tracking device or
whatever it takes to get me in contact with them.

=20

This is no joke, it is very real.

=20

All the best!

>Marco A.G.Pinto, from Europe/Portugal

=20

ICQ #: 6688191

=20

E.mail: nop10942@mail.telepac.pt

=20

S.mail: Apartado 3083

2745 Queluz

(Portugal)

=20

-----=_NextPart_000_0058_01BD9C4E.CCF2FAA0

Content-Type: text/html;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =

HTML//EN"><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<META content=3D"MSHTML 4.71.1712.3" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV>Magari qualcuno che non =
conosce=20

l'inglese non ti capisce... forse.... </DIV>

=20
All the best!
>Marco A.G.Pinto, from Europe/Portugal
=20
ICQ #: 6688191
=20
E.mail: nop10942@mail.telepac.pt
=20
S.mail: Apartado 3083
2745 Queluz
(Portugal)
=20

-----=_NextPart_000_0218_01BD9BD9.6E564D00

Content-Type: text/html;
charset="iso-8859-1"
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">
<HTML>
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =
http-equiv=3DContent-Type><!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 =
HTML//EN">

<META content=3D"MSHTML 4.72.3007.2" name=3DGENERATOR>
</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>
<DIV>

<DIV>Hello!</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>I am writing this message to ask for your help in=20
contacting</DIV>

<DIV>real aliens this Summer.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>For some time that I am planning to go to a plain =
area=20

and</DIV>

<DIV>put a big "X" on the floor with lamps in =
an attempt=20

of being</DIV>

<DIV>spotted by UFOs from the sky at night.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>I am too in contact with two UFO =
organizations:</DIV>

<DIV> - The real X files organization</DIV>

<DIV> - Non Siamo Soli</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>Never-the-less they can't give me what I =
want.</DIV>

<DIV> </DIV>

<DIV>So I ask you, if you are in contact with real aliens =
or=20

know</DIV>

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: OT: ritorna Dark Skies
From: "G_M-16" <gmarcat@iol.it>
Date: 21 Jun 1998 20:07:56 GMT

Da Domenica sera 28 alle 22,30 (ogni domenica solamente) su RAI (?).
Pare che sia ufficiale.

From marco_luciano@iol.it Sun Jun 21 23:21:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: ritorna Dark Skies
From: "Marco Luciano" <marco_luciano@iol.it>
Date: Sun, 21 Jun 1998 23:21:28 +0200

ma com'era ? io me l'ero persa la prima puntata. vale la pena di vederlo ?

--

Marco Luciano - ICQ uin #8865667
e-mail 1: marco_luciano@iol.it
e-mail 2: marcoluciano@usa.net
e-mail 3: foxmul@freemail.it
e-mail 4: marco_luciano@my-dejanews.com
siti internet:
<http://www.geocities.com/Area51/Station/3159/index.htm>
http://users.iol.it/marco_luciano
"Sento una forza dentro che neanch'io so come" (Sig.ra Famoso Iole)
G_M-16 ha scritto nel messaggio <01bd9d4f\$94b355c0\$LocalHost@graziano>...
>Da Domenica sera 28 alle 22,30 (ogni domenica solamente) su RAI (?).
>Pare che sia ufficiale.
>
>

From gmarcat@iol.it Tue Jun 23 21:56:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: ritorna Dark Skies
From: "G_M-16" <gmarcat@iol.it>
Date: 23 Jun 1998 19:56:13 GMT

Marco Luciano <marco_luciano@iol.it> scritto nell'articolo
<6mjtp9\$iea\$1@hermes.iol.it>...
> ma com'era ? io me l'ero persa la prima puntata. vale la pena di vederlo
?

Mah, in realtà non era granchè, però.... W la fantascienza.
Però da quel che ho capito non partono con le prime puntate (che pochi
videro perchè trasmesse senza avviso) ma pare che continuino con la serie

fin dove erano arrivati finora.
Male...
Ciao da Graz.

From gaddo@mbox.queen.it Wed Jun 24 00:55:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: ritorna Dark Skies
From: gaddo@mbox.queen.it (Gaddo)
Date: Tue, 23 Jun 1998 22:55:09 GMT

In Data Astrale Sun, 21 Jun 1998 23:21:28 +0200 Un Vorko Bello Grasso Detto "Marco Luciano" <marco_luciano@iol.it> Sotto L'Abuso Di Erba Puffa Ha Bacagliato:

>ma com'era ? io me l'ero persa la prima puntata. vale la pena di vederlo ?

Si merita di essere visto , se sei un appassionato di quel genere di film .

Anche se non e' assolutamente paragonabile a X-Files .

Ha lo stesso tema di X-files, cospirazioni e alieni , anche se nella prima puntata e' stata messa troppo carne la fuoco, certi altarini sono stati svelati subito .

Diciamo che mi e' sembrato piu una parodia che un telefilm serio .

From poggiolinipd@mail.asianet.it Wed Jun 24 23:20:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.x-files
Subject: Re: ritorna Dark Skies
From: "Dane" <poggiolinipd@mail.asianet.it>
Date: Wed, 24 Jun 1998 23:20:42 +0200

Gaddo ha scritto nel messaggio <35933080.1284406@news1.tin.it>...
>>ma com'era ? io me l'ero persa la prima puntata. vale la pena di vederlo ?
>Si merita di essere visto , se sei un appassionato di quel genere di film .
>Anche se non e' assolutamente paragonabile a X-Files .
>Ha lo stesso tema di X-files, cospirazioni e alieni , anche se nella prima puntata e'
>stata messa troppo carne la fuoco, certi altarini sono stati svelati subito
>.
>Diciamo che mi e' sembrato piu una parodia che un telefilm serio .

Concordo!
Io avevo visto la 1° puntata (che avevano pubblicizzato un po'),
mi è parso che riassumesse in un sol colpo tutte le serie di X-Files,
ero ansiosa di vedere la 2°, ma venne trasmessa in un giorno diverso
(senza preavviso!) e me la sono persa!!!
Quindi ora ricomincia dalla 3°?!?!?
A propo': è su Rai 3.

Dane

From utuNOSPAM@hotmail.com Sun Jun 21 23:22:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MEDICINA] Virus misterioso 2
From: utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea)
Date: Sun, 21 Jun 1998 21:22:33 GMT

TAIWAN: 50 BAMBINI UCCISI DA EPIDEMIA VIRALE MISTERIOSA

(AGI) - Taipei (Taiwan), 20 giu. - E' salito a 50 il numero fino ad ora accertato dal ministero della sanita', dei bambini uccisi dalla misteriosa epidemia virale che ha colpito Taiwan, e che da oggi risulta estesa anche alla regione orientale dell'isola.

I medici hanno appurato che il responsabile dell'epidemia e' un virus intestinale, l'Enterovirus 71, che nei bambini colpiti mortalmente da questa epidemia e' penetrato nel sistema nervoso centrale. I piu' esposti al pericolo fra i soggetti infettati sono quelli non precedentemente esposti al contagio, e pertanto carenti di anti-corpi difensivi.

Molti dei bambini infettati sono guariti perche' la loro diagnosi era stata effettuata con tempestivita'.

Il virus, che si trasmette per contatto fisico, colpisce Taiwan tutte le estati, ma quest'anno l'epidemia e' stata particolarmente grave, e il ministero della sanita' ha invitato i bambini fino ai 12 anni di eta' ad astenersi dal frequentare le piscine o i campeggi, mentre ai genitori si raccomanda di fare loro molto spesso il bagno. (AGI)
201304 GIU 98

From steno.pn@iol.it Sun Jun 21 23:54:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.sesso.annunci
Subject: LA FELICITA' E' UNA NOSTRA SCELTA ?
From: "steno.pn" <steno.pn@iol.it>
Date: 21 Jun 1998 21:54:48 GMT

RIFLESSIONE CURIOSA

Se l'informazione è la base della conoscenza, la felicità è una nostra scelta.

La felicità, secondo me, questa bellissima parola, rimane tale finchè, non si fanno delle proprie libere scelte.

Forse siamo in molti a fare dei grandi sogni fantastici; se poi facciamo qualcosa perchè ci sia qualcosa, riusciamo anche a realizzarli.

Migliorarsi non è facile, ma nemmeno impossibile.

Se desideri sentir cantare il tuo D:N:A: ti propongo di leggere " il libro che dice la verità " ed. mediterrane; questo libro ti riguarda e si trova in libreria.

Informazioni sul contenuto del libro le trovi su internet, sito
[HTTP://WWW.RAEL.ORG](http://WWW.RAEL.ORG)

L'essere felice non si ammala mai, perchè i suoi anticorpi sono sani e vivrà sano all'incirca 120 anni, oggi.
La ricerca scientifica inizia a intravedere la possibilità di superare molto presto questo limite, benissimo per coloro che desiderano dare e avere di più dalla loro vita.
Il motivo di questa mia informazione gratuita e quello di donare, senza avere niente in cambio.
Fammi un e mail se desideri avere altre informazioni,

<steno.pn@iol.it ciao ciao Steno

From embargen@kasnet.com Mon Jun 22 01:03:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien contact
From: "Diego Alcorta" <embargen@kasnet.com>
Date: Sun, 21 Jun 1998 18:03:47 -0500

Many scientist are trying to find a radio signal that could prove the existence of life on other planets. They have not thought that there could be more advance technologies that travel faster than light and we can not know there existence since the technology hasn't been discovered yet. The only posible way to find alien transmission using radio waves is very small since the wave could be too weak, so we wouldn't identify it becouse we might even confuse it with other radio waves that is transmited all over the universe. Another thought is that the aliens have been using radio wave and have switched to faster than light communication and we lost the oportunity sincc it has already passed our solar system.

From dferrara@ctonline.it Mon Jun 22 06:04:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza abduction a Catania
From: "Davide Ferrara" <dferrara@ctonline.it>
Date: 22 Jun 1998 04:04:55 GMT

Salve a tutti,

vi comunico che, venerdì 26/06/98 alle ore 20:30, presso i locali della Chiesa di San Paolo a Gravina di Catania, si terrà un incontro conferenza sul tema delle abduction. Il programma della serata è diviso in tre parti: nella prima il Col. Attilio Consolante (CUN) farà una panoramica sui casi classici di abduction dalle origini ad oggi; nella seconda parte la Dott.ssa Turco parlerà delle statistiche sulle abduction in Italia e nella terza parte il Dott. Sorbello, psichiatra, esporrà le sue considerazioni sul caso Lonzi. L'ingresso è gratuito.

From shnsassy1@aol.com Mon Jun 22 13:26:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of THe Strange 6/22/98 Part 1 of 2
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 22 Jun 1998 11:26:43 GMT

PART 1 of 2

#####

CONTENTS

#1 Strange Occurrences While At G. P. Naval Air Station!

#2 GIANT ET Craft Emerges From Sea Next To Oil Rig! Sightings Report Taken

#3 A UFO "Fender Bender" In Chile...Pieces Recovered By Graham Conway

#4 "MOTHER SHIP" VIEWED AT CLOSE RANGE BY PILOT

Sensational Daylight Encounter Between Plane and UFO By Michael Lindermann

(Editor, CNI News) CNINews1@aol.com

#5 Crop Shapes Mystery Grows In Marlborough Area

From: Gerry Lovell / Far Shores <http://www.farshore.force9.co.uk>

Resubmitted by/ Skywatch International INC. skypost@unix.ltlb.com #6. UFO Sighting at London Correctional Institute.

Posted by : "[UASR]> Perry van den Brink" <UASR@gmx.net>

#7 Photographic Analysis and Accam's Razor: How image anomalies can be misinterpreted. By; Bruce Cornet, Ph.D. bcornet@monmouth.com

#8 AlpineAire Foods® Gourmet Reserves® / matek@foothill.net

<http://www.angelfire.com/biz/choiceisclear/Alpine.html>

#####

#1 Strange Occurrences While At G. P. Naval Air Station!

Note: We cannot verify the validity of this report but found it of sufficient interest to post.

First name: Identity Secret

Surname: Identity Secret

Age: 29

Occupation: US Naval MP Day: Monday Month: November Year: 1997 Time: 1:30 AM

Country:

USA Nearest town: Grand Prairie information of surrounding area: In Grand Prairie Texas. Hills and several military compounds. On guard duty during the night shift at G.P. Naval Air Station, No power lines, Convoy. Event took place for [30] minutes:

Information of the sighting: I along with two Naval Air Station buddies were manning our posts this evening. It was a clear night and almost every star could be seen in the sky. We were enjoying some chit chatting when we heard the distant rumblings of vehicles that were approaching the S.W. gate. We immediately manned our positions just in case. It was strange to have anything come down this road especially at 1:00 in the morning. As the noise approached a deafening roar, we saw the details of a Caravan coming around the road ahead of us. We just looked at each other because there was no guest roster in our hands detailing any official visitation.

The Caravan stopped just short of the gate and two military officers approached us from the leading Jeep. I immediately rang the relay station and the control center. After talking for a brief 10 seconds with the control officer in the control center, another voice took hold of the mic. Identifying himself as a Naval Commander which I wrote down but cannot remember, he informed me to open the gates and to ignore the visit. I then received a call from the relay station where my commander informed me of the same. I will not list his name here for possible repercussions. The two men that approached us wore cams with

no insignias. Their M16's were not muffed so we knew they had live rounds.

They took the Roster I had filled in with the number of trucks, jeeps, motorcycles and Commander Instructions. I remember the number of vehicles...12 in all. The convoy consisted of two large 18 wheeled trucks, 4 Large Flatbeds with something tarped on them, 2 Jeeps, a Motorcycle and 3 Troop Transport Trucks. They looked like army issued but painted black except for the tarps. We are trained to hold some attention to detail. No Identification of any kind were given verbally or on the vehicles. We were scared at this point. Apparently, we were not supposed to know about this convoy.

There are at least 4 Large hangers where we house some of the military aircraft that land. They commandeered two of these hangers as we saw them drive towards them and release the troops that were in the transport trucks. I must have counted at least 45 to 55 men taking up various points around the hanger. As we looked through our binoculars, it was clear to me that what they were unloading was nothing I had ever seen before. My buddies just stood there with there jaws hanging open. It was an egg spilt down the middle. Both were caged in what looked to me a metal scaffolding.

Each split of the egg shaped object was on each flatbed. If you put them together...it would look just like an egg. There were no doorways, no landing gear, no lights...no nothing! Just a smooth half egg shaped looking thing. One very strange thing besides it shape was that it had a mirror reflection that made it look like it was almost transparent until you realized it was mirroring what was around it.

Med in lab coats and clean suits began to unload many crates from the 18 wheelers. I saw no other personnel besides what looked to be lab coated technicians, and the clean suited men. All three of us were called at home later that evening by our commander who informed us that we were relieved of duty beginning the next day and that anything we saw would be denied by him and any other military personnel. I was really ticked off..this was my livelihood yanked from me. I called my buddies to confirm that they received the same message. I wrote various letters to the Naval Air Station and my commander because I thought I knew him personally...hell he's been to my house!

I keep getting the run-around and now they tell me that there is no commander with that name at the facility. I have made it my goal to continue this research until I get to the bottom of it. You don't know my name now, but you will hear it soon. I have managed to acquire many documents concerning this convoy that "never happened" and plan on going public with it in the near future. I just want everyone to know my name when I do to keep them from doing anything to me or my family. There exists a video of the events mentioned due to the fact that all exits and entrances to the bases are monitored.

#####

#2 GIANT ET Craft Emerges From Sea Next To Oil Rig! Sightings Report Taken From Ben Field

From UFO UpDates - Toronto 1-14-98

Permission to publish report: Yes

First name: Jeremy Clark

Surname: Packer

Age: 32 Occupation: Engineer

Year sighting took place: 1997 Month sighting took place: December Day sighting took place: Monday Time sighting took place: 8:00 am Country: USA Nearest town: Corpus Christi

Description of area where sighting took place: Oil Platform- 30 miles from Shore of Gulf of Mexico. No land masses...no clouds...heavy wind...several liners. 500 manned oil rig.

The UFO was sighted in or near a Reservoir/River/Canal/Water The UFO was sighted in or near an air route

Did anyone else witness the sighting?: Yes Relationship of witnesses: Co-Workers

Circumstances of the sighting/experience: I had just woke up for our daily routine on the rig. Our sleeping quarters were below sea level, so we all had to trudge up to the main core housing to start work. It was about 7:58 to 8:00.

My watch stopped ticking at 7:58 but I don't know if my time was right. Everyone else's watch stopped ticking as well with various times.

As I and about 20 other men neared our stations to perform the daily greasing and releasing routine, we stopped cold in our tracks. The Bore that drills the hole into the ocean floor was bent like a toothpick into a V-Shape.

We looked at the underwater cameras to recheck what our eyes saw and we couldn't believe it.

First off..this bore is 140.65 Feet thick made of solid steel. Nothing can bend it...let alone something on the ocean floor...and it wasn't even on the ocean floor! It was just right below the surface of the water about 200 feet...the amount of pressure it would take would be equal to the sun's force.

We were dumbfounded... then we got scared! Everyone started hearing a rumbling noise and we knew it wasn't the Engines running the platform bore...everything shuts off when something goes wrong. Out of the West we saw what looked to be about 25-30 Helicopters on maneuvers...not an uncommon a sight. What was uncommon was that the rig commander came up and told us he had no alerts to any military maneuvers from the Coast Guard that day. They usually alert us whenever they do these things in our vicinity. Another peculiar thing was that the helicopters made no sounds..none. ZIPP!

Then we all ran to the west side of the platform...about 250 of us in all...the others were below sleeping...they have the night shift. Then we saw something that totally changed us! All of the helicopters stopped in midair and something LARGE..very LARGE surfaced beneath them.

It was a HUGE Metal object about the size of our platform! It just came straight out of the water and straight into the air! It hovered over the Helicopters for about 2 minutes. Enough for us to use the telescopes to check it out!

It was as large as about two football fields, concave underneath with 4 large bulbouse domes in the concave part of the bottom of it. It turned on it's side and we saw that it looked like a huge flying CIGAR which was tapered at both ends. On the top of the thing was another concave indent that had lights circling within it.

Every color you could possibly imagine! It was BEAUTIFUL! We heard the soft rumbling all throughout the sighting.

Then something amazing happened as we stood there in disbelief. Like someone turning off a light switch...it was gone. One second we were all looking through binoculars, telescopes and through just our eyes...hell it was close enough you didn't need the devices! then it was gone. I would say as fast as you could blink or a light switch would turn on and off a light...it was gone.

The helicopters headed our way and passed us overhead, again never making a sound. We could see that they had absolutely no markings. Familiar with the stuff the military does around here, we knew they weren't military craft. Some looked like they were stainless steel, almost invisible, some were jet black. I counted 22...my best friend counted 28.

Everyone had a different amount. We all also noticed that our watches were about 30 minutes later than what the time actually was when we got back to the mainland.

We were sent on temporary leave by our bosses for what we reported so that they could fix/repair/replace the bore on the rig.

I'm back at work now but I still look out at the ocean every chance I get!

The height the UFO was from the ground was about: 280 - 300 feet above sea.

Noise information heard during the sighting: Rumbling sound for most of the sighting. Our watches stopped working!

The UFO was sighted for [30] Minutes:

The UFO Manoeuvred The UFO Changed Colour The UFO Hovered The UFO Rotated

Was any photographic record made at the time?: Yes, Camera

Did you experience any effects (ie) loss of time: Yes...All our watches showed 30 minutes late/about the time the sighting took place.

(Weather and Conditions) - Windy

(Weather and Conditions) - Cold

(Weather and Conditions) - Daylight

#####

#3 A UFO "Fender Bender" In Chile...Pieces Recovered By Graham Conway
From Bill Oliver (Sightings Report)
UFO*BC Special Report - UFO Crash In Chile? 1-17-98

In 1995, a Chilean mining prospector of Japanese descent was in the mountains

when a large shiny UFO appeared above. It was about 30 metres in diameter. The craft hovered and then moved closer to the mountain. This maneuver caused the vehicle to graze the hillside, creating a flare in the soil. Barely negotiating the hillside it ascended before disappearing from view. The witness, J.T., went to the impact site and was able to recover four chunks of an unknown material weighing about 3 kgs.

We have been informed that this account did not appear in the local or national press. A variety of organizations displayed a keen interest in the recovered metal, namely NASA, U.S. Air Force, Chilean Air Force, plus various scientists and investigators. Pieces were sent to Japan for analysis. Our Chilean informant stated his own opinion, as follows:

The objects are extraordinary in shape and in looks; with all my experience in mining and metallurgy, (I am a graduated mining technician of a Chilean University), I have never seen any metal that is or behaves like that in the laboratory or at eyesight.

First, according to the Japanese that studied the metal, it is composed of 12 (first analysis) and 22 (second analysis) elements, bonded and molten into one homogeneous mass, that breaks in unusual fracturing, much like an irregularly shaped - river polished rock type of thing - metal. I hope you get the drift. The metal actually looks like Platinum or Silver; it has Nickel, Aluminum, Zinc, and other gray metals, however it was deemed to be + - 68% Copper; the unusual thing is that:

a) Does not conduct electricity at all; a wired rod applied to its surface, only creates a field of sparks that dissipates outward and rebounds; thus, if you place your hand in the opposite end, electricity does not touch you (!) and is Silver like in colour, no copper red!

b) It can not be detected or identified by radar!

c) It is not radioactive or responsive to a metal detector?

d) some faces are so well polished that it looks like steel, and it does not have sharp edges at all, even when fractured.

e) Pieces do not fit with each other, what makes me assume that there may be others to be retrieved; we will make a new exploration expedition to the site this spring. One of them is exquisite in shape and thin.

f) It does not melt over 1500 degrees Celsius/over 1 hr. exposure.

g) Did not react to Nitric acid from 5% to concentrate exposure, Sulphuric acid 5% to concentrate, Picric acid 5% to concentrate, all the possible combinations amongst the three acids above over 30 minutes exposure.

Conclusion : Unknown material not harmed by acids(!) under microscopic observation from 100 to 1000 magnifying tests.

It would seem that the witness to this described event was also abducted some time later. But not before the UFO had visited and hovered over his home many times. As a result of his interaction with these visitors and his ensuing

experiences, he has written a short booklet. It comes as no great surprise to learn he has been assigned a mission to inform our planet's inhabitants to respect each other, love and live in harmony with our neighbors.

I hope I don't sound too cynical when I point out that this is not a new message, by any means. Therefore I must conclude that the senders are more than a tad fed up with our very evident lack of attention and demonstrated response. Anyway, "if you don't succeed at first", etc.....

Mr. J.T. however seems to have gotten lucky in a direction seldom accorded to other lucky (?) abductees. Not only was he taken on a Cook's tour of the visitor's planet but he awoke with two soil samples and two metallic looking pebbles. on which our informant comments as follows:

I checked the soil and the pebbles with my Geologist lens and this is my assessment :

a) fertile like soil: Apparent composition is extremely fertile, some traces of turquoise (copper) is observed, dark like top soil, granular as earth, very interesting. Opinion : very fertile soil.

b) Sand like soil: Apparent composition is a very un-earth like sand, composed of yellow crystals like zircon or rutile (titanium) 15%, flake like chalcites much like silica over 30%, Copper like turquoise 15% and other rare earths.

Opinion: very strange mixture, hard to duplicate (all vials contain no more than 10 grams.)

c) metallic like piece fingernail size: Apparent composition: Native Copper; looks like a fibrous asbestos???

Opinion: impossible to classify according to earth like matter.

d) metallic like pebble: one side is metallic like with iridescence like molten metal with outer rim golden and purple tinted center, thin as an orange skin, the other side looks corrugated and porous.

Opinion: hard to reproduce under normal circumstances, first of its kind ever observed by me; looks metallic on one side and non-metallic on the other side.

e) Green liquid (like mint liquor) with sediments inside (20/30 milliliter), viscosity like petroleum leaves the glass of the vile with a tint like odin, the sediments are white. Apparently serves as catalyst to detect the metal composition?

Opinion: hard to imagine and impossible to give an educated guess. Out of my league!!!!

Our Chilean informant also goes on to describe the circumstances experienced by another mining prospector who was returning from the Andes with his three children asleep in his vehicle. It seems that Mr. A.G.D. was intercepted by a UFO and its occupants. He described how the E.T.s roamed around his truck with "laser type guns". They fired at rocks, resulting in them achieving a transparent look. The visitors seemed to jump, walk or float rapidly. His

engine died and he tried to move down hill with the aid of gravity. Looking in his rear view mirror he became the unfortunate recipient of a "laser" blast. This resulted in him becoming blind for almost six months. Mr. D. was only able to negotiate his way down the mountain by touching the edge of the hill with his truck wheels.

The forgoing account is only a synopsis of the principal events reported from a region where UFO stories are a regular occurrence, seen and described by a wide variety of reliable residents. We have taken steps to obtain additional information regarding this landmark case. Should we be fortunate to receive further confirmatory evidence, we look forward to publishing it in the not too distant future.

In conclusion, our sincere thanks go out to Jorge R. Lopehenda, of Santiago, Chile, for providing this story and permission to relate it to our readers.

#####

#4 "MOTHER SHIP" VIEWED AT CLOSE RANGE BY PILOT

Sensational Daylight Encounter Between Plane and UFO By Michael Lindermann

(Editor, CNI

News) CNINews1@aol.com

Story follows: from CNI News, vol. 3, #20 -- Dec 20, 1997

Perhaps the most impressive UFO story told during the 1997 Brazilian World UFO Forum was that of Haraldo Westendorf, who made news headlines a year ago when he allegedly flew his private plane within a few dozen meters of an enormous unidentified flying object.

Westendorf is 40 years old, a father of three children and a successful businessman. He is also an avid private pilot rated for acrobatic flying. The following account is based directly on his one-hour presentation at the Brazilian UFO conference, which included several detailed illustrations.

Westendorf says he took off in his single-engine Piper Apache from the city of Pelotas near the southernmost tip of Brazil on the morning of November 5, 1996. It was to be a routine recreational flight of the kind he takes for fun whenever time allows.

On this occasion, he had been in the air only about 12 minutes and was flying at an altitude of 5,000 feet over a large lake some five miles southeast of Pelotas when he saw ahead of him an enormous aerial object. The time was about 10:30 a.m.

He radioed the Pelotas tower to learn if they could see the object from the ground. They confirmed that the object was visible to them and asked him for a close-range report. Westendorf then decided to fly as close as he could.

Westendorf emphasizes that he did not believe in UFOs and says this accounts for his initial willingness to fly close to the object. He didn't know he might be in danger.

When he got close to the object, he realized that in his twenty years of piloting experience he had never seen or heard of anything like it. Since he

had done stunt training in the United States and had also flown in France, he had become acquainted with some very advanced and exotic aircraft. But he knew that this was not an airplane.

Westendorf showed several detailed color drawings of the object, with his own plane drawn to scale alongside it. He describes the object as a faceted cone, flat on the bottom with a rounded point on top. On each of the eight or ten sloping side panels were three large bulges, like triangle-shaped bay windows on the side of a house -- but they did not look like windows. The entire surface was brown in color. The structure was about 70 meters (225 feet) high and about 100 meters (325 feet) in diameter, big enough to fill nearly an entire soccer field if landed. His own plane, less than 6 meters wide, was tiny by comparison.

Westendorf says he spent about 12 to 14 minutes in close proximity to the object, trying to see as much as he could. Although the Pelotas air tower does not have radar, he believes the airport radar at Curitiba (nearly 450 nautical miles northeast of his position) tracked the whole encounter. However, officials at Curitiba deny this (see below).

The object was spinning around slowly and moving southeast toward the nearby seacoast at a speed of about 60 nautical miles per hour. Westendorf managed to fly entirely around the base of the object three times. At one point, he says, his wingtip came within about 40 meters of the object.

After his third lap around the object, Westendorf noticed that the rounded top seemed to disappear, leaving what looked like an open hole at the top. Then he saw, emerging from inside the object, a classic flying saucer. It rose sideways, its long axis vertical until it cleared the top of the larger object, then tipped down to assume its normal orientation and departed at tremendous speed. Westendorf said that this saucer was about 10 meters in diameter, or nearly twice as wide as his own plane, and he thinks it flew away at more than Mach 10. The saucer showed no indication of noticing Westendorf's presence nearby.

As soon as the saucer disappeared, Westendorf decided to try to fly over the top of the object. Brazilian media later reported that he wanted to fly his plane into the interior of the object, but he says he never even considered that. He only hoped for a peek through the opening.

To get more altitude, he flew his plane several hundred meters away from the object, turned around and began a steep climb. He noticed that the object was now rotating much faster. Then he saw brilliant beams of red light shoot from the top of the object toward the sky. He quickly abandoned his plan to fly over the top.

Then, to his amazement, the object rose straight up at tremendous speed. For the first time, Westendorf was scared, because he believed the object's rapid acceleration might produce a shock wave of turbulence that could overwhelm his own plane. As a trained pilot, he knew that air traffic controllers recommend staying at least three minutes behind a large aircraft to avoid such turbulence. He estimated that the unidentified object probably weighed at least three times as much as a 747 jumbo jet, so its shock wave should be huge -- and he was only a few hundred meters away.

He quickly began emergency procedures in case his plane went into a spin or a stall. But to his surprise, he did not encounter any turbulence.

At that point the Pelotas air traffic controller told Westendorf to contact the government-controlled Curitiba air defense system radar center. Doing so, he asked if the Curitiba radar tower could see what was happening to him on their radar. They said they didn't see anything. He then called a second time, identifying himself by the transponder number of his own aircraft and again asking if they could see anything unusual. Again they denied seeing anything. He called a total of four times. Finally the Curitiba tower told him that they showed no traffic at all within two hundred nautical miles of his position. At this point, Westendorf became convinced they were lying, because there are two large cities with airports -- Santa Maria and Porto Alegre -- closer than 200 miles from his position. He believes there had to be at least some normal air traffic near those cities.

CONTINUED IN 2ND PART!

#####

--

Louise A. Lowry
("World Of The Strange" Weekly Newsletter)
COME & LINK WITH US
WEB SITE: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>
Also Come And Post On Our "NEW" Message Board!
"Tis-Strange but true: For truth is always Strange!
Stranger than Fiction!

From shnsassy1@aol.com Mon Jun 22 13:40:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange 6/22/98 Part 2 of 2
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 22 Jun 1998 11:40:25 GMT

PART 2 of 2

#####

CONTENTS

#4 "MOTHER SHIP" VIEWED AT CLOSE RANGE BY PILOT

Sensational Daylight Encounter Between Plane and UFO By Michael Lindermann
(Editor, CNI News) CNINews1@aol.com <CONTINUATION>

#5 Crop Shapes Mystery Grows In Marlborough Area

From: Gerry Lovell / Far Shores <http://www.farshore.force9.co.uk>
Resubmitted by/ Skywatch International INC. skypost@unix.ltlb.com

#6. UFO Sighting at London Correctional Institute.

Posted by : "[UASR]> Perry van den Brink" <UASR@gmx.net>

#7 Photographic Analysis and Accam's Razor: How image anomalies can be misinterpreted.

By; Bruce Cornet, Ph.D. bcornet@monmouth.com

#8 AlpineAire Foods® Gourmet Reserves® / matek@foothill.net

<http://www.angelfire.com/biz/choiceisclear/Alpine.html>

#####

#4 "MOTHER SHIP" VIEWED AT CLOSE RANGE BY PILOT

Sensational Daylight Encounter Between Plane and UFO By Michael Lindermann

(Editor, CNI News) CNINews1@aol.com <CONTINUATION>

Meanwhile, people in the Pelotas tower had watched the entire encounter. Even sunbathers on the beach at Pelotas were able to see it.

At that time there was a thick layer of nimbo-stratus clouds above Westendorf's position, and the object had apparently entered that cloud cover. He decided to fly above the clouds if possible to see if he could relocate the object. He emerged from the clouds at about 10,000 feet, but he never saw the object again.

Westendorf happened to have a cell phone with him in the plane, and at that moment his young son called him on the phone. Westendorf asked to talk to his wife. He told her that he had just had a close encounter with a UFO. He says he was now trembling and stuttering when he talked. But his wife didn't believe him and said he sounded crazy.

He then decided to return to Pelotas airport. But when he landed, he discovered that press and TV people were already on hand, waiting for him. This happened because three of his friends, all private pilots like himself, happened to be monitoring his radio transmissions on their own radios at home. When they heard he was flying around a UFO, they alerted the press.

The press mobbed him the minute he got out of his plane. But Westendorf told everyone that he would not say anything until he talked with the people in the Pelotas control tower.

Speaking with the head air traffic controller and two others on duty at that time, he asked them if they would back up his story to the press. He said that if they refused to back him up, he would deny the whole thing. So the head traffic controller called his boss, an Air Force colonel in the city of Porto Alegre, to ask permission to talk about the UFO. The colonel told the traffic controller to decide for himself -- so the controller told Westendorf that he and his assistants would back up the story. All of them agreed to have their pictures and stories printed in one of Brazil's leading news magazines, and from that point on the case became a national sensation. Westendorf himself was featured on the cover of that magazine (he carries a copy with him to prove it).

Despite his prolonged and close proximity to the huge UFO -- an object that surely fits the idea of a "mothership" -- Westendorf says that neither he nor his aircraft showed any signs of ill effect either during or after the encounter. His aircraft instruments and systems functioned properly throughout, and apart from becoming highly agitated during the latter part of the event, he did not experience any physical, mental or emotional difficulties.

This case seems to qualify as the closest daylight aircraft encounter with a UFO ever reported. The multiple professional witnesses, including three ground-based air traffic controllers, numerous other eyewitnesses and at least three civilians who heard Westendorf's running radio commentary of the event, lend very large credence to the story. The reported size and behavior of the object positively rule out any known human aircraft, and the observation of a classic flying saucer emerging from the larger craft supports the often-mentioned but rarely corroborated existence of a true "mothership."

While the multiple visual witnesses are impressive, the denial of radar observation at Curitiba airport is ambiguous. Westendorf seems sure the Curitiba officials were lying. But there are reported cases of UFOs clearly visible to eyewitnesses but seemingly invisible to radar. Was this the case here? Certainly the Brazilian military cannot have failed to study this case, which became an instant sensation in the press. If in fact their radar did not detect the object, this must have been cause for concern. On the other hand, if their radar did confirm the object, one can only imagine the impact it must have had upon Brazil's government and military leaders.

EDITOR NOTE: My sincere thanks to Michael Lindermann for his permission in reprinting this into this newsletter, CNI News website, <http://www.cninews.com>, where you will find many other items that may be of interest to your readers. Try our "Search" feature, which allows you to access more than 1,000 stories by key words of your choice.

If you do reprint this or any other story from CNI News, please tell your readers that CNI News is a subscription online news service edited and published by Michael Lindemann, reporting on UFO phenomena and the scientific search for extraterrestrial life. Please tell your readers that, if they are online, they may access our web site at <http://www.cninews.com> and they may request two free issues of CNI News simply by emailing to CNINews1@aol.com.
#####

#5 Crop Shapes Mystery Grows In Marlborough Area
From: Gerry Lovell / Far Shores <http://www.farshore.force9.co.uk>
Resubmitted by/ Skywatch International INC. skypost@unix.ltlb.com
=====

Source: Marlborough-Pewsey Gazette & Herald
Date: June 4 1998 / by Dominic Bailey

The mystery continues into the formation of strange shapes imprinted on the countryside as more crop circles appear in the Marlborough area. Crop formations appeared on land at West Overton, Winterbourne Bassett and Lockeridge last week to the amazement of villagers, tourists and enthusiasts, but to the despair of farmers.

Land owners at West Overton have put up signs asking crop circle viewers not to enter the fields and cause more damage than that done by the leusive forces.

There is no definitive explanation for the formations that have become an annual addition to the summer landscape -- and not only in Wiltshire. British fields hosted 250 formations last year, 40 of them in Wiltshire. Germany, Italy and Israel have also had several this year.

But Francis Blake, co-ordinator of the Wiltshire Crop Circle Study Group, says the latest formations at Lockeridge and West Overton could relate to the ancient belief in ley [earth energy] lines. She said the 200ft formation at Lockeridge has been described by researchers as a dragon shape on lines also known as dragon energy.

Mrs Blake says she cannot explain the formations but their complexity convinces

her they are not man made. "When they are small circles, badly made I am as cynical as the next person," she said. "But these are not just a five minute job." She said a good bench mark was an experiment by the Soil Association to make a crop circle in 1993 which took nearly a month to plan and a day to make. The complex dragon and West Overton circles formations seem to have appeared overnight, with no reports of unusual activity in the area beforehand.

"This world is more complicated than we think and more mysterious than we imagine," said Mrs Blake.

-- end --

The so-called 'Green Cross Code' circle at Winterbourne Bassett actually straddles a road. Visiting the area myself this afternoon I was amazed at the proximity of some formations to major roads like the A4. Yet again their creation appears to have gone undetected. GL Far Shores

<http://www.farshore.force9.co.uk>

#####

#6. UFO Sighting at London Correctional Institute.

Posted by : "[UASR]> Perry van den Brink" <UASR@gmx.net>

On April 29 UFO researcher Don Weatherby received a call from a friend in Indianapolis, who heard a report on a radio station Wednesday morning concerning a UFO that had been sighted over the London, Ohio Correctional Institution (LOCI) just outside of London, Ohio.

The sighting was thought to have occurred sometime on Tuesday, April 28, but the actual date was not specified in the radio report.

Weatherby and associate Bill Jones, Ohio State Director for MUFON, drove to London on Wednesday evening, April 29, and spoke with a corrections officer at the Madison Correctional Institution (MCI), which is adjacent to LOCI.

The corrections officer had heard nothing about the sighting.

Jones and Weatherby then inquired with residents at two houses nearby, but turned up no additional information. They also placed inquiries with the county sheriff's office and the London, Ohio police department, but neither had knowledge of the supposed sighting.

Jones called both institutions on the morning of April 30 and spoke with public relations personnel. Jones reported that the MCI officer laughed, but said that there was a story heard on a local radio station. She heard that the UFO had "refueled" over LOCI.

This information provided soft confirmation which supported the information that was given to Don Weatherby, indicating that a UFO report was, indeed, broadcast.

Jones then contacted the LOCI to speak with the public information officer there. The telephone receptionist he spoke with had also heard about the story, but didn't have any details. However, LOCI public information officer, Don

Reyna, had heard nothing about the reported sighting. Reyna said that if such an event had occurred, the staff at LOCI would have been required to prepare a report which he then would have been aware of. In his three years as public information officer he has never heard of any UFO sightings at the prison.

Don Weatherby then made an effort to identify the Indianapolis radio station that reported on the London, Ohio UFO sighting. He also contacted the local newspaper in London, the Madison Press. In pursuing this story, he could find nothing to reveal a source for the account. It is not known how such a report was ultimately broadcast in Indianapolis.

On Saturday, May 16, Bill Jones went back to both MCI and LOCI and asked on-duty officers at both institutions if they were aware of the UFO report. None were. He then proceeded to canvas the rural neighborhood around the institutions, stopping at over 25 homes. No one he talked to admitted having seen anything over LOCI or even being aware of the story. Jones also stopped at the nearby Madison County Airport and the area Ohio State Highway Patrol (OSP) post on Route 40 with the same result. The OSP report log was checked for the week of April 26 through May 2.

It is assumed that the newscast would have reached the Indianapolis radio station over a newswire, or by a caller to the station reporting a sighting. It is not known what specific station the account was first heard on. However, because of the two separate contacts at the Madison Correctional Institute and London Correctional Institute who were also aware of a sighting or of radio coverage from a local source, it can be assumed that there must have been some reference made of a UFO sighting near the prisons by radio news reportage or callers to at least two stations.

Bill Jones added that he was furnished with an unusual comment from a MCI corrections officer he had asked directions from, "Yeah, I have a couple of inmates who tell me that they have been abducted," the officer quipped.

A previous UFO sighting happened at the LoCI facility in 1992 that was investigated by MUFON investigator Pat Packard and video production specialist Bob Leibold. The sighting accompanied a sheep mutilation which was found nearby. The sheep was owned by a veterinary specialist with Ohio State University, who commented that the nature of its mutilation was not explainable.

In April of 1993, a major UFO incident transpired at the Lebanon Correctional Institute in Warren County, Ohio, 53.5 miles southwest of Madison County. The LeCI incident, happening three nights in a row, was reported to several police agencies and witnessed by many people. The LeCI UFO disturbance preceded the deadly riots happening at the Southern Ohio Correctional Institute in Lucasville that weekend.

The London Correctional Institution (LOCI) is located at 1580 State Route 56 in London, Ohio (Madison County). Lawrence Mack is the Warden of the facility.

If anyone has any additional information on this reported UFO sighting at the London Correctional Institution or the radio coverage reporting the event, you are encouraged to contact Bill Jones in Columbus, Ohio at the following phone number: 614-486-5877.

--

UFO Research <http://home.fuse.net/task/>

#####

#7 Photographic Analysis and Accam's Razor: How image anomalies can be misinterpreted.

By: Bruce Cornet, Ph.D. bcornet@monmouth.com

In the June issue of the Flying Saucer Gazette, an article by Dr. Bruce Cornet was published on recent investigations at Wanaque, NJ. In that article he presented a number of unusual photographs, and interpreted one of them as containing an image of a possible alien standing next to him. His interpretations were based on the assumption that the camera taking the pictures operated at 1/60th of a second shutter speed when in flash mode, and that Bryan Williams (a.k.a. Sargel 18), who took the pictures, had properly set his Canon T-50 35mm SLR camera for flash as he said he had (this camera, as it turns out, has no manual flash setting; it is completely automated). In hind sight it now seems fairly obvious that something was very wrong with that camera, but because a couple pictures showing identical anomalies were taken at the same time using two very different kinds of cameras (one a Polaroid and the other a digital camera), the phenomenon was initially considered to be real and not an artifact. With the assumption that the Canon T-50 pictures were taken at 1/60th second shutter speed, the apparent double exposures and ribbons of colored light became inexplicable, especially when only some illuminated people and objects, and not others close by, were duplicated. To see these unusual pictures, go to <http://www.erols.com/sardonica/FSGEIGHT/>

This article was written to expose a problem other amateur photographers may encounter, and to show how Accam's Razor eventually triumphed by leading Cornet to question his assumptions in his search for the simplest explanation. It is hoped that by writing this article others will learn from these mistakes and be better able (and willing) to distinguish between camera artifacts and true paranormal phenomena. Similar pictures have been taken by other people, and some of them have been posted on The Ghost Web and Cosmic Society websites as genuine anomalies, at <http://www.ghostweb.com/> and <http://www.cosmicsociety.com/>, respectively.

Many unusual photographs have been taken in one area of Wanaque, NJ. This area was discovered and identified by Bryan Williams in his search for the local Vortex, or interdimensional portal through which paranormal entities and objects appear, according to local folklore. The paranormal phenomenon has been captured on digital and film media by Williams, and includes transparent white orbs (some of them glowing; some colored), strange mist or white cloud-like masses visible only with intense light (for example, during a camera flash), ghost-like apparitions that appear in that white mist, bullet-shaped objects and other flying objects that look as if they have been manufactured, and pinkish to flesh-colored aliens (dressed and undressed) walking through possible interdimensional portals into view. Many of these photos have been posted on Bryan Williams' website at <http://members.aol.com/rolusa/default.htm>.

Many of the anomalous objects have been photographed by others, as evidenced by the multitude of pictures submitted for publication on various websites dealing with ghosts and paranormal phenomena.

Most of the pictures Williams took were captured electronically using a Sony

digital camcorder or one of the latest Kodak digital cameras. The strange orbs, which seem to congregate around us and the illuminated crystals Williams set up at the Vortex, were sometimes present on standard 35mm film exposed in Minolta SLR cameras. This difference in the number of orbs was puzzling at first, and we speculated that it was due to the ability of ccd chips to record low levels of ultraviolet light, to which conventional film is designed to be less sensitive. Conventional film does record some ultraviolet light, however, explaining the occasional presence of orbs in some of our pictures. We speculated that when a flash on a camera went off, the intense sudden light caused the orbs to respond by reflecting back various intensities of ultraviolet light. Sometimes the orbs reflect back colors in the visible light spectrum. Sometimes the orbs can be seen in the light of the flash, ruling out that they are mere artifacts of the recording medium. And on rare occasion the orbs were seen without additional light, because they were glowing (e.g. the HotHouse article on <http://www.zenweb.com/pan/rayn/rpm/>).

In a recent press release by Kodak in response to complaints and questions by people, who bought their new digital cameras and kept getting orbs in their pictures, Kodak acknowledged that it was a problem, and gave a technical reason for the orbs being in the digital photographs. Kodak said that they were trying to correct the problem, and that the orbs were not real, but artifacts of the ccd/digital electronic system. Kodak refused to acknowledge the possibility that the orbs represented a truly new phenomenon to science, or that they were real.

Initially the ribbons of colored light were an enigma. When Williams began getting double exposures, the enigma compounded. Cornet looked for alternative explanations, and came up with his interpretation in the Flying Saucer Gazette (<http://www.erols.com/sardonica/FSGEIGHT/>). Unsatisfied with this interpretation, and wanting to investigate every possibility, he asked Williams to test his camera under controlled conditions. From that test it was determined that the shutter remained open long after the flash went off, because there was no separate flash setting, and because the camera sensors caused the electronics to increase the time of the exposure in low light conditions. As a result, Williams thought that when the flash went off the picture had been taken, and he began moving the camera. Because the shutter was still open, the film recorded the brightest lights coming from the illuminated crystals as ribbons of light that appeared to danced around the photograph. Then Williams began taking flash pictures in coordination with Tommy Sinisi and Cornet, who also used flash cameras. Because the shutter was still open on his camera, a secondary flash from another camera illuminated various objects, creating the partial double exposures. Because Williams had sometimes moved his camera to exclude the person making the secondary flash, the image in the double exposure appeared to be illuminated from a different direction without a source. Because Williams and the others in the picture had changed their positions, the double exposures showed people oriented differently from their orientations in the primary picture. Case closed? Not quite.

There are still some anomalous light trails on some of the photographs from Wanaque that cannot be explained by the above. These trails are usually of red lights that rapidly blink on and off and move around the picture in a determinate fashion - unlike camera movement controlled by a person moving his

hand. Camera movement alone during a time exposure cannot explain these anomalies. Other people have gotten them on their photographs. They could be insects. However, lightening bugs produce a white light, not a red light, and similar pictures have been obtained in the dead of winter when no insects are flying. In addition, other anomalous activity, such as the orbs, the white mist, and images of aliens cannot be explained as artifacts of an improperly functioning camera system, even though Kodak is desperately trying to have the public believe that orb pictures are a quirk of their new digital cameras.

In conclusion, continue to explore the unknown and continue to take pictures, but be very careful to test your cameras in controlled situations when you obtain anomalous pictures. You might just find out that our technological wonders are not so wonderful.

Yours truly,
Bruce Cornet, Ph.D.
Geologist and Paleontologist

bcornet@monmouth.com <http://www.OrionWorks.com/bcornet/>
<http://www.abcfield.force9.co.uk/bcornet/>
<http://www.planetarymysteries.com/genisis-geneset.html> <http://www.eagle-net.org/phikent/orbit/april/serpents.html>

27 Tower Hill Ave.
Red Bank, NJ 07701
(732) 747-9244

EDITORS NOTE: My many thanks to Bruce for this update on the site.
#####

#8 AlpineAire Foods® Gourmet Reserves® / matek@foothill.net
<http://www.angelfire.com/biz/choiceisclear/Alpine.html>

Hi Louise,

Thank you very much. I have put together an ad and if there is a problem with length, let me know and I will cut it down. I really appreciate your consideration in giving us the opportunity to help more people obtain food reserves. There is way to much happening in our world to ignore the fact we need food reserves on hand.

Please note, my URL is case sensitive with the "A" in Alpine needs to be upper case.

I have linked your site to mine today. When will your newsletter be circulated?

Thanks again and lets keep in touch.
Ann

Ad follows.....

NEWS ALERT!

The Red Cross Reports, a disaster happens in this country every 10 minutes of

everyday.

"Communities across this country need to be prepared for disasters that we know are coming," said FEMA Director James L. Witt.

With the present awareness of earth changes, extreme weather patterns which are escalating around this globe, the need to be prepared is and should be foremost in our minds. How long could you comfortably survive with the food supplies you have on hand? How safe are those supplies without refrigeration?

ARE YOU PREPARED?

You can be with AlpineAire Foods® Gourmet Reserves®

Naturally Good Storable Food Reserves/Limited Time Offer 10% discount on all systems.

Don't Wait, Order Now!!!!

Contact:

MATEK
matek@foothill.net
<http://www.angelfire.com/biz/choiceisclear/Alpine.html>
#####

--
Louise A. Lowry
("World Of The Strange" Weekly Newsletter)
COME & LINK WITH US
WEB SITE: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>
Also Come And Post On Our "NEW" Message Board!
"Tis-Strange but true: For truth is always Strange!
Stranger than Fiction!

From emiliano@logic.it Mon Jun 22 14:08:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien Fucker
From: emiliano@logic.it (Emiliano)

Date: Mon, 22 Jun 1998 12:08:50 GMT

Andate a vedere la pagina web dell'
Alien Fuker Fattanza Armata ;-)

By noi

<http://www.logic.it/a.f.f.a/>

From dferrara@ctonline.it Mon Jun 22 14:49:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Incontro conferenza a Catania
From: dferrara@ctonline.it (Davide Ferrara)
Date: Mon, 22 Jun 1998 12:49:13 GMT

Salve a tutti,

vi comunico che, venerdì 26/06/98 alle ore 20:30, presso i locali della Chiesa di San Paolo a Gravina di Catania, si terrà un incontro conferenza sul tema delle abduction. Il programma della serata è diviso in tre parti: nella prima il Col. Attilio Consolante (CUN) farà una panoramica sui casi classici di abduction dalle origini ad oggi; nella seconda parte la Dott.ssa Turco parlerà delle statistiche sulle abduction in Italia e nella terza parte il Dott. Sorbello, pschiatra, esporrà le sue considerazioni sul caso Lonzi. L'ingresso è gratuito.

From R.Labanti@ads.it Mon Jun 22 15:22:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [REQ] Informazioni avvistamento LN Firenze Peretola 22.40 20/06
From: R.Labanti@ads.it
Date: 22 Jun 1998 15:22:49 +0200

Salve a tutti,

dalle news del sito

<http://www.ufodatanet.org/>

che cita La Nazione del 21/06/1998.

Qualcuno ha maggiori informazioni?

Sulla verticale della prima delle tre punte di Monte Morello, a pochi chilometri a nord di Firenze,
=E8 stata osservata a partire dalle 22.40 del 20/06/98 fino a oltre la mezzanotte una grande luce
bianca (LN, luce notturna) che poi, dopo uno spegnimento di alcuni secondi,
=E8 divenuta verde.
Il quotidiano fiorentino La Nazione di oggi riporta, come 'ultim'ora',

citando anche i controllori di
volo dell'aeroporto di Firenze Peretola, l'osservazione del 'faro' bian=
co,
senza per=F2 esprimere
pareri sulla natura della luce. Sono state spente e riaccese i fari del=
la
pista, nel tentativo di
vedere se si fosse trattato di un effetto di rifrazione, ma allo
spegnimento delle luci della pista il
'faro' si =E8 spento ma non si e' riacceso quando all'aeroporto si sono=

riaccesi gli impianti illuminanti.

Gli aerei erano a terra ed i radar che controllano il traffico
sull'aeroporto fiorentino non hanno
rilevato nulla.

Copyright: Ufodatanet, 1998

Grazie,
Roberto
=

--

Automatic posted from arianna.cineca.it [130.186.1.53]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From emiliano@logic.it Tue Jun 23 15:46:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè i governi nascondono tutto
From: emiliano@logic.it (Emiliano)
Date: Tue, 23 Jun 1998 13:46:47 GMT

On 8 Feb 1998 10:40:57 GMT, "ddf" <ddf089@iol.it> wrote:

>Vorrei una sincera opinione su una delle ragioni per cui i governi
>terrebbero nascosta la presenza di alieni.
>Lasciando da parte la tecnologia e tutto il resto, è vero che, se le
>prossime generazioni crescessero nella perfetta consapevolezza di non
>essere sole nel cosmo, si sentirebbero unicamente CITTADINI DEL MONDO e non
>più inglesi, americani, cinesi e via dicendo (mettendo in crisi chi vuole
>detenere il potere?)
>Attendo numerose risposte
>Ciao e grazie.
>
leggi RE: Organization e capirai!
un saluto

From thoqqetl@geocities.com Wed Jun 24 17:44:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè i governi nascondono tutto
From: thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)

Date: Wed, 24 Jun 1998 15:44:08 GMT

L'impatto di una Civiltà di molto superiore alla nostra rischierebbe di distruggerci. Cadrebbero dogmi e ideologie, società e sistemi... L'ordine mondiale muterebbe, e questo i governi preferiscono evitarlo per continuare a condurre le sorti dell'umanità. Almeno certi governi.

Non è stato poi così sbagliato questo atteggiamento, ma ora, che una coscienza mondiale sull'ipotesi UFO c'è, forse non sarebbe del tutto sconvolgente. Certe società integraliste (e non mi riferisco solo a quelle musulmane) ne sarebbero certamente sconvolte. Altre, vedi Occidente, abituate a Star Trek, Star Wars, X files, Ulk, Uomo Ragno ecc., mica tanto.

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,
but there is Love. (Sarah Brown)

From fox@piw.it Tue Jun 23 16:36:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo sito su The X-Files
From: "Fox Mulder" <fox@piw.it>
Date: Tue, 23 Jun 1998 16:36:46 +0200

Salve a tutti,
volevo annunciare che ho appena messo online la versione del mio sito sulla serie tv The X-Files...con informazioni sugli attori, sui personaggi, riassunti di tutti gli episodi fino alla terza serie inclusa, le ultime notizie, tutto ciò che il mercato rende disponibile da comprare di The X-Files, informazioni sul film di The X-Files: Fight the future con anticipazioni sulla trama e alcune immagini. Quindi se siete appassionati di The X-Files oppure semplicemente volete farmi un favore visitando il mio sito (e magari firmando il Guestbook) e poi dandomi un vostro parere e le facendomi pervenire le vostre critiche in proposito ve ne sarei veramente grato.....
L'indirizzo del mio sito è: <http://freeweb.aspide.it/free/TheX-files/>
Con questa mail vi invio anche i miei più sinceri auguri di passare una buona estate e delle fantastiche vacanze...
con simpatia
Luca Libanore
P.S. Scusate l'intrusione se non vi interessa questo messaggio....

--

Bisogna negare ciò che esiste e spiegare ciò che non esiste.

Luca Libanore

e-mail:

fox@piw.it

freeweb0696@aspide.it

fox_mulder@tuttocitta.it

lucalibanore@usa.net

lucalibanore@geocities.com

nel Web:

<http://freeweb.aspide.it/free/TheX-files/>

<http://w3.to/lucalibanore>

begin 666 Fox Mulder.vcf

M0D5'24XZ5D-!4D0-"E9%4E-)3TXZ,BXQ#0I..DQI8F%N;W)E.TQU8V\$-"D9.
M.D9O>"!-=6QD97(-"E1%3#M(3TU%.U9/24-%.BLK,SD@,3(Q(#,U,C8T,@T*
M0412.TA/344Z.SMV:6\$@4FEO(%1O<G1O(&XN-R\R.T9R;W-S87-C;SM43SLQ
M,# V,#M)=&%L:6\$-"DQ!0D5,.TA/344[14Y#3T1)3D<]455/5\$5\$+5!224Y4
M04),13IV:6\$@4FEO(%1O<G1O(&XN-R\R/3!\$/3!!1G)O<W-A<V-O+"!43R Q
M,# V,#TP1#TP04ET86QI80T*55),.FAT=' Z+R]F<F5E=V5B+F%S<&ED92YI
M="]F<F5E+U1H95@M9FEL97,O#0I%34%)3#M04D5&.TE.5\$523D54.F9O>\$!P
M:7<N:70-"D5-04E,.TE.5\$523D54.F9R965W96(P-CDV0&%S<&ED92YI= T*
M14U!24P[24Y415).150Z;'5C86QI8F%N;W)E0'5S82YN970-"E)%5CHQ.3DX
9,#8R,U0Q-#,V-#9:#0I%3D0Z5D-!4D0-"@``
`

end

From fox@piw.it Tue Jun 23 16:41:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: scusate sono ancora io...

From: "Fox Mulder" <fox@piw.it>

Date: Tue, 23 Jun 1998 16:41:28 +0200

Scusate,

sono ancora io...vi volevo chiedere un altro favore (questo ancora più importante...) prima di lasciarvi alle vostre ferie estive....Il quotidiano economico il Sole 24 ore ha indetto un concorso dove votare il miglior sito italiano in assoluto e per categorie...io concorro ma purtroppo essendo prima cosa da soloe poi non avendo troppa pubblicità ho poche speranze di poter vincere.....non vorrei risultare arrogante o presuntuoso ma il mio scopo non è quello di vincere o di arrivare fra i primi ma è di promuovere un pò il mio sito e visto che chi vota ha anche la possibilità di vincere dei premi (un portatile delle videocamere ed altro..) e visto che possono dare più voti vi sarei grato se ci fareste un pensiero...quello che costa a voi è la possibilità di vincere qualcosa..quello che date a me è una grande cosa e ve ne sarei veramente molto grato..tutto quello che è da fare e collegarsi a questi indirizzo <http://www.ilsole24ore.it/premiowww/vota.htm> e dopo aver compilato la scheda con i vostri dati inserire nel url da votare dopo la scritta [http:// l'indirizzo](http://l'indirizzo) freeweb.aspide.it/free/TheX-files/ nella categoria sport e tempo libero.....

Boh tutto qua nient'altro da fare.....e vi assicuro che invece per me
sarebbe veramente una gran cosa....
Poi naturalmente non voglio fare quello che fa il ruffiano....io ve lo
chiedo per favore e sempre che voi pensiate che me lo merito.....la
decisione sta a voi...
mi riscuso con tutto e vi ri-auguro di passare una buona estate e delle
buone vacanze...
con simpatia
Luca Libanore

--

Bisogna negare ciò che esiste e spiegare ciò che non esiste.

Luca Libanore
e-mail:
fox@piw.it
freeweb0696@aspide.it
fox_mulder@tuttocitta.it
lucalibanore@usa.net
lucalibanore@geocities.com

nel Web:
<http://freeweb.aspide.it/free/TheX-files/>
<http://w3.to/lucalibanore>

begin 666 Fox Mulder.vcf
M0D5'24XZ5D-!4D0-"E9%4E-)3TXZ,BXQ#0I..DQI8F%N;W)E.TQU8V\$-"D9.
M.D9O>"!-=6QD97(-"E1%3#M(3TU%.U9/24-%.BLK,SD@,3(Q(#,U,C8T,@T*
M0412.TA/344Z.SMV:6\$@4FEO(%1O<G1O(&XN-R\R.T9R;W-S87-C;SM43SLQ
M,# V,#M)=&%L:6\$-"DQ!0D5,.TA/344[14Y#3T1)3D<]455/5\$5\$+5!224Y4
M04),13IV:6\$@4FEO(%1O<G1O(&XN-R\R/3!\$/3!!1G)O<W-A<V-O+"!43R Q
M,# V,#TP1#TP04ET86QI80T*55),.FAT=' Z+R]F<F5E=V5B+F%S<&ED92YI
M="]F<F5E+U1H95@M9FEL97,O#0I%34%)3#M04D5&.TE.5\$523D54.F9O>\$!P
M:7<N:70-"D5-04E,.TE.5\$523D54.F9R965W96(P-CDV0&%S<&ED92YI= T*
M14U!24P[24Y415).150Z;'5C86QI8F%N;W)E0'5S82YN970-"E)%5CHQ.3DX
9,#8R,U0Q-#0Q,CA:#0I%3D0Z5D-!4D0-"@``
,

end

From mmartini@italway.it Tue Jun 23 23:36:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Premio WWW Il Sole 24 Ore
From: mmartini@italway.it (Massimo Martini)
Date: Tue, 23 Jun 1998 21:36:22 GMT

Vi prego di segnalare il sito del Babylon 5 Italian Club votandolo al
concorso indetto dal giornale "Il Sole 24 ore" a questo indirizzo:
<http://www.ilsole24ore.it/premiowww/vota.htm>
Vi ricordo l'URL del sito:
italway.it/babylon5 - categoria "sport e tempo libero"

Grazie!
Massimo Martini
Presidente del Babylon 5 Italian Club

From barbador@torino.alpcom.it Wed Jun 24 03:36:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO: SI PARLA DI UFO
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Wed, 24 Jun 1998 01:36:59 GMT

CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO: SI PARLA DI UFO

Si informa che Venerdi' 26 giugno alle ore 21.15 nell'ambito delle iniziative del Club della Grotta di Merlino di Torino si terra' la conferenza sul tema:

INCONTRO CON GLI UFO: DALLA COVER UP ALLE PROVE

Con proiezione e dibattito su uno sconvolgente filmato USA mai proiettato in Italia

(L'incontro sara' anche l'occasione per fare il punto sulla situazione della ricerca UFO in Italia)

Conducono: Giancarlo Barbadoro, Marco Pulieri e Gianluca Roggero

La conferenza si terra' presso la sede del Club della Grotta di Merlino di Torino, in Piazza Statuto 15.
L'ingresso e' libero e gratuito.

Grazie a tutti per la vostra gradita attenzione.

Giancarlo Barbadoro

e-mail: barbador@esanet.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo>
<http://www.newearth.it>

From pippo@hotmail.it Thu Jun 25 17:04:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO: SI PARLA DI UFO
From: "MARS ATTACK-LA VENDETTA" <pippo@hotmail.it>
Date: 25 Jun 1998 15:04:28 GMT

Se mi consentite, vorrei venire anch'io. Ho un filmato incredibile. Una persona mentre viene rapito dagli alieni, riesce a fuggire, ma purtroppo viene folgorato da un'arma in mano a uno degli ometti blu. Fatemi sapere se v'interessa l'articolo!

From barbador@torino.alpcom.it Fri Jun 26 02:30:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO: SI PARLA DI UFO
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Fri, 26 Jun 1998 00:30:50 GMT

"MARS ATTACK-LA VENDETTA" <pippo@hotmail.it> wrote:

>Se mi consentite, vorrei venire anch'io. Ho un filmato incredibile. Una
>persona mentre viene rapito dagli alieni, riesce a fuggire, ma purtroppo
>viene folgorato da un'arma in mano a uno degli ometti blu. Fatemi sapere se
>v'interessa l'articolo!

Invidiosi, eh? :)))

Ciao e tanta camomilla :)

Giancarlo

From louise@claretta.gr Fri Jun 26 15:10:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO: SI PARLA DI UFO
From: Caio <louise@claretta.gr>
Date: Fri, 26 Jun 1998 13:10:53 +0000

E ora con l'aiuto del sole vincerò Daitarn attacco solare...

MARS ATTACK-LA VENDETTA wrote:

> Se mi consentite, vorrei venire anch'io. Ho un filmato incredibile. Una
> persona mentre viene rapito dagli alieni, riesce a fuggire, ma purtroppo
> viene folgorato da un'arma in mano a uno degli ometti blu. Fatemi sapere se
> v'interessa l'articolo!

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sat Jun 27 23:29:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO: SI PARLA DI UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 27 Jun 1998 21:29:41 GMT

In data Wed, 24 Jun 1998 01:36:59 GMT, barbador@torino.alpcom.it
scriveva:

>Si informa che Venerdì' 26 giugno alle ore 21.15 nell'ambito delle
>iniziative del Club della Grotta di Merlino di Torino si terra' la
>conferenza sul tema:
>
>INCONTRO CON GLI UFO: DALLA COVER UP ALLE PROVE
>

>Con proiezione e dibattito su uno sconvolgente filmato USA mai
>proiettato in Italia
>
>(L'incontro sara' anche l'occasione per fare il punto sulla situazione
>della ricerca UFO in Italia)

Devo fare i miei complimenti a Giancarlo e ai ragazzi del gruppo romano del Club: la serata e' stata molto interessante e l'ho personalmente apprezzata.

Dopo una breve presentazione di Barbadoro, sono stati proiettati due video: un servizio in inglese registrato da una Tv satellitare, in cui si vedeva qualche secondo della ripresa del primo fenomeno ed il 13-3-97 sull'Arizona (la formazione a V di puntini luminosi); e poi un piu' lungo collage di servizi del Discovery Channel, che mostrava riprese video di entrambi i fenomeni (il sorvolo della V dopo le 20 ore e poi i flares sopra Phoenix dopo le 22), con interviste ai testimoni, ai giornalisti, agli ufologi, le reazioni delle autorità civili e militari locali, le analisi fatte da Jim Dilettoso, la successiva spiegazione dei flares come razzi illuminanti della Guardia Nazionale, le (non-)conclusioni generali sul fenomeno. Quest'ultimo video, che durava oltre mezz'ora, era stato interamente doppiato in italiano, cosa particolarmente apprezzata dal pubblico non anglofono (un centinaio di persone presenti).

Nell'insieme, come da manuale di giornalismo anglo-americano, una presentazione estremamente equilibrata di fatti ed opinioni, con vari punti di vista esposti ed un verdetto aperto.

E' seguito un breve giro di tavolo fra gli organizzatori, che hanno esposto proprie riflessioni, prevalentemente centrate sull'esistenza della congiura del silenzio e sul fatto che certe organizzazioni ufologiche italiane ne farebbero di fatto parte proprio per aver ignorato questo caso a vantaggio della piu' lucrosa vendita di "paccottiglia aliena" a base di autopsie aliene, ecc. Infine un breve dibattito con il pubblico sopravvissuto al caldo e ai filmati (un buon 70%).

Doppiamente complimenti quindi agli organizzatori, sia per il lavoro fatto nel tradurre il servizio (sarebbe anzi utile che tale lavoro venisse in qualche modo utilizzato, chesso': mettendo a disposizione copia del video, ma ci sono probabilmente problemi di diritti verso la Discovery; o trascrivendo la traduzione) ed ancor piu' per aver lasciato integro il servizio (anche laddove contraddiceva le opinioni degli organizzatori stessi) mantenendo quindi separati i dati e le proprie interpretazioni.

Non ho ben capito perche' ci sono state cosi' tante frecciate rivolte al CUN (peraltro assente), ma il problema non mi riguardava (anche se ho avuto l'impressione che Giancarlo abbia preso ME per uno del CUN...).

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From barbador@torino.alpcom.it Wed Jul 01 03:52:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO: SI PARLA DI UFO
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Wed, 01 Jul 1998 01:52:39 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>In data Wed, 24 Jun 1998 01:36:59 GMT, barbador@torino.alpcom.it
>scriveva:

>>Si informa che Venerdi' 26 giugno alle ore 21.15 nell'ambito delle
>>iniziative del Club della Grotta di Merlino di Torino si terra' la
>>conferenza sul tema:
>>
>>INCONTRO CON GLI UFO: DALLA COVER UP ALLE PROVE
>>
>>Con proiezione e dibattito su uno sconvolgente filmato USA mai
>>proiettato in Italia
>>
>>(L'incontro sara' anche l'occasione per fare il punto sulla situazione
>>della ricerca UFO in Italia)

>Devo fare i miei complimenti a Giancarlo e ai ragazzi del gruppo romano
>del Club: la serata e' stata molto interessante e l'ho personalmente
>apprezzata.

Grazie.

>Non ho ben capito perche' ci sono state cosi' tante frecciate rivolte
>al CUN (peraltro assente), ma il problema non mi riguardava (anche se
>ho avuto l'impressione che Giancarlo abbia preso ME per uno del
>CUN...).

Non ti ho affatto preso per uno del CUN, ci mancherebbe :)
In ogni caso il CUN non era assente. E le frecciate nei suoi confronti
nascevano dalla appresa notizia che fanno pagare le loro conferenze.
Dopo la storia dell'autopsia del presunto alieno era doveroso dire
cio' che ne pensavamo di questo atteggiamento. Cosi', tanto per
chiarezza.

Ciao.

Giancarlo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jul 01 18:09:52 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CLUB DELLA GROTTA DI MERLINO: SI PARLA DI UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 01 Jul 1998 16:09:52 GMT

In data Wed, 01 Jul 1998 01:52:39 GMT, barbador@torino.alpcom.it
scriveva:

>>Non ho ben capito perche' ci sono state cosi' tante frecciate rivolte
>>al CUN (peraltro assente), ma il problema non mi riguardava (anche se
>>ho avuto l'impressione che Giancarlo abbia preso ME per uno del
>>CUN...).

>

>Non ti ho affatto preso per uno del CUN, ci mancherebbe :)

Ah, grazie!

>In ogni caso il CUN non era assente.

E chi c'era, che non ho riconosciuto nessuno?

>E le frecciate nei suoi confronti
>nascevano dalla appresa notizia che fanno pagare le loro conferenze.

Vero, ma non hanno preso un soldo perche' l'iniziativa e' finita in
perdita. Tant'e' che la terza serata han dato forfait e
l'organizzatore ha dovuto ricorrere al CISU per trovare dei relatori
(ovviamente senza pagare un soldo, sai come la pensiamo...).

Anch'io sono da sempre contrario alle conferenza a pagamento, che sono
una novita' in campo ufologico, in Italia, da quando "qualcuno" ha
deciso che il settore meritava uno sfruttamento commerciale e da
allora ci campa.

Ho quindi apprezzato i tuoi commenti in chiusura di conferenza circa
l'ufologia amatoriale, basata sulla passione e sulla ricerca
disinteressata della verita', non sul guadagno personale.

Anzi: sono lieto che su questo specifico argomento tu abbia cambiato
opinione e ora condivida le nostre critiche a un certo modo di fare
"ufologia commerciale".

>Dopo la storia dell'autopsia del presunto alieno era doveroso dire
>cio' che ne pensavamo di questo atteggiamento. Così, tanto per
>chiarezza.

E' una delle (poche?) cose su cui mi trovo in perfetto accordo con te.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From psycotron@usa.net Wed Jun 24 16:18:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 20 Giugno: Wiltshire
From: psycotron@usa.net
Date: Wed, 24 Jun 1998 14:18:51 GMT

MERAVIGLIOSO!!!

<http://cropcircleconnector.com/1998/trusloe98.html>

COSA DIAVOLO SONO QUESTI CROP CIRCLES???

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
<http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From ciotti@uol.iunet.it Wed Jul 01 17:40:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20 Giugno: Wiltshire
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 17:40:12 +0200

psycotron@usa.net ha scritto nel messaggio
<6mr1sb\$dab\$1@nnrp1.dejanews.com>...
>MERAVIGLIOSO!!!

>
><http://cropcircleconnector.com/1998/trusloe98.html>

>
>COSA DIAVOLO SONO QUESTI CROP CIRCLES???

Non ho fatto in tempo a visitare il sito che mi hai fornito, ma se sono in
Inghilterra, sono solo uno scherzo di due burloni.

>
>-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
><http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

From lebelved@tin.it Wed Jul 01 20:08:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 20 Giugno: Wiltshire
From: lebelved@tin.it (Gemini)
Date: Wed, 01 Jul 1998 18:08:09 GMT

"Smasher" <ciotti@uol.iunet.it> wrote:

>>COSA DIAVOLO SONO QUESTI CROP CIRCLES???

>Non ho fatto in tempo a visitare il sito che mi hai fornito, ma se sono in
>Inghilterra, sono solo uno scherzo di due burloni.

>>
>>-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----
>><http://www.dejanews.com/> Now offering spam-free web-based newsreading

Calma, calma...molta calma.

Evidentemente sei rimasto un po' indietro...il fatto è che i famosi contadini burloni hanno confessato di aver fatto solo i semplici cerchi peraltro senza le bruciature e nemmeno perfetti nella dimensione. Messi alla prova, infatti, non sono riusciti a riprodurre i disegni più complessi.

Ma cosa sono questi disegni?

Nel Dicembre '97 ne sono stati ritrovati alcuni molto strani: essi riproducono diversi tipi di alberi della Sephirot, l'antico codice a cerchi cabalistico usato dai caldei!

Uno in particolare, riproduceva un albero antichissimo difficilmente rintracciabile persino in antichi testi di esoterismo!

Mi domando e chiedo: possibile che questi contadini burloni abbiano una così spiccata cultura esoterica?

E se sì, possibile che da svariati anni con senso quasi masochistico continuino a danneggiare i loro campi per essere continuamente additati come pagliacci e senza ricevere il più piccolo guadagno? Inoltre, pensate al tempo perso a fare quei disegni, tempo utilizzabile per il proprio lavoro.

Un'altra cosa: sembra che molti di questi acculturatissimi contadini abbiano deciso di coalizzarsi al fine di sorprendere sul fatto i nuovi fantomatici writers per essere da un lato riabilitati fra la gente comune e dall'altro evitare i cospicui danni sui loro campi.

Riguardo al sito ho avuto modo di visitarlo ed ho notato che la frequenza di questi disegni è straordinariamente aumentata; la cosa strana è che le autorità continuano a dire di non saperne nulla e se fosse veramente così allora...

gemini

From md5306@mclink.it Wed Jun 24 20:22:12 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché la chiesa cambia posizione su ET?

From: "Asuka Kano" <md5306@mclink.it>

Date: Wed, 24 Jun 1998 20:22:12 +0200

Primula rossa ha scritto nel messaggio <359038c6.10958252@news.energy.it>...

>L'impatto di una Civiltà di molto superiore alla nostra rischierebbe

>di distruggerci. Cadrebbero dogmi e ideologie, società e sistemi...

>L'ordine mondiale muterebbe, e questo i governi preferiscono

>evitarlo per continuare a condurre le sorti dell'umanità.

>Almeno certi governi.

>

>Non è stato poi così sbagliato questo atteggiamento, ma ora, che una

>coscienza mondiale sull'ipotesi UFO c'è, forse non sarebbe del tutto

>sconvolgente. Certe società integraliste (e non mi riferisco solo a

>quelle musulmane) ne sarebbero certamente sconvolte

L'effetto che avrebbe la scoperta di una società extraterrestre (per società

intendo una organizzazione di forme di vita intelligente paragonabile o superiore alla nostra) difficilmente non porterebbe a crisi culturali e religiose sul nostro pianeta, basti pensare all'intolleranza che certe persone o popoli provano per razze (terrestri) diverse dalla loro , cosa pensate possano provare nei confronti di civiltà aliene che possono essere diversissime sia fisicamente che concettualmente dalla nostra .

Pensate poi alla fede cristiana , dio per caso non ci ha fatto A SUA IMMAGINE E SOMIGLIANZA , e non e' DIO l'unico artefice e creatore di tutto l'universo ? Come reggerebbe un modello religioso antico come il cattolicesimo , a rivelazioni così contrastanti con il suo credo? Potrebbero i seguaci di tutte le religioni terrestri accettare placidamente queste rivelazioni , con cognizione di causa senza farsi condizionare dalle decisioni o posizioni prese dai ministri dei loro credi? e se succedesse come tra ebrei e palestinesi ?

Personalmente credo che la maggiorparte di chi come i mussulmani fanno della religione ragione di vita , non accetterebbero di buon grado la fraternizzazione con una civiltà aliena (con conseguenti scambi culturali che bene deriverebbero) ponendo in discussione la loro idee sociali e religiose , comunque qualcosa sta cambiando , non so se ricordate(sempre se avete avuto l'occasione di vederlo) un trasmissione che andò in onda sulla rai l'estate scorsa trattante avvistamenti ufo (non ricordo il titolo né il giorno esatto in cui fu trasmessa) alla quale parteciparono un colonnello dell'aeronautica militare italiana ed un "prete"(non ricordo se era un cardinale o cos'altro , ricordo però di averlo già visto a "misteri" altra trasmissione rai) dotato di PAROLA UFFICIALE (ovvero lui in quel momento rappresentava la posizione ufficiale della chiesa su quell'argomento) il quale , discutendo o meno sulla possibile esistenza di civiltà extraterrestri, sosteneva , in totale disaccordo con quanto detto fino a quel giorno dagli organi ufficiali del clero , che la religione cattolica non esclude che nell'universo possano esistere forme di vita intelligenti e che gli stessi angeli , possano a loro volta , essere interpretati come forme di vita diverse dalla nostra , dimostrando come la chiesa non sia mai stata in disaccordo con chi , sostiene o sosteneva che nell'universo esistano altre forme di vita oltre la nostra.

Ora , questo discorso mi sa tanto di leggero e graduale(ma neanche tanto graduale) tentativo di preparare la chiesa cattolica all'idea che non siamo soli nell'universo .

che loro ne sappiano più di quanto ci lasciano intendere??

fatemi sapere.

Ciao

Asuka Kano

From thoqqetl@geocities.com Thu Jun 25 19:07:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché la chiesa cambia posizione su ET?
From: thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)
Date: Thu, 25 Jun 1998 17:07:17 GMT

>L'effetto che avrebbe la scoperta di una società extraterrestre (per società
>intendo una organizzazione di forme di vita intelligente paragonabile o
>superiore alla nostra) difficilmente non porterebbe a crisi culturali e
>religiose sul nostro pianeta, basti pensare all'intolleranza che certe
>persone o popoli provano per razze (terrestri) diverse dalla loro, cosa
>pensate possano provare nei confronti di civiltà aliene che possono essere
>diversissime sia fisicamente che concettualmente dalla nostra.

Certamente

>Pensate poi alla fede cristiana, dio per caso non ci ha fatto A SUA
>IMMAGINE E SOMIGLIANZA, e non è DIO l'unico artefice e creatore di tutto
>l'universo? Come reggerebbe un modello religioso antico come il
>cattolicesimo, a rivelazioni così contrastanti con il suo credo? Potrebbero
>i seguaci di tutte le religioni terrestri accettare placidamente queste
>rivelazioni, con cognizione di causa senza farsi condizionare dalle
>decisioni o posizioni prese dai ministri dei loro credi? e se succedesse
>come tra ebrei e palestinesi?

Qua siamo in un campo, quello delle religioni, che ritengo
inquinatissimo dagli interessi politici e sociali che a turno, i
grandi Gruppi di potere hanno sostenuto nei secoli. E poi le
interpretazioni della Bibbia, grandissimo libro, temo molto meno
simbolico di quanto non si dica, sono le più disparate e suscettibili
di critiche...

Poi le masse che fanno della loro fede motivo di rivalsa e morte,
guidate dai governanti, magari sant'uomini, si vedrebbero cadere
addosso... il cielo, è il caso di dire.

Ma perché ci sono ancora culture monilitiche e assolutiste sulla
Terra.

> ricordo però di averlo già visto a "misteri" altra
>trasmissione rai) dotato di PAROLA UFFICIALE (ovvero lui in quel momento
>rappresentava la posizione ufficiale della chiesa su quell'argomento) il
>quale, discutendo o meno sulla possibile esistenza di civiltà
>extraterrestri, sosteneva, in totale disaccordo con quanto detto fino a
>quel giorno dagli organi ufficiali del clero, che la religione cattolica
>non esclude che nell'universo possano esistere forme di vita intelligenti e
>che gli stessi angeli, possano a loro volta, essere interpretati come
>forme di vita diverse dalla nostra, dimostrando come la chiesa non sia mai
>stata in disaccordo con chi, sostiene o sosteneva che nell'universo
>esistano altre forme di vita oltre la nostra.

La Chiesa cattolica è un'istituzione terrena. Di fronte all'evidenza
deve piegarsi. Quando resta sui valori universali è grande.

>
>che loro ne sappiano più di quanto ci lasciano intendere??
>
Penso che sappiano.

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,
but there is Love. (Sarah Brown)

From luigi@mail.bielnet.it Sun Jul 12 18:12:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perché la chiesa cambia posizione su ET?
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)
Date: 12 Jul 1998 16:12:36 GMT

On Sun, 5 Jul 1998 21:49:05, thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)
wrote:

> On Thu, 2 Jul 1998 03:53:51 +0200, "LUCA EROS" <xc1625@xcom.it> wrote:
>
> >sono un cattolico e volevo solo aggiungere che.... anche nella Bibbia ci
> >sono allusioni che possono essere paragonate agli alieni!La Chiesa non è
> >solo un istituzione terrena! ciao
> >
> >
> In un certo senso si può parlare di chiesa aliena...
> Penso che la Bibbia descriva scene di contatti con
> "alieni". Ci sarebbe da parlare sull'origine dell'umanità...
>
> Ciao
>
> <http://www.geocities.com/area51/lair/4809>
> (per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)
>
> There is no marriage in Heaven,
> but there is Love. (Sarah Brown)
>
>Basta leggere i libri di Sitchin, le risposte abbondano in tal senso.

Luigi

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Jun 25 00:03:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ok
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Thu, 25 Jun 1998 00:03:59 +0200

Ok La faccenda non te la posso descrivere in due parole
Però se escludi il 90 % di impostori e contaballe
(I quali non fanno altro che aumentare la tua incredulità , guardacaso)
Ci sono molti casi indiscutibili di avvistamenti !

Ora ti devo dire che non mi interessa di contattismo o rapimenti ,
lo considero " un campo minato " da cialtroni !

Mi piace osservare ciò che di più scientifico si può cogliere dall'ufologia
, Caratteristiche comuni di UFO in tutto il mondo (movimenti , forme ,
reazioni luminose , interazione con lo spazio
circostante --> " probabile legame con i Crop Circles
(<http://cropcircleconnector.com/1998/trusloe98.html>))
Tutti elementi che si collegano l'uno all'altro formando un quadro
avvincente quanto complesso da analizzare con ... diciamo... ciò che ci è
dato sapere .

Non devi credere in maniera religiosa agli UFO , ma non dovresti nemmeno
ascoltare tutto ciò che ti viene propinato !
Se ci si avvicina all'argomento con occhio clinico ci si rende conto
di quanta verità sia mescolata ad un mare di fandonie raccontate per
guadagnare una fetta di attenzione o per prendersi gioco di gente come me
che ha molti difetti ma non è certo fanatica !

Aspetto con ansia una replica , ormai la tua mente è mia AHAHAHA!
:-)))))) Scherzo ... sappimi dire !

P.S. scusa per il ritardo con cui ti scrivo ma ho avuto problemi con il
solito WIN 95 !

P.S. Il sito è inerente ad un cerchio nel grano recentissimo
Ti sfido a darmi una spiegazione ! :-)
Ciao

From comore@arcetri.astro.it Thu Jun 25 13:59:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok
From: Gianni Comoretto <comore@arcetri.astro.it>
Date: Thu, 25 Jun 1998 13:59:41 +0200

Emiliano Panzavolta wrote:

>
> Ok La faccenda non te la posso descrivere in due parole
> Però se escludi il 90 % di impostori e contaballe
> (I quali non fanno altro che aumentare la tua incredulità , guardacaso)
> Ci sono molti casi indiscutibili di avvistamenti !
>
> Ora ti devo dire che non mi interessa di contattismo o rapimenti ,
> lo considero " un campo minato " da cialtroni !
> <http://cropcircleconnector.com/1998/trusloe98.html>))
> P.S. Il sito è inerente ad un cerchio nel grano recentissimo
> Ti sfido a darmi una spiegazione ! :-)

Si vedono abbondanti tracce di mezzi agricoli che consentono un
facile accesso a tutti i punti della figura (incluso il
cerchietto in mezzo).

Serve un palo molto alto e una corda leggera per tracciare il cerchio piu' grande (30 m), i petali del pentangolo sono poi fatti in modo parallelo (es con un oggetto tipo un carrello). I petali esterni richiedono una corda leggera con una catena attaccata in fondo, per la parte interna, e la classica catena attaccata ad un palo per quella esterna.

Almeno, a giudicare dal senso delle "pettinature" io direi e' stato fatto cosi'. Comunque chi l'ha fatto ha studiato la cosa a tavolino per un bel po'. Complimenti vivissimi.

> Ciao

--

Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri
gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5
<http://www.arcetri.astro.it/~comore> 50125 Firenze - ITALY

From bach@elbalink.it Thu Jun 25 19:02:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ok
From: "bach" <bach@elbalink.it>
Date: Thu, 25 Jun 1998 19:02:20 +0200

>

>Si vedono abbondanti tracce di mezzi agricoli che consentono un
>facile accesso a tutti i punti della figura (incluso il
>cerchietto in mezzo).
>Serve un palo molto alto e una corda leggera per tracciare il
>cerchio piu' grande (30 m), i petali del pentangolo sono poi
>fatti in modo parallelo (es con un oggetto tipo un carrello).
>I petali esterni richiedono una corda leggera con una catena
>attaccata in fondo, per la parte interna, e la classica catena
>attaccata ad un palo per quella esterna.

>

>Almeno, a giudicare dal senso delle "pettinature" io direi e' stato
>fatto cosi'. Comunque chi l'ha fatto ha studiato la
>cosa a tavolino per un bel po'. Complimenti vivissimi.

>

>> Ciao

>

>--

>Gianni Comoretto Osservatorio Astrofisico di Arcetri
>gcomoretto@arcetri.astro.it Largo E. Fermi 5
><http://www.arcetri.astro.it/~comore> 50125 Firenze - ITALY

Bravo Gianni complimenti.

Io non avrei saputo dare una spiegazione così dettagliata, ma che fosse un artefatto si vedeva lontano un miglio.

E' proprio questo tipo di cose che mi hanno fatto capire che sono tutte balle stellari.

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Thu Jun 25 00:05:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MSG PER BACH
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Thu, 25 Jun 1998 00:05:59 +0200

Leggi il Msg sopra

Scusate per l'errore !

From givolont@tin.it Thu Jun 25 15:14:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Perchè vengono
From: "Hans" <givolont@tin.it>
Date: Thu, 25 Jun 1998 15:14:52 +0200

Sono molti i messaggi che chiedono spiegazioni sugli avvistamenti a volte voluti a volte occasionali,... si chiedono perchè vengono, cosa vogliono,...Ma fino ad oggi nessuno è stato in grado di dare una risposta,... dire la verità solo la verità, è così difficile!

Alcune persone sempre presenti in questo gruppo, vogliono monopolizzare tutte le notizie per riempire solo i loro archivi e pavoneggiarsi di cose che non sono a loro costate nulla. E dopo molti anni non sono in grado ancora una volta di dare una risposta, attendono altre prove, prove su prove, ma quando ferete il punto.

Fanno pena, più sono colti, più hanno i paraocchi, come i muli. E' alla luce del giorno la verità sui ns fratelli già da tempo e i contatti sono di normale amministrazione. .

Sin dalla prima metà del 1900 gli americani e tedeschi erano a conoscenza dell'antigravità. A quei tempi quando i cavalli trainavano i carri, alcuni scienziati di una società segreta, erano consapevoli dei segreti dell'atomo, il più brillante è stato Telsa. Il compito di Telsa era quello di trasmettere poco per volta le conoscenze e le comprensioni tecnologiche alla civiltà sull'antigravità anche come propellente. I problemi nascono quando i militari scoprirono queste persone e i loro studi, confiscarono le loro carte e li misero in prigione, per carpire tutte le loro conoscenze. Già dall'inizio del secolo il governo americano possedeva alcune astronavi, non erano particolarmente grandi, ma le possedevano. Ora mi fermo qui. Ci sentiremo più avanti con altre informazioni dettagliate.

Hans

From pippo@hotmail.it Thu Jun 25 17:07:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Perchè vengono
From: "MARS ATTACK-LA VENDETTA" <pippo@hotmail.it>
Date: 25 Jun 1998 15:07:27 GMT

Forse hanno problemi d'emmoroidi...

From BAKUNIN@SS.com Thu Jun 25 19:18:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Perché vengono
From: MARS ATTACK 1 <BAKUNIN@SS.com>
Date: Thu, 25 Jun 1998 17:18:20 +0000

Cosa dici vogliono Maurizio Mosca

MARS ATTACK-LA VENDETTA wrote:

> Forse hanno problemi d'emmoroidi...

From fabrizio@icot.it Tue Jun 30 01:16:48 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Perché vengono
From: "Fabrizio©" <fabrizio@icot.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 01:16:48 +0200

Cacchio come sei misterioso !!! Ti ho scoperto: TU sei un vero extraterrestre. E io sono Molder. Fox Molder.

Byez

Hans ha scritto nel messaggio <6mtip7\$1ja@everest.vol.it>...
>Sono molti i messaggi che chiedono spiegazioni sugli avvistamenti a volte
>voluti a volte occasionali,... si chiedono perchè vengono, cosa
>vogliono,...Ma fino ad oggi nessuno è stato in grado di dare una
>risposta,... dire la verità solo la verità, è così difficile!
>Alcune persone sempre presenti in questo gruppo, vogliono monopolizzare
>tutte le notizie per riempire solo i loro archivi e pavoneggiarsi di cose
>che non sono a loro costate nulla. E dopo molti anni non sono in grado
>ancora una volta di dare una risposta, attendono altre prove, prove su
>prove, ma quando ferete il punto.
>Fanno pena, più sono colti, più hanno i paraocchi, come i muli.
>E' alla luce del giorno la verità sui ns fratelli già da tempo e i contatti
>sono di normale amministrazione. .
>Sin dalla prima metà del 1900 gli americani e tedeschi erano a conoscenza
>dell'antigravità. A quei tempi quando i cavalli trainavano i carri, alcuni
>scienziati di una società segreta, erano consapevoli dei segreti
dell'atomo,
>il più brillante è stato Tesla. Il compito di Tesla era quello di
>trasmettere poco per volta le conoscenze e le comprensioni tecnologiche
alla
>civiltà sull'antigravità anche come propellente. I problemi nascono quando
i
>militari scoprirono queste persone e i loro studi, confiscarono le loro
>carte e li misero in prigione, per carpire tutte le loro conoscenze.
>Già dall'inizio del secolo il governo americano possedeva alcune astronavi,

>non erano particolarmente grandi, ma le possedevano.
>Ora mi fermo qui. Ci sentiremo più avanti con altre informazioni
>dettagliate.
>
>Hans
>
>
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jun 25 16:50:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 176 - 25/06/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 25 Jun 1998 14:50:55 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 176 - 25 giugno '98

In sommario:

UFO sull'aeroporto di Firenze
Affare Santilli: scoperto chi falsifico' il "filmato della tenda"?
Ritorna in TV "Dark Skies"

* * *

UFO SULL'AEROPORTO DI FIRENZE

La sera di sabato 20 giugno una forte luce bianca e' rimasta visibile per circa mezz'ora, fino alla mezzanotte, sulla verticale del Monte Morello, incuriosendo vari osservatori fra i quali il personale dell'aeroporto fiorentino di Peretola, che ha perfino spento e riacceso le luci della pista per verificare se si trattava di un riflesso ["La nazione", 21 giugno; comunicazioni di Renzo Cabassi e Nico Montigiani; "Ufoitalia", 21 e 22 giugno].

AFFARE SANTILLI: SCOPERTO CHI FALSIFICO' IL "FILMATO DELLA TENDA"?

L'ex direttore delle indagini per la British UFO Research Association, Philip Mantle, ha diffuso il testo di una sua recente intervista con

un tecnico che gli avrebbe rivelato quale azienda produttrice di effetti speciali avrebbe in realta' realizzato il cosiddetto "filmato della tenda", il primo dei tre spezzoni resi noti da Ray Santilli nell'ambito della graduale pubblicizzazione della controversa "autopsia dell'alieno".

Il tecnico avrebbe addirittura consegnato al produttore televisivo americano Bob Kiviat una copia di buona qualita' del video originale, nel quale sono visibili e riconoscibili alcuni dei volti degli "attori", di almeno uno dei quali ha anche riferito le generalita'. Kiviat starebbe preparando per l'autunno un nuovo documentario estremamente critico sull'affare Santilli.

Piu' che l'intervista, ha suscitato interesse l'immediata reazione dello stesso Ray Santilli, che senza smentire alcunché si e' limitato a precisare di aver avuto anche lui forti dubbi sull'autenticita' di tale filmato, al punto che alla fine decise di non includerlo fra quelli da lui commercializzati, a differenza invece di quanto fatto in Italia nelle videocassette curate dal Centro Ufologico Nazionale [comunicazioni di Philip Mantle e Maurizio Verga; "UFO Updates", 18 giugno; "Ufoitalia", 20 giugno].

RITORNA IN TV "DARK SKIES"

Domenica 26, alle 22.50, ricomincia su Raidue la programmazione del serial TV fanta-ufologico "Dark Skies - Oscure presenze", con l'episodio "Il nemico e' tra noi", peraltro gia' trasmesso alcuni mesi fa, prima che la serie venisse improvvisamente sospesa dopo due sole serate [segnalazioni di Ermenegildo Persone' e Paolo Toselli].

Hanno collaborato a questa edizione:

Renzo Cabassi, Nico Montigiani, Ermenegildo Persone', Paolo Toselli, Maurizio Verga.

In redazione:
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 1 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From andrea.baravalle@usa.net Mon Jun 29 14:52:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOTEL n. 176 - 25/06/98
From: andrea.baravalle@usa.net (Andrea Baravalle)
Date: Mon, 29 Jun 1998 12:52:50 GMT

In data Thu, 25 Jun 1998 14:50:55 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it
(Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scriveva:

>
>
> AFFARE SANTILLI: SCOPERTO CHI FALSIFICO' IL "FILMATO DELLA TENDA"?
>
>L'ex direttore delle indagini per la British UFO Research Association,
>Philip Mantle, ha diffuso il testo di una sua recente intervista con
>un tecnico che gli avrebbe rivelato quale azienda produttrice di
>effetti speciali avrebbe in realta' realizzato il cosiddetto "filmato
>della tenda", il primo dei tre spezzoni resi noti da Ray Santilli
>nell'ambito della graduale pubblicizzazione della controversa
>"autopsia dell'alieno".

Mantle?

Quello che ha compromesso la BUFORA con il filmato dell'autopsia?

Quello che ha promosso l'autenticita' del filmato anche alla TV
italiana?

Quello che poi si e' "dimesso" da direttore delle indagini della
BUFORA?

Quello che ha ammesso di aver preso dei soldi da Santilli come
"rimborso delle spese"?

Ora sputa nel piatto?

Bo'...

From pippo@hotmail.it Thu Jun 25 17:16:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MIO NONNO e' STATO RAPITO DA UN UFO
From: "MARS ATTACK-LA VENDETTA" <pippo@hotmail.it>
Date: 25 Jun 1998 15:16:00 GMT

Quanto è vero IDDIO!!! Dodici minuti fa, due tizi vestiti con una camicia
blu, pantaloni neri, un cappello con una fiammella e un paio di scarpe

strane, hanno fatto irruzione in casa mia e si sono portati via mio nonno!!! Farfugliavano qualcosa, ma francamente non ho capito cosa stessero dicendo. Ero impietrito. Perfavore, chi può dirmi cosa è stato?

From ua01706NOSPAM@flashnet.it Fri Jun 26 13:41:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIO NONNO e' STATO RAPITO DA UN UFO
From: "Andrea" <ua01706NOSPAM@flashnet.it>
Date: 26 Jun 1998 11:41:07 GMT

Forse erano i vigli del fuoco...
Magari tuo nonno li aveva chiamati perché era rimasto chiuso dentro il cesso
;-))

MARS ATTACK-LA VENDETTA <pippo@hotmail.it> scritto nell'articolo
<01bda04c\$46a32ea0\$2fd55bc2@aloglisci>...
> Quanto è vero IDDIO!!! Dodici minuti fa, due tizi vestiti con una camicia
> blu, pantaloni neri, un cappello con una fiammella e un paio di scarpe
> strane, hanno fatto irruzione in casa mia e si sono portati via mio
> nonno!!! Farfugliavano qualcosa, ma francamente non ho capito cosa
stessero
> dicendo. Ero impietrito. Perfavore, chi può dirmi cosa è stato?
>

From fabrizio@icot.it Tue Jun 30 12:28:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIO NONNO e' STATO RAPITO DA UN UFO
From: "Fabrizio©" <fabrizio@icot.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 12:28:39 +0200

Che diciiii !!!! Era la Guardia di Finanza travestita da vigili del fuoco,
che irrompeva in casa di Mars-Attak per portare via il piu' grande esponente
(il nonno) della pazzia familiare di cui Mars-Attak è vittima....

-fab-

Andrea ha scritto nel messaggio
<01bda0f7\$49658c40\$2ba1f7c2@ua01706.flashnet.it>...
>Forse erano i vigli del fuoco...
>Magari tuo nonno li aveva chiamati perché era rimasto chiuso dentro il
>cesso
>;-))
>
>MARS ATTACK-LA VENDETTA <pippo@hotmail.it> scritto nell'articolo
>><01bda04c\$46a32ea0\$2fd55bc2@aloglisci>...
>> Quanto è vero IDDIO!!! Dodici minuti fa, due tizi vestiti con una camicia
>> blu, pantaloni neri, un cappello con una fiammella e un paio di scarpe
>> strane, hanno fatto irruzione in casa mia e si sono portati via mio
>> nonno!!! Farfugliavano qualcosa, ma francamente non ho capito cosa
>stessero
>> dicendo. Ero impietrito. Perfavore, chi può dirmi cosa è stato?

>>
>

From ciotti@uol.iunet.it Wed Jul 01 17:55:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIO NONNO e' STATO RAPITO DA UN UFO
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 17:55:27 +0200

Forse era il nonno l'alieno.

Fabrizio© ha scritto nel messaggio <6naev3\$m4l\$1@pinco.nettuno.it>...
>Che diciiii !!!! Era la Guardia di Finanza travestita da vigili del fuoco,
>che irrompeva in casa di Mars-Attak per portare via il piu' grande
esponente
>(il nonno) della pazzia familiare di cui Mars-Attak è vittima....
>
>-fab-
>
>Andrea ha scritto nel messaggio
><01bda0f7\$49658c40\$2ba1f7c2@ua01706.flashnet.it>...
>>Forse erano i vigili del fuoco...
>>Magari tuo nonno li aveva chiamati perché era rimasto chiuso dentro il
>>cesso
>>;-))
>>
>>MARS ATTACK-LA VENDETTA <pippo@hotmail.it> scritto nell'articolo
>><01bda04c\$46a32ea0\$2fd55bc2@aloglisci>...
>>> Quanto è vero IDIO!!! Dodici minuti fa, due tizi vestiti con una
camicia
>>> blu, pantaloni neri, un cappello con una fiammella e un paio di scarpe
>>> strane, hanno fatto irruzione in casa mia e si sono portati via mio
>>> nonno!!! Farfugliavano qualcosa, ma francamente non ho capito cosa
>>stessero
>>> dicendo. Ero impietrito. Perfavore, chi può dirmi cosa è stato?
>>>
>>
>
>

From dbattelliGURU@riccione.net Mon Jun 29 19:23:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIO NONNO e' STATO RAPITO DA UN UFO
From: dbattelliGURU@riccione.net (Dark Angel)
Date: Mon, 29 Jun 1998 17:23:56 GMT

Niente paura!!!
Hasi presente quell'erbetta con la quale ti sei fatto il thè per
sbaglio?
Beh...era di tuo nonno e non era thè.

Il 25 Jun 1998 15:16:00 GMT, "MARS ATTACK-LA VENDETTA"
<pippo@hotmail.it> ha scritto:

>Quanto è vero IDDIO!!! Dodici minuti fa, due tizi vestiti con una camicia
>blu, pantaloni neri, un cappello con una fiammella e un paio di scarpe
>strane, hanno fatto irruzione in casa mia e si sono portati via mio
>nonno!!! Farfugliavano qualcosa, ma francamente non ho capito cosa stessero
>dicendo. Ero impietrito. Perfavore, chi può dirmi cosa è stato?

From XlorenzofX@cancellami.ntt.it Wed Jul 01 21:08:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIO NONNO e' STATO RAPITO DA UN UFO
From: XlorenzofX@cancellami.ntt.it (Lorenzo Fongaro)
Date: Wed, 01 Jul 1998 19:08:04 GMT

>Quanto è vero IDDIO!!! Dodici minuti fa, due tizi vestiti con una camicia
>blu, pantaloni neri, un cappello con una fiammella e un paio di scarpe
>strane, hanno fatto irruzione in casa mia e si sono portati via mio
>nonno!!! Farfugliavano qualcosa, ma francamente non ho capito cosa stessero
>dicendo. Ero impietrito. Perfavore, chi può dirmi cosa è stato?

Fai Adamsky come cognome? Perche' in caso affermativo abbiamo capito
la natura di tuo nonno e probabilmente anche la tua... ;)

From mail.@tin.it Thu Jun 25 18:47:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Philadelphia experiment
From: "^Wolfbane" <mail.@tin.it>
Date: Thu, 25 Jun 1998 18:47:17 +0200

Forse sarà off-topic, ma non so a quale altra newsgroup potermi rivolgere.
Qualcuno puo' darmi indicazioni di qualche sito in cui si parla del
Philadelphia Experiment, e dove posso reperire informazioni?
grazie

From FBara@tin.it Thu Jun 25 20:43:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia experiment
From: "Filippo" <FBara@tin.it>
Date: Thu, 25 Jun 1998 20:43:40 +0200

Prova ad andare a questa pagina del sito del C.I.S.U.

<http://www.arpnet.it/~ufo/allende.htm>

From barbara@zia.ms.it Sun Jun 28 10:13:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia experiment
From: Barbara <barbara@zia.ms.it>
Date: Sun, 28 Jun 1998 10:13:27 +0200

^Wolfbane wrote:

>

> Forse sarà off-topic, ma non so a quale altra newsgroup potermi rivolgere.
> Qualcuno puo' darmi indicazioni di qualche sito in cui si parla del
> Philadelphia Experiment, e dove posso reperire informazioni?
> grazie

questo e' l'indirizzo del sito piu' completo sull'argomento, tutto,
dalla a alla zeta:

<http://www.wincom.net/softarts/philexp.html>

From mail.@tin.it Thu Jun 25 18:49:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerco una rivista..
From: "^Wolfbane" <mail.@tin.it>
Date: Thu, 25 Jun 1998 18:49:43 +0200

qualche tempo fa mi è capitata fra le mani una rivista dal nome "Nexus" che
trattava di ufologia e di fatti inspiegabili. Purtroppo non sono riuscito
piu' a trovarla, ma mi pare che sia pubblicata a Padova. Qualcuno la
conosce?

From albor68@hotmail.com Fri Jun 26 20:20:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cerco una rivista..
From: albor68@hotmail.com (Alex "the Visionaire")
Date: Fri, 26 Jun 1998 18:20:28 GMT

On Thu, 25 Jun 1998 18:49:43 +0200, "^Wolfbane" <mail.@tin.it> wrote:

>qualche tempo fa mi è capitata fra le mani una rivista dal nome "Nexus" che
>trattava di ufologia e di fatti inspiegabili. Purtroppo non sono riuscito
>piu' a trovarla, ma mi pare che sia pubblicata a Padova. Qualcuno la
>conosce?

>

>

>

La rivista Nexus è l'edizione italiana dell'omonima pubblicazione
americana. La si può trovare in tutta Italia nelle librerie
Feltrinelli ma se sei fortunato nell'edicola sotto casa come è

capitato a me.
Per informazioni in italiano nexus@edom.it
Sul web in inglese <http://www.peg.apc.org/~nexus/>

From BAKUNIN@SS.com Thu Jun 25 19:10:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: HO VISTO UN UFO
From: MARS ATTACK 1 <BAKUNIN@SS.com>
Date: Thu, 25 Jun 1998 17:10:25 +0000

TE LO GIURO

From pippo@hotmail.it Thu Jun 25 17:05:37 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO VISTO UN UFO
From: "MARS ATTACK-LA VENDETTA" <pippo@hotmail.it>
Date: 25 Jun 1998 15:05:37 GMT

MARS ATTACK 1 <BAKUNIN@SS.com> scritto nell'articolo
<35928479.CE56F6A8@SS.com>...
> TE LO GIURO
>
DI CHE SI TRATTA?

From BAKUNIN@SS.com Thu Jun 25 19:13:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho visto un ufo
From: MARS ATTACK 1 <BAKUNIN@SS.com>
Date: Thu, 25 Jun 1998 17:13:12 +0000

ve lo giuro mi ha rapito il cane. Io abito in Brera quando è arrivato un
oggetto rotondo che mi rapito il cane ve lo giuro

From car.cim@tul.it Thu Jun 25 20:38:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto un ufo
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Thu, 25 Jun 1998 18:38:41 GMT

On Thu, 25 Jun 1998 17:13:12 +0000, MARS ATTACK 1 <BAKUNIN@SS.com>
wrote:

>ve lo giuro mi ha rapito il cane. Io abito in Brera quando è arrivato un
>oggetto rotondo che mi rapito il cane ve lo giuro

Se non la smetti, fra poco sarai rapito da due tipi in camice bianco,
con l'ordinanza di esecuzione di un T.S.O. (Trattamento Sanitario
Obbligatorio), che ti porteranno in un grande palazzone pieno di luci

al neon e ti faranno siringoni con aghi grossi così.

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

From palletta@tin.it Fri Jun 26 00:02:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTI VERI O FALSI ?
From: "Raffaele & C." <palletta@tin.it>
Date: Fri, 26 Jun 1998 00:02:54 +0200

Vorrei fare una domanda a tutti voi: sono proprio veri gli avvistamenti di UFO? E se sono veri quanti sono quelli realmente accaduti? Ormai tutti possono creare dei fotomontaggi e tralaltro la stessa NASA afferma che ancora non abbiamo avuto segnali di vita extraterrestre. Tuttavia fra di noi ci sono quelli che continuano ad affermare di avere avuto contatti ravvicinati con civiltà extraterrestri. Io parlo così perché non ho avuto modo di constatare la veridicità di questi eventi che senza ombra di dubbio affascinano. La mente umana è capace di tutto: siamo stati capaci di stendere un velo di mistero anche sugli antichi Egizi, affermando che essi furono aiutati da extraterrestri a costruire le imponenti piramidi e che addirittura la disposizione delle stesse è simile ad una costellazione. Sappiamo tutti che gli Egiziani erano ottimi astrologi ma chi può dimostrare le nostre tesi? Sono uno studente che frequenta il liceo scientifico e come tale anche io mi pongo interrogativi continui. Vorrei sapere quanti di voi hanno assistito ad avvistamenti e vi invito a scrivermi dimostrandomi la verità dei fatti e se ne siete capaci indicatemi come posso convincermi degli UFO (facendo in modo che anche io li possa vedere).
Tanti saluti da Raffaele
La mia e-mail è: palletta@tin.it

From as.ps@flashnet.it Fri Jun 26 11:59:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Congetture relativistiche
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Fri, 26 Jun 1998 11:59:12 +0200

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *----- <http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *----- <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : as.ps@flashnet.it

Subject: Congetture relativistiche

Nel Web:

http://www.scuolaitalia.com/eureka/esperti/fis/viaggi_tempo/index.html
si dimostra una forma di oggettività nel ribadire che buchi neri ,

wormholes ,tachioni e argomenti correlati.....

sono e restano malgrado l'enorme produzione scientifico letteraria "CONGETTURE TEORICHE".

Nel suddetto web c'è un collegamento ipertestuale "Critiche istruttive sulla Teoria della relatività"

<http://www.mywebpages.com/asps/Mille.htm>

a un topic dell'ASPS web dal titolo:

"QUALE FISICA PER IL PROSSIMO MILLENNIO ?

ALCUNE CRITICHE RIGUARDO LA TEORIA DELLA RELATIVITA' ", che in passato ha causato tanto veleno contro l'ASPS.

Per documentazione al riguardo basta andare a controllare i collegamenti ipertestuali a Deja News nel topic "Folklore e Personaggi dell'ASPS" dell'

<http://www.mywebpages.com/asps>

Riportiamo alcuni passi dell'

http://www.scuolaitalia.com/eureka/esperti/fis/viaggi_tempo/index.html

.....Riprendo i punti non chiari della teoria : non sappiamo con certezza se esistono i Buchi Neri e tanto meno sappiamo se le singolarità sono attraversabili, ma se riuscissimo ad attraversarle che cosa succederebbe?

Lo stesso Einstein affermò che la teoria della relatività generale è una teoria parziale, il che vuol dire che per fortuna, per noi fisici, di lavoro ce n'è ancora molto.....

.....Ribadisco il concetto che i wormhole sono solo congetture teoriche.....

.....la teoria infatti si limita a dire che la velocità della luce non può essere raggiunta, ma non pone limiti alla velocità con cui nasce una particella. Da questa analisi alcuni fisici hanno ipotizzato l'esistenza di particelle che nascono e viaggiano a velocità superiori di quella della luce, i "

TACHIONI" , anche se nessuno ancora è riuscito a vederli.

Molto istruttiva è la citazione di George Sudarshan, "E' come se uno abitasse ai piedi dell'Himalaya e affermasse che dall'altra parte non può vivere nessuno, solo perché è impossibile scalare la montagna. Dall'altra parte invece vivono quelli che ci sono nati."

.....

.....Tutte queste sono solo congetture, il che vuol dire che devono essere considerate solo per quello che sono: "ipotesi".

Personalmente non ritengo possibile viaggiare nel tempo, e alla luce dei risultati fino ad oggi ottenuti non lo ritengo possibile nemmeno nel prossimo futuro. Una risposta definitiva la si potrebbe avere solo se qualche fisico riuscisse a trovare una teoria unificata della fisica. Mi spiego: la relatività da sola non è in grado di rispondere a una domanda di questo tipo e solo una teoria che riesca ad unire la teoria quantistica con la relatività generale potrebbe riuscirci,"ma oggi la ricerca di questa teoria

assomiglia sempre di più alla ricerca del Santo Graal".(Stephen Hawking)

.....

Saluti

E.Laureti

From dzoli@racine.ra.it Fri Jun 26 19:47:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: cinque nomi per una stella

From: dzoli@racine.ra.it (Derek Zoli)

Date: Fri, 26 Jun 1998 17:47:25 GMT

chiedo scusa per l'off-topic... durera' pochi giorni

ma dobbiamo trovare il nome adatto a una splendida bambina che nascerà
tra qualche mese... vi chiederei di inviarmi al mio indirizzo e-mail i
vostri cinque nomi preferiti...

grazie

Derek Zoli (dzoli@racine.ra.it)

"minds are like parachute, they only function when open"

From a.segni@mclink.it Sat Jun 27 20:49:11 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cinque nomi per una stella

From: "Antonio Segni" <a.segni@mclink.it>

Date: Sat, 27 Jun 1998 20:49:11 +0200

Derek Zoli ha scritto nel messaggio <3593dea3.665179@news.racine.ra.it>...

>chiedo scusa per l'off-topic... durera' pochi giorni

>

>ma dobbiamo trovare il nome adatto a una splendida bambina che nascerà'

>tra qualche mese... vi chiederei di inviarmi al mio indirizzo e-mail i

>vostri cinque nomi preferiti...

Visto il ng...

Astra/Astrèa, Selena, Lucia, Vega?

a.s.

From wapro@orion.it Mon Jun 29 19:45:03 1998
To: Antonio Segni <a.segni@mclink.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cinque nomi per una stella
From: Wainer <wapro@orion.it>
Date: Mon, 29 Jun 1998 19:45:03 +0200

-----51C80824AFCFC6C3ADAE8FE9
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Antonio Segni ha scritto:

> Derek Zoli ha scritto nel messaggio <3593dea3.665179@news.racine.ra.it>...
> >chiedo scusa per l'off-topic... durera' pochi giorni
> >
> >ma dobbiamo trovare il nome adatto a una splendida bambina che nascerà'
> >tra qualche mese... vi chiederei di inviarmi al mio indirizzo e-mail i
> >vostri cinque nomi preferiti...
>
> Visto il ng...
> Astra/Astrèa, Selena, Lucia, Vega?
>
> a.s.

L'importante nei nomi è il significato :-))

SARA (mia figlia) = principessa divenuta regina
VIRGINIA = vergine / pura
DESEA = desiserio / desiderata
IXORA = è un bellissimo fiore
LUXIA = luce / luminosa

Wainer

-----51C80824AFCFC6C3ADAE8FE9
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

<P>Antonio Segni ha scritto:
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Derek Zoli ha scritto nel messaggio <3593dea3.665179@news.racine.ra.it>...

>chiedo scusa per l'off-topic... durera' pochi giorni

>

>ma dobbiamo trovare il nome adatto a una splendida bambina che nascerà'

>tra qualche mese... vi chiederei di inviarmi al mio indirizzo e-mail

suo uso è un impedimento voluto.

E' molto pericoloso attualmente dare ulteriori spiegazioni per il suo perfezionamento, non siete pronti e dovete ancora evolvervi.

Pace

From davide.pastore@iol.it Sat Jun 27 14:16:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Telsa
From: "Davide Pastore" <davide.pastore@iol.it>
Date: Sat, 27 Jun 1998 14:16:53 +0200

Hans ha scritto

>La maccina del tempo è in questo momento parzialmente utilizzata
>per esperimenti da parte dell'esercito americano.

Ipotizzo che gli esperimenti siano concentrati nel tornare indietro nel tardo '800 e "incidentare" Vladimir Ilic Ulianov.

O forse il bersaglio preferenziale è quell'inviato della "New York Tribune" nella Londra vittoriana, quel tedesco, come si chiama?, mi sembra Karl qualcosa...

>L'uso non è consentito per un utilizzo totale, la mancanza di
>conoscenza del suo uso è un impedimento voluto.

Confermo. Anche il modello sperimentale utilizzato dalla nostra Aeronautica (installato sull'isola di Ustica, e in cui ho avuto l'onore ed onere di fare la cavia umana) è circondato da misure di massima segretezza. Tant'è che quando un aeroplano fuori rotta sorvola l'isola diventa necessario abbatterlo, prima che veda troppo.
Ubi maior minor cessat.

>E' molto pericoloso attualmente dare ulteriori spiegazioni per il suo
>perfezionamento, non siete pronti e dovete ancora evolvervi.
>
>Pace

Pace a mia volta. Non ti offendi, vero?, se segnalo questa fuga di notizie alle competenti autorità, di modo che l'apposito ufficio venga messo in azione - "Ufficio 6" [S.E.I. = Suicidi E Incidenti].

Davide

"Ammazzateli tutti... Dio poi sceglierà i suoi"

(attribuzione incerta - ripetuto più volte nella storia)

From genga@bigfoot.com Mon Jun 29 10:34:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Telsa
From: genga@bigfoot.com (Neural)
Date: Mon, 29 Jun 1998 08:34:04 GMT

Il Sat, 27 Jun 1998 13:54:10 +0200, "Hans" <givolont@tin.it> scrisse:

>La maccina del tempo è in questo momento parzialmente utilizzata per
>esperimenti da parte dell'esercito americano.

cavolo, dove? finalmente potro' tornarmene a casa!

Fare-Tachion-Well...

NEURAL
ggenga@hotmail.com

'Adepto di tutte le arti,
Maestro di nessuna'

From EL***D@mail.dex-net.com Mon Jun 29 19:27:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Telsa
From: EL***D@mail.dex-net.com (6502)
Date: Mon, 29 Jun 1998 18:27:17 +0100

Hans <givolont@tin.it> wrote:

> La maccina del tempo è in questo momento parzialmente utilizzata per
> esperimenti da parte dell'esercito americano.

secondo me vanno avanti e non indietro !!!!.

Scoprono chi vince il mondiale poi ritornano ad oggi e scommettono pochi
\$ quindi con le vincite accumulate, ci montano hi-fi, airbag, e l'air
conditioned...

--
------(Ciao !!!, 6502)-----
- ATTENZIONE !!! misura antispam -
->>>>sostituisci 966 in *** nell'indirizzo di posta<<<<-

From fabrizio@icot.it Tue Jun 30 01:23:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Telsa
From: "Fabrizio@" <fabrizio@icot.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 01:23:24 +0200

ci sono gia' che gli extracomunitari, ora abbiamo anche gli extraterrestri
su IDC ? :-DD

- Fab-

--

(La torre è piu' alta del cielo)

Hans ha scritto nel messaggio <6n2mb1\$kvq@everest.vol.it>...
>La maccina del tempo è in questo momento parzialmente utilizzata per
>esperimenti da parte dell'esercito americano.
>L'uso non è consentito per un utilizzo totale, la mancanza di conoscenza
del
>suo uso è un impedimento voluto.
>E' molto pericoloso attualmente dare ulteriori spiegazioni per il suo
>perfezionamento, non siete pronti e dovete ancora evolvervi.
>
>Pace
>
>

From barbador@torino.alpcom.it Sat Jun 27 21:59:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Sat, 27 Jun 1998 19:59:22 GMT

NOI CACCIATORI DI E.T.

Così' titola La Stampa di oggi proponendo il nuovo Centro studi che si
dovrebbe dedicare allo studio dei segnali radio extraterrestri.
Il gruppo nasce presso l'Accademia delle Scienze di Torino e chissà'
perché' mi sono fatto l'idea che si tratti dell'ennesimo tentativo del
solito gruppo di prestidigitatori-educatori che proclamano di
applicare un "controllo" sui fenomeni della nostra vita che da qualche
tempo in qua si stanno dedicando anche al campo dell'esobiologia. Per
"controllarla", ovviamente :)
Forse questa mia idea è nata per aver letto, tra i fondatori e i
partecipanti, i soliti nomi che la stampa americana ha qualche volta
indicato di fede skepticas...
Sara' forse perché' gli intervenuti e i fondatori hanno subito tenuto
a precisare che non esistono segnali radio intelligenti che giungono
dallo spazio....

Ma come fanno a dire una cosa del genere se proprio in questo momento negli USA c'e' un gran fermento per almeno un centinaio di segnali "non naturali" che sono stati rilevati proprio in seno al progetto SETI di cui questo Centro torinese dell'Accademia delle Scienze si sente di emulare?
E poi, che senso puo' avere costituire un Centro per occuparsi di qualcosa che proprio secondo i fondatori del Centro stesso non esiste?
Di cosa parleranno?
Tutto questo ricorda altre iniziative che riguardavano gruppi, costituiti da skeptics, che dichiaravano di fare ricerca sul fenomeno UFO ma che in realta' passavano il loro tempo a negare aprioristicamente che gli UFO esistessero.

Giancarlo

From md5306@mclink.it Sat Jun 27 23:17:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: "Asuka Kano" <md5306@mclink.it>
Date: Sat, 27 Jun 1998 23:17:58 +0200

barbador@torino.alpcom.it ha scritto nel messaggio
<6n3f42\$24mm\$1@urano.inet.it>...
>Ma come fanno a dire una cosa del genere se proprio in questo momento
>negli USA c'e' un gran fermento per almeno un centinaio di segnali
>"non naturali" che sono stati rilevati proprio in seno al progetto
>SETI di cui questo Centro torinese dell'Accademia delle Scienze si
>sente di emulare?

puoi darci piu informazioni riguardo ai segnali che dici sono stati intercettati dal seti??

tipo... dove lo hai letto , che tipo di segnali sono , quando sono stati captati... ecc. ecc...

>E poi, che senso puo' avere costituire un Centro per occuparsi di
>qualcosa che proprio secondo i fondatori del Centro stesso non esiste?

E allora il CICAP che senso ha... ;)

ciao

Asuka Kano

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Sun Jun 28 21:44:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Sun, 28 Jun 1998 21:44:50 +0200

>E allora il CICAP che senso ha... ;)

Nessuno Appunto.

From el.curioso@technologist.com Mon Jun 29 16:12:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Mon, 29 Jun 1998 16:12:01 +0200

Asuka Kano <md5306@mclink.it> wrote:

> E allora il CICAP che senso ha... ;)

Il senso purtroppo gliel'hanno dato, e ... se non ci fosse sarebbe meglio ;-)

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From barbador@torino.alpcom.it Mon Jun 29 21:17:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Mon, 29 Jun 1998 19:17:00 GMT

"Asuka Kano" <md5306@mclink.it> wrote:

>barbador@torino.alpcom.it ha scritto nel messaggio
><6n3f42\$24mm\$1@urano.inet.it>...
>>Ma come fanno a dire una cosa del genere se proprio in questo momento
>>negli USA c'e' un gran fermento per almeno un centinaio di segnali
>>"non naturali" che sono stati rilevati proprio in seno al progetto
>>SETI di cui questo Centro torinese dell'Accademia delle Scienze si
>>sente di emulare?

>puoi darci piu informazioni riguardo ai segnali che dici sono stati
>intercettati dal seti??
>tipo... dove lo hai letto , che tipo di segnali sono , quando sono stat
>captati... ecc. ecc...

Puoi rivolgerti al sito del SETI di Mountain View in California. Ne hanno parlato i media abbondantemente. Gli ultimi a parlarne in ordine

di tempo sono stati The Thames di qualche giorno fa' e Panorama di questa settimana.

Ciao.

Giancarlo

From mar.vin@iol.it Thu Jul 02 14:37:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: "Vincenzo" <mar.vin@iol.it>
Date: Thu, 2 Jul 1998 14:37:40 +0200

|Puoi rivolgerti al sito del SETI di Mountain View in California. Ne
|hanno parlato i media abbondantemente. Gli ultimi a parlarne in ordine

Ciao sapresti indicarmi in sito del SETI? Scusa il gioco di parole :-))

Saluti, Vincenzo.

\\\\\\\\\\
| |
(.) (.)

****oOo*****oOo*****

"Pochi sono fra gli uomini queglii esseri che toccano l'altra sponda:
tutta quest'altra gente, invece, corre su e giù per la spiaggia".
(Siddharta: Dhamma-pada VI-85).

*

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Sun Jun 28 21:44:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>
Date: Sun, 28 Jun 1998 21:44:26 +0200

Mi associo

Dove hai avuto queste informazioni?

From barbador@torino.alpcom.it Mon Jun 29 21:17:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Mon, 29 Jun 1998 19:17:13 GMT

"Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it> wrote:

>Mi associò

>Dove hai avuto queste informazioni?

Ne hanno parlato diffusamente i media americani. Qui in Europa, ho letto sull'argomento, un articolo di The Thames e uno apparso sull'ultimo numero di Panorama.

Ciao.

Giancarlo

From andrea.baravalle@usa.net Mon Jun 29 14:59:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: andrea.baravalle@usa.net (Andrea Baravalle)
Date: Mon, 29 Jun 1998 12:59:01 GMT

In data Sat, 27 Jun 1998 19:59:22 GMT, barbador@torino.alpcom.it scriveva:

>E poi, che senso puo' avere costituire un Centro per occuparsi di
>qualcosa che proprio secondo i fondatori del Centro stesso non esiste?

Problemi se qualcuno ha idee diverse dalle tue?

>Tutto questo ricorda altre iniziative che riguardavano gruppi,
>costituiti da skeptics, che dichiaravano di fare ricerca sul fenomeno
>UFO ma che in realta' passavano il loro tempo a negare
>aprioristicamente che gli UFO esistessero.

Ehi, questi mi interesserebbe sapere chi sono: fuori i nomi!

Salutiamo...

From barbador@torino.alpcom.it Tue Jun 30 04:28:47 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Tue, 30 Jun 1998 02:28:47 GMT

andrea.baravalle@usa.net (Andrea Baravalle) wrote:

>In data Sat, 27 Jun 1998 19:59:22 GMT, barbador@torino.alpcom.it
>scriveva:

>>E poi, che senso puo' avere costituire un Centro per occuparsi di
>>qualcosa che proprio secondo i fondatori del Centro stesso non esiste?

>Problemi se qualcuno ha idee diverse dalle tue?

Si, se quel qualcuno pensa di avere la verita' in tasca e si perita di fare cio' che vuole convinto di avere tutte le giustificazioni del caso :)

Basti vedere la mancanza di par condicio quando questo qualcuno trincia giu' sentenze dai video sui malcapitati che prendono di mira.

Ciao.

Giancarlo

From sam@mg.sctrade.it Wed Jul 01 16:05:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: NOI CACCIATORI DI E.T.
From: "sam" <sam@mg.sctrade.it>
Date: 1 Jul 1998 14:05:52 GMT

barbador@torino.alpcom.it ha scritto:

> E poi, che senso puo' avere costituire un Centro per occuparsi di
> qualcosa che proprio secondo i fondatori del Centro stesso non esiste?

Ad avere anche loro una qualche voce in capitolo e a farsi ascoltare quando diranno che 'non esiste'...

> Tutto questo ricorda altre iniziative che riguardavano gruppi,
> costituiti da skeptics, che dichiaravano di fare ricerca sul fenomeno
> UFO ma che in realta' passavano il loro tempo a negare
> aprioristicamente che gli UFO esistessero.

Ecco, può essere.

....Stiamo sempre a pensare male... :-))

ciao,
sam

From fabrizio_campelli@numerica.it Sat Jun 27 23:10:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ritorna Dark Skies
From: "Fabrizio Campelli" <fabrizio_campelli@numerica.it>
Date: Sat, 27 Jun 1998 23:10:11 +0200

Sentite un pò quà ...

per la gioia degli appassionati ritorna la serie Dark Skies su RAIDUE tutte le domeniche alle 22.30. Da non perdere,

From chneal@key.net.au Sun Jun 28 12:15:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: The Real X-Files Organisation
From: "Chay Neal" <chneal@key.net.au>
Date: Sun, 28 Jun 1998 20:15:03 +1000

Dear Everybody,

I have a web site that many of you may be interested in. It is an Australian non-profit organisation with the purpose of finding the truth. It looks into the areas of UFOs, Conspiracies and the Paranormal.
You can visit The Real X-Files Organisation's web site at:
<http://www.key.net.au/~chneal/x/index.html>

If you have any questions or comments please address them to me at
chneal@key.net.au

Thankyou.

Chay Neal
Director of The Real X-Files Organisation
<http://www.key.net.au/~chneal/x/>
Email chneal@key.net.au
ICQ# 3521021

From F.Monaco@stm.it Mon Jun 29 02:53:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: segnalazione avvistamenti
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it>
Date: Mon, 29 Jun 1998 02:53:42 +0200

E' attivo un numero di telefono per la segnalazione di avvistamenti UFO.
Il numero e' lo 06-51965329. E' anche possibile inviare fax allo stesso numero.
Si assicura la massima serietà e riservatezza.

Fabrizio Monaco
Centro Ufologico Nazionale - Sezione Lazio

From EL***D@mail.dex-net.com Tue Jun 30 18:26:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazione avvistamenti
From: EL***D@mail.dex-net.com (6502)
Date: 30 Jun 1998 18:26:17 +0200

> E' attivo un numero di telefono per la segnalazione di avvistamenti UFO.
> Il numero e' lo 06-51965329. E' anche possibile inviare fax allo stesso
> numero.

Beh... giudicate voi...=20

io il 27 di aprile mi trovavo in marina di massa per un convegno e la notte del 28 mattina intorno alle 1:15 o piu' mi sono alzato per andare a cambiare l'acqua al pesce :-> ritornando nel letto mi sono fermato un attimo alla finestra, piu' che altro per curiosita' dato che non mi era mai capitato in vita mia di avere una camera con vista diretta sulla spiaggia *^__^*=20

Sul mare ad una distanza che non saprei quantificare (era buio e non c'erano punti di riferimento visibili ma comunque dovevano essere un bel po'di km), e ad un'altezza di... mah direi sui 40=B0-50=B0 sull'orizzonte c'era una stella molto luminosa che attiro' subito al mia attenzione.

Notai che si muoveva ed in primis pensai ad un satellite ma la luce non tracciava una traiettoria fissa e ben definita ma una serie di spezzate ad angolo acuto o piu'. Inoltre ad intervalli e per pochi minuti, la luce si sdoppiava in una 2=B0 luce che come la prima tracciava freneticamente traiettorie zig-zaganti quasi simmetriche per poi ricongiungersi nuovamente.

Di sicuro il corpo non aveva le classiche luci rosse & verdi e la luce era continua e di un biancastro ma... non avevo con me un binocolo per vedere meglio.Per fare un paragone un po' forzato sulle traiettorie casuali ed incasinate tracciate dal corpo... si puo' pensare al volo di una mosca rinchiusa in una stanza che cerca di uscire!!.

Il fenomeno luminoso e' durato per un po' almeno una mezz'ora poi si e' diretta sempre alla stessa altezza sui 40=B0-50=B0 sull'orizzonte verso nor=d (La Spezia) per spengersi e/o sparire. Avendola osservata il tutto per un bel po' non saprei dire che cosa fosse ma di sicuro non era un aereo ne un elicottero o un satellite.

Che fosse stato un pallone sonda "forato in balia delle correnti" di alta quota ?? ma allora perche' la luce si sdoppiava ??.

Non sono matto, sono astemio, non faccio uso di sostanze stupefacenti e non mi frega niente se non mi credete... non ho l'obbligo di dimostrare nulla ha nessuno *^__^*.

Volevo solo sapere se qualcuno in zona... aveva visto qualcosa.

Occhio e croce dato la serata abbastanza limpida (se non ricordo male c'era qualche nuvola bassa sull'orizzonte) si doveva vedere l'oggetto sia da Marina di Massa, che da tutto il Litorale fino alla Spezia e forse anche dalla Palmaria.

=20

--=20
------(Ciao !!!, 6502)-----=20
- ATTENZIONE !!! misura antispam -
->>>>sostituisci 966 in *** nell'indirizzo di posta<<<<-

--

Automatic posted from mail.dex-net.com [194.184.44.19]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From barbador@torino.alpcom.it Mon Jun 29 05:03:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Mon, 29 Jun 1998 03:03:08 GMT

SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS

Mi e' capitato di leggere sull'ultimo numero di Focus l'ennesimo intervento dei prestidigitori che "controllano" la veridicita' dei vari fenomeni che accadono nella nostra vita e che cercano di educarci alla verita'.

Per l'ennesima volta ecco venir giu' dall'alto la solita lezioncina che come al solito vuol dimostrare quanto esista un "popolino" che crede a tutte le baggianate possibili e che deve essere "salvato" portandolo alla conoscenza della scienza.

Ma di quale scienza stan parlando? L'esperimento a cui si riferisce l'autore, che poi e' quello a cui giocano i bambini quando hanno dieci anni, non e' accompagnato da nessuna relazione veramente scientifica. Possiamo solo constatare che un gruppo di prestidigitori-educatori si e' riunito, ha eseguito l'esperimento ed ha sentenziato, in maniera del tutto soggettiva e non documentata, il suo parere sullo stesso esperimento.

C'e' solo un parere, sacrosanto, che vuole essere pero' assunto a verita' scientifica.

Non viene prodotta alcuna documentazione in merito ai test eseguiti che comprovino quanto viene affermato.

Esiste solo un parere basato sul principio dell'autorevolezza che deve bastare per far accettare l'esito del responso.

Se questo e' un modo di fare scienza..... Se questa e' scienza...

Non credo proprio che la scienza debba basarsi sull'autorevolezza di immagine. La scienza deve basarsi sui fatti e non sulle opinioni.

Questo curioso atteggiamento di fare "divulgazione scientifica" di Focus mi aveva gia' colpito in precedenza dove gia' mi era sembrato di intravedere una invadenza educatrice di questo attivissimo gruppo di prestidigitori di "controllo" dei fenomeni della nostra vita.

Mi e' venuto naturale fare un paragone tra l'edizione italiana di Focus e quelle pubblicate in Inghilterra e in Germania.

Ho scoperto cosi' che e' solo in Italia, dove c'e' la presenza di questo gruppo di prestidigitori-controllori-educatori, che si parla di scienza in maniera skeptics.

Basta leggere le altre edizioni di Focus per rendersene conto e capire quanto certe riviste di divulgazione scientifica siano ipotecate dalla morale skeptics.

Fare questo paragone e' indubbiamente illuminante e fa riflettere sul lavoro di penetrazione che questi skeptics hanno operato nel tempo nell'editoria italiana che si dedica alla divulgazione scientifica e del fantatsico.

Devo precisare che questa e' ovviamente una mia interpretazione personale di quanto accade in merito.
Ma va da se' che non acquistero' ne leggero' mai piu' Focus.
Alle morali benpensanti e educatrici degli skeptics preferisco la scienza.

Saluti.

Giancarlo

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Mon Jun 29 13:06:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Mon, 29 Jun 1998 13:06:51 +0200

Caro Barbadoro non e' la prima volta che lanci questo tipo di accuse verso gli scettici...

Se tu hai il diritto di dire la tua opinione, perche' uno scettico non puo' farlo?

Se ogni anno vengono spesi miliardi&milardi in stronzate (IMHO) come oroscopi,fatture,malocchio,sedute spiritiche,maghi,santoni...peche' non si puo' protestare?

Se una persona dimostra che esiste un modo un "trucco" per riprodurre un evento "straordinario" non si puo' dubitare che anche l'evento "straordinario" puo' essere stato un trucco?

Il cicap non insegna a nessuno, fa solo vedere che "esiste un modo" e insinua il dubbio, cosa in questo caso tuttaltro che negativa.

Ho sempre interpretato il comportamento del Cicap in questo modo e dopotutto e' cosi'.

ps

Per esempio, anche se lo giudico molto cinico e crudele, l'eperimento che hanno fatto con la madonnina di Civitavecchia dove uno davanti alla bacheca ha affermato che la madonnina piangeva mentre un altro riprendeva la scena.

E facendo interviste fuori dalla chiesa in molti avevano visto la madonnina piangere....

ripeto e' un esperimento significativo ma che io non approvo.

bye

From barbador@torino.alpcom.it Mon Jun 29 16:16:52 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Mon, 29 Jun 1998 14:16:52 GMT

"Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:

>Caro Barbadoro non e' la prima volta che lanci questo tipo di accuse
>verso gli scettici...

>Se tu hai il diritto di dire la tua opinione, perche' uno scettico
>non puo' farlo?

Perche' il sottoscritto dice con chiarezza che cosa pensa.
Al contrario la posizione degli skeptics e' fumosa, si ammantava di
scientismo per avvalorare le sue tesi, cerca di far parteggiare per le
sue idee attraverso trucchetti vari :)
E poi gli skeptiks non usano la par condicio.

>Se ogni anno vengono spesi miliardi&milardi in stronzate (IMHO) come
>oroscopi,fatture,malocchio,sedute spiritiche,maghi,santoni...peche'
>non si puo' protestare?

Saraanno anche fatti di chi li spende. Chi sei tu, chi sono io per
dire che sono stronzate?

>Se una persona dimostra che esiste un modo un "trucco" per riprodurre
>un evento "straordinario" non si puo' dubitare che anche l'evento
>"straordinario" puo' essere stato un trucco?

E allora perche' gli skeptics non parlano un po' della Chiesa che
promette il paradiso (non dimostrabile) e si fa dare dei lasciti in
nome di questa cosa indimostrabile?
Forse perche' c'e' un legame tra skeptics e Chiesa :)

>Il cicap non insegna a nessuno, fa solo vedere che "esiste un modo"
>e insinua il dubbio, cosa in questo caso tuttaltro che negativa.

E allora che il CICAP usi la par condicio. E poi si vedra' chi ha
ragione.

>Ho sempre interpretato il comportamento del Cicap in questo modo e
>dopotutto e' cosi'.

Amen. Rispetto la tua verita'. Ma non e' la mia.

Ciao.

Giancarlo

>ps

>Per esempio, anche se lo giudico molto cinico e crudele, l'eperimento

>che hanno fatto con la madonnina di Civitavecchia dove uno davanti
>alla bacheca ha affermato che la madonnina piangeva mentre un altro
>riprendeva la scena.

>E facendo interviste fuori dalla chiesa in molti avevano visto la
>madonnina piangere....

>ripeto e' un esperimento significativo ma che io non approvo.

>bye

From scovil@tin.it Mon Jun 29 15:45:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jun 1998 15:45:58 +0200

barbador@torino.alpcom.it wrote:

> "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:
>
> >Il cicap non insegna a nessuno, fa solo vedere che "esiste un modo"
> >e insinua il dubbio, cosa in questo caso tuttaltro che negativa.
>
> E allora che il CICAP usi la par condicio. E poi si vedra' chi ha
> ragione.

Appunto. Il valore del dubbio non è un percorso a senso unico.

Ciao,

Stefano Covili

From stanz@iol.it Mon Jun 29 18:52:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Mon, 29 Jun 1998 18:52:58 +0200

barbador@torino.alpcom.it wrote:

>
>
> Perche' il sottoscritto dice con chiarezza che cosa pensa.
> Al contrario la posizione degli skeptics e' fumosa, si ammantava di
> scienismo per avvalorare le sue tesi, cerca di far parteggiare per le

> sue idee attraverso trucchetti vari :)

Il metodo sperimentale galileiano è un "trucchetto vario"? Mah...allora forse è meglio la prestidigitazione con coniglio nel cappello ;-) E sai con quella che "ammantamento" anti-scientista ti fai... ;-)) Orsù, Barbadoro,...renditi conto che non esiste un CICAP e un anti-CICAP, ma semplicemente una "realtà fisica esterna a noi" che va analizzata, interpretata, valutata: vedrai che se qualcosa "esiste" veramente, prima o poi si creerà un apparecchio per valutarlo, o si farà una ricerca (per quanto estrema o fortunosa) per visualizzarlo, recuperarlo, analizzarlo. Ed ora, per spezzare la tensione del reply, mi pregio di inviare una canzoncina:

"A zigo zago c'era un mago con la faccia blù
Nel grande lago navigava con la sua tribù
Il sette di luglio la sveglia sul collo segnava le ventitrè
E mi han insegnato la parola fatata che ora ti dirò:
O BABALUBA..." (Daniela Goggi)

> E poi gli skeptiks non usano la par condicio.

Infatti loro le cose sono soliti misurarle. E si incavolano se uno di fronte ai risultati X ragiona in maniera Y perchè impunta i piedi e non vuole crederci. "Ueeeh, mamma, mi hanno detto che Babbo Natale non esiste" ;-))

Fax et Modem --stànz

From scovil@tin.it Mon Jun 29 20:21:17 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Mon, 29 Jun 1998 20:21:17 +0200

stànz wrote:

> renditi conto che non esiste un CICAP e un anti-CICAP, ma
> semplicemente una "realtà fisica esterna a noi" che va analizzata,
> interpretata, valutata: vedrai che se qualcosa "esiste" veramente, prima o
> poi si creerà un apparecchio per valutarlo, o si farà una ricerca (per
> quanto estrema o fortunosa) per visualizzarlo, recuperarlo, analizzarlo.
>

Complimenti per l'apertura mentale. E' un peccato che non ne abbiano altrettanta pure i "cicappiani" :-)))

--

Ciao,

Stefano Covili

S A T O R
A R E P O
T E N E T
O P E R A
R O T A S

From barbador@torino.alpcom.it Mon Jun 29 21:35:13 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: barbador@torino.alpcom.it
Date: Mon, 29 Jun 1998 19:35:13 GMT

"stànz" <stanz@iol.it> wrote:

>barbador@torino.alpcom.it wrote:

>>

>>

>> Perche' il sottoscritto dice con chiarezza che cosa pensa.

>> Al contrario la posizione degli skeptics e' fumosa, si ammantata di

>> scientismo per avvalorare le sue tesi, cerca di far parteggiare per le

>> sue idee attraverso trucchetti vari :)

>Il metodo sperimentale galileiano è un "trucchetto vario"?

Cosa c'entra il metodo galileiano con il metodo del rasoio di Occam?

Galileo Galilei fu proprio processato dagli inventori del rasoio di Occam, ovvero la Chiesa.

Cos'e'? Il solito tentativo di depistaggio tanto caro agli skeptics

:)) di voler confondere la fede nella loro verita' con la natura

della scienza, cosi' per accreditarsi parole che stan tanto bene in

bocca :) ma che in sostanza suonano conservatrici e contro la scienza.

>Mah...allora

>forse è meglio la prestidigitazione con coniglio nel cappello ;-) E sai

>con quella che "ammantamento" anti-scientista ti fai... ;-))

E ridagli :)) Quand'e' che voi skeptics la smetterete di fare

confusione tra il metodo sperimentale impostato dal galilei (questa e'

scienza) e il metodo conservatore e ecclesiastico peorprio del rasoio

di Occam ?

>Orsù,

>Barbadoro,...renditi conto che non esiste un CICAP e un anti-CICAP, ma

>semplicemente una "realtà fisica esterna a noi" che va analizzata,

>interpretata, valutata: vedrai che se qualcosa "esiste" veramente, prima o

>poi si creerà un apparecchio per valutarlo, o si fara' una ricerca (per

>quanto estrema o fortunosa) per visualizzarlo, recuperarlo, analizzarlo.

Anti-CICAP :))) Saranno sempre quelli del CICAP :)

>> E poi gli skeptiks non usano la par condicio.

>Infatti loro le cose sono soliti misurarle. E si incavolano se uno di
>fronte ai risultati X ragiona in maniera Y perchè impunta i piedi e non
>vuole crederci. "Ueeeh, mamma, mi hanno detto che Babbo Natale non
>esiste" ;-))

Dipende da cosa intendi per Babbo Natale, mio buon umano a cui la tua
religione ti ha cancellato ogni memoria di antica eta' :)) e credi
nelle favole che ti raccontano.

Mai letto Platone?

Pacem in Terris, se si puo' :)

Ciao.

Giancarlo

From el.curioso@technologist.com Tue Jun 30 11:47:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Tue, 30 Jun 1998 11:47:34 +0200

stanz <stanz@iol.it> wrote:

> ...renditi conto che non esiste un CICAP e un anti-CICAP,

Scusa, ma hai mai visto le trasmissioni curate da Piero Angela e la
Foschini???

Dov'è che _non_ trovi il CICAP, e ancor di più: dov'è che _trovi_
l'anti-CICAP???

Poi, basta andare poco lontano.. qui su IDM, non appena tocchi
un'argomento 'tutelato' dal CICAP, c'è qualcuno che ti salta addosso
cercando di convincerti che stai delirando...

ma, forse... ho capito! Io e tanti come me saremmo parte
dell'anti-CICAP...

Ma guarda un pò, non mi ero accorto di aver aderito ad una qualche
'setta' con precisi scopi... anti-scientifici ;-DDD

> > E poi gli skeptiks non usano la par condicio.
>

> Infatti loro le cose sono soliti misurarle. E si incavolano se uno di
> fronte ai risultati X ragiona in maniera Y perchè impunta i piedi e non
> vuole crederci. "Ueeeh, mamma, mi hanno detto che Babbo Natale non
> esiste" ;-))

Vale quanto ho detto per il Piero Angela.

Il tuo comportamento, e quello di chi ragiona come te, aiuta chi, come

il CICAP, desidera che NON si mettano MAI in discussione le parole dette dai 'rappresentanti ufficiali' della comunità scientifica!

Ciao, Luca il.curioso

P.S. ho visto che non hai ancora trovato il 'tempo' di leggerti tutti i post... ;-)))))

=====

Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.

=====

From stanz@iol.it Tue Jun 30 13:07:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 13:07:44 +0200

Luca (il.curioso) wrote:

> stànz <stanz@iol.it> wrote:
>
> > ...renditi conto che non esiste un CICAP e un anti-CICAP,
>
> Scusa, ma hai mai visto le trasmissioni curate da Piero Angela e la
> Foschini???
>
> Dov'è che _non_ trovi il CICAP, e ancor di più: dov'è che _trovi_
> l'anti-CICAP???

Infatti io tra le righe parlavo non di negare l'esistenza del CICAP, quanto di fare un passo "globalizzante" che tendesse ad uniformare i contrasti in un ottica non manichea, quanto di 'superamento' degli stessi in vista di un obiettivo comune: la VERITA' e la REALTA' fattuale degli eventi e delle cose.

> ma, forse... ho capito! Io e tanti come me saremmo parte
> dell'anti-CICAP...
> Ma guarda un pò, non mi ero accorto di aver aderito ad una qualche
> 'setta' con precisi scopi... anti-scientifici ;-DDD

Odio questo volersi inserire in "categorie".;-) Perchè mai tu dovresti sentirti un anti-CICAP? E perchè mai dare una "mente" a quella oca della Foschini, ponendola addirittura in una "categoria" ? ;-))

>
>
> > > E poi gli skeptiks non usano la par condicio.
> >
> > Infatti loro le cose sono soliti misurarle. E si incavolano se uno di
> > fronte ai risultati X ragiona in maniera Y perchè impunta i piedi e non
> > vuole crederci. "Ueeeeh, mamma, mi hanno detto che Babbo Natale non
> > esiste" ;-))
>

- > Vale quanto ho detto per il Piero Angela.
- >
- > Il tuo comportamento, e quello di chi ragiona come te, aiuta chi, come
- > il CICAP, desidera che NON si mettano MAI in discussione le parole dette
- > dai 'rappresentanti ufficiali' della comunità scientifica!

E tu, scusami, ragioni secondo chi ti suggestiona meglio ;-)) cosa che si dovrebbe sempre evitare di fare. "In media stat virtus". Se ci sono dei veri misteri, che siano analizzati, se ci sono delle bufale che vadano stroncate senza pietà.

- > P.S. ho visto che non hai ancora trovato il 'tempo' di leggerti tutti i
- > post... ;-))))

A quali ti riferisci?

bye stànz

From scovil@tin.it Tue Jun 30 13:27:00 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 13:27:00 +0200

stànz wrote:

- > Luca (il.curioso) wrote:
- >
- > > Dov'è che _non_ trovi il CICAP, e ancor di più: dov'è che _trovi_
- > > l'anti-CICAP???
- >
- > Infatti io tra le righe parlavo non di negare l'esistenza del CICAP, quanto
- > di fare un passo "globalizzante" che tendesse ad uniformare i contrasti in un
- > ottica non manichea, quanto di 'superamento' degli stessi in vista di un
- > obiettivo comune: la VERITA' e la REALTA' fattuale degli eventi e delle cose.

Sarebbe auspicabile. Purtroppo però non è possibile riscontrare un simile atteggiamento in alcuna delle *categorie* coinvolte.

Un parallelo con il rito processuale, a questo proposito, mi sembra ficcante: abbiamo a che fare con una *difesa* che *difende* ad oltranza e con una *accusa* che contrattacca per partito preso. Entrambe le parti, insomma, vogliono solamente VINCERE. Ma tutto questo cosa c'entra con la ricerca della VERITA'?

--

Ciao,

Stefano Covili

S A T O R

A R E P O
T E N E T
O P E R A
R O T A S

From stanz@iol.it Tue Jun 30 20:03:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 20:03:49 +0200

Stefano Covili wrote:

> stanz wrote:
>
> > Luca (il.curioso) wrote:
> >
> > > Dov'è che _non_ trovi il CICAP, e ancor di più: dov'è che _trovi_
> > > l'anti-CICAP???
> >
> > Infatti io tra le righe parlavo non di negare l'esistenza del CICAP, quanto
> > di fare un passo "globalizzante" che tendesse ad uniformare i contrasti in un
> > ottica non manichea, quanto di 'superamento' degli stessi in vista di un
> > obiettivo comune: la VERITA' e la REALTA' fattuale degli eventi e delle cose.
>
> Sarebbe auspicabile. Purtroppo però non è possibile riscontrare un simile
> atteggiamento in alcuna delle *categorie* coinvolte.
> Un parallelo con il rito processuale, a questo proposito, mi sembra ficcante:
> abbiamo a che fare con una *difesa* che *difende* ad oltranza e con una *accusa*
> che contrattacca per partito preso. Entrambe le parti, insomma, vogliono
> solamente VINCERE. Ma tutto questo cosa c'entra con la ricerca della VERITA'?
>

Certo. Ad esempio, il dibattito in corso Comoretto/Gibbo/Covili ne è un esempio calzante. C'è un accanimento contro Hancock che è spaventoso. Hancock non ha certamente plagiato nessuno, non si è spacciato come docente di alcunchè, e soprattutto nella copertina dei suoi libri c'è scritto "tutto quello che viene qui affermato è stato analizzato da 15425487 studiosi per verificarne la attendibilità". Sono ipotesi di lavoro: se un accademico ne sa di più, ci riderà sopra. Se uno non ne sa nulla, almeno avrà iniziato ad interessarsi all'argomento, e quindi tutto sommato libri di questo genere, che non spacciano soltanto "errori", sono stimolanti e propedeutici anche se poi, chi "crede" a certe cose finirà, più in là, magari, per disilludersi. Ma così va il mondo. Quanti teorici dell' 800 poi sparavano cazzate di fisica, scienze naturali e quant'altro? Il tempo ha dato ragione a chi AVEVA realmente ragione...

Di conseguenza: smettiamo un attimo di guardare le cose come tra depositari di fedi che si scagliano contro "infedeli"...e con serenità, leggiamo un pò di tutto che tanto male non ci farà. Magari, a volte, riuscirà a cambiare certe impostazioni sclerotizzate dei nostri ragionamenti...(e mi ci metto di mezzo anch'io :-))

Un saluto --stànz

From scovil@tin.it Tue Jun 30 20:16:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 20:16:35 +0200

stànz wrote:

> Di conseguenza: smettiamo un attimo di guardare le cose come tra depositari di fedi
> che si scagliano contro "infedeli"...e con serenità, leggiamo un pò di tutto che
> tanto male non ci farà. Magari, a volte, riuscirà a cambiare certe impostazioni
> sclerotizzate dei nostri ragionamenti...(e mi ci metto di mezzo anch'io) :-))
>
> Un saluto --stànz

Bravo! Non potevi trovare parole migliori.

--

Ciao,

Stefano Covili

S A T O R
A R E P O
T E N E T
O P E R A
R O T A S

From stanz@iol.it Tue Jun 30 21:28:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 21:28:21 +0200

stànz quota se stesso alla seguente frase...

> e
> soprattutto nella copertina dei suoi libri c'è scritto "tutto quello che viene qui
> affermato è stato analizzato da 15425487 studiosi per verificarne la attendibilità".

Va letto: ...nella copertina dei suoi libri NON c'è scritto ecc ecc.

Scusate, andavo di fretta.
stànz

From el.curioso@technologist.com Wed Jul 01 20:13:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Wed, 1 Jul 1998 20:13:08 +0200

stanz <stanz@iol.it> wrote:

> > Dov'è che _non_ trovi il CICAP, e ancor di più: dov'è che _trovi_
> > l'anti-CICAP???

>

> Infatti io tra le righe parlavo non di negare l'esistenza del CICAP,
> quanto di fare un passo "globalizzante" che tendesse ad uniformare i
> contrasti in un ottica non manichea, quanto di 'superamento' degli stessi
> in vista di un obiettivo comune: la VERITA' e la REALTA' fattuale degli
> eventi e delle cose.

Questo é solo un tuo personale parere. Non credo che questo sia
possibile 'ignorando' l'attuale disparità di trattamento dei media tra
chi é schierato con il CICAP ed il resto del mondo...

> Odio questo volersi inserire in "categorie".;-) Perchè mai tu dovresti
> sentirti un anti-CICAP? E perchè mai dare una "mente" a quella oca della
> Foschini, ponendola addirittura in una "categoria" ? ;-))

Mi sembrava di aver capito che tu avessi fatto questa distinzione... sei
tu che hai definito sostanzialmente due correnti di pensiero, e vista la
tua critica nei confronti di chi discute sul ruolo che il CICAP ha nello
studio dei misteri, ho inteso che tu volessi criticare chi, come il
sottoscritto su IDM, contesta le definizioni del CICAP.

Quindi, io non desidero entrare in una categoria, mi ci sento messo da
chi contesta l'espore il mio pensiero anche se solo indirettamente.
(del resto é quello che tu stesso fai su questo thread ;-)

> E tu, scusami, ragioni secondo chi ti suggestiona meglio ;-)) cosa che si
> dovrebbe sempre evitare di fare. "In media stat virtus".

E' proprio qui che ti sbagli, IO almeno non ho quel tipo di problema,
sto solo difendendo la mia libera opinione.

> Se ci sono dei veri misteri, che siano analizzati, se ci sono delle bufale
> che vadano stroncate senza pietà.

Giusto, ma senza dare regole a senso unico approfittando dell'ignoranza
della maggior parte del pubblico presente sia sui media che su
internet... ;-)

> > P.S. ho visto che non hai ancora trovato il 'tempo' di leggerti tutti i
> > post... ;-)))))

>

> A quali ti riferisci?

A quelli che ti avevo indicato per darmi un tuo parere ma che non avevi ancora letto...
però non curartene, per me ora non ha più importanza ;-)))

Ciao, Luca il.curioso

=====

Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.

=====

From stanz@iol.it Wed Jul 01 21:30:50 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 01 Jul 1998 21:30:50 +0200

Luca (il.curioso) wrote:

- > in un ottica non manichea, quanto di 'superamento' degli stessi in vista di
- > un obiettivo comune: la VERITA' e la REALTA' fattuale degli eventi e delle
- > cose.
- >
- > Questo é solo un tuo personale parere. Non credo che questo sia possibile
- > 'ignorando' l'attuale disparità di trattamento dei media tra chi é schierato
- > con il CICAP ed il resto del mondo...

Ma...al di là delle "facce da CICAP", abbiamo provato qualche volta ad esaminare il *contenuto* delle loro affermazioni, prima di dire "oddio, sono affermazioni del CICAP"? Lasciamo da parte per un attimo i sospetti di complotti contro X e Y: sono davvero chiacchiere al vento da MIB quelle fatte da questi signori? O ci dà fastidio che i controlli partano da persone che sono/ci sembrano prevenute? E poi: se fossero prevenuti e, al tempo stesso, con ampie documentazioni a loro favore (molto più di quelle che potresti p.es. fornire tu), saresti "contro", per prevenzione, anche se di fronte a ottime analisi dei FATTI, DATI? Quel che voglio dire è che i dati, i fatti sono inconfutabili se vengono dimostrati probanti, almeno in questa piccola parte dell'Universo. E' chiaro, tuttavia, che non ci debbono essere tendenziosità.

- >
- >
- > > Odio questo volersi inserire in "categorie".;-) Perchè mai tu dovresti
- > > sentirti un anti-CICAP? E perchè mai dare una "mente" a quella oca della
- > > Foschini, ponendola addirittura in una "categoria" ? ;-))
- >
- > Mi sembrava di aver capito che tu avessi fatto questa distinzione... sei tu
- > che hai definito sostanzialmente due correnti di pensiero,

Secondo me ce n'è una, ed è quello che più si avvicina alla verità. Se cerchiamo la verità, e non la sua ombra, il suo manto di mistero più o meno suggestivo, sia l'ottica "cicap" che il suo contrario DEBBONO ricongiungersi.

- > e vista la tua critica nei confronti di chi discute sul ruolo che il CICAP ha
- > nello studio dei misteri,

A me interessa che non si finga da tutte e due le parti, e che si abbia il coraggio di guardare in faccia il mondo per quello che è. Se tu ritieni che questo sia il "mio punto di vista" allora la realtà stessa è...il mio punto di vista. ;-))

--

bye --stanz

From el.curioso@technologist.com Thu Jul 02 20:30:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Thu, 2 Jul 1998 20:30:02 +0200

stanz <stanz@iol.it> wrote:

> Ma...al di là delle "facce da CICAP", abbiamo provato qualche volta ad
> esaminare il *contenuto* delle loro affermazioni, prima di dire "oddio,
> sono affermazioni del CICAP"? Lasciamo da parte per un attimo i sospetti
> di complotti contro X e Y: sono davvero chiacchiere al vento da MIB quelle
> fatte da questi signori? O ci dà fastidio che i controlli partano da
> persone che sono/ci sembrano prevenute? E poi: se fossero prevenuti e, al
> tempo stesso, con ampie documentazioni a loro favore (molto più di quelle
> che potresti p.es. fornire tu), saresti "contro", per prevenzione, anche
> se di fronte a ottime analisi dei FATTI, DATI?Quel che voglio dire è che i
> dati, i fatti sono inconfutabili se vengono dimostrati probanti, almeno in
> questa piccola parte dell'Universo. E' chiaro, tuttavia, che non ci
> debbono essere tendenziosità.

Non so se mi crederai se ti dico che, prima di iniziare a leggere i post su IDM, non conoscevo neppure l'esistenza del CICAP.

Mi sono da sempre chiesto come fosse possibile che 'quelle facce' fossero sempre così in accordo e pronte a ribattere infastidite con frasi fatte. Da quando ho scoperto che dietro c'è addirittura un'organizzazione che vende libri e riviste, mi sono un tantino irritato e preso in giro...

Perché? ma solo perché non c'è parità di trattamento, e quella gente non accetta di ascoltare la controparte così come non ammette di ribattere quelle contestazioni in pubblico. Sui media sono rappresentate solo le prove dalla parte della 'scienza' (che da qualche tempo per me é rappresentata solo dal CICAP ;-)

> A me interessa che non si finga da tutte e due le parti, e che si abbia il
> coraggio di guardare in faccia il mondo per quello che è. Se tu ritieni
> che questo sia il "mio punto di vista" allora la realtà stessa è...il mio
> punto di vista. ;-))

Io non contesto il tuo punto di vista, ti chiedo solamente: com'è possibile parlare di giusta ricerca in una realtà così poco democratica?

Luca il.curioso

=====

Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.

=====

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Fri Jul 03 12:46:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Fri, 03 Jul 1998 12:46:16 +0200

Luca (il.curioso) wrote:

>

> Mi sono da sempre chiesto come fosse possibile che 'quelle facce'
> fossero sempre così in accordo e pronte a ribattere infastidite con
> frasi fatte. Da quando ho scoperto che dietro c'è addirittura
> un'organizzazione che vende libri e riviste, mi sono un tantino irritato
> e preso in giro...
> Perché? ma solo perché non c'è parità di trattamento, e quella gente non
> accetta di ascoltare la controparte così come non ammette di ribattere
> quelle contestazioni in pubblico.

che vuoi che ti dica crea una fondazione per la ricerca del paranormale

...

Sui media sono rappresentate solo le
> prove dalla parte della 'scienza' (che da qualche tempo per me é
> rappresentata solo dal CICAP ;-)

Astra infatti e' una rivista del Cicap.

> Io non contesto il tuo punto di vista, ti chiedo solamente: com'è
> possibile parlare di giusta ricerca in una realtà così poco democratica?

Senti Luca o ci sei o ci fai, mi chiedo se tu guardi la televisione o
leggi i giornali la situazione e' esattamente l'inverso di quella
che dici e le voci "scettiche" sono veramnte poche perche' danno
fastidio e non fanno odiens, in tv e' meglio in mistero che uno che
cerca di farti capire che gli oroscopi sono delle stronzate.

Ho il dubbio che tu non hai idea di quello che stai dicendo.
Protami qualche prova, ha scusa voi che credete nei misteri non avete
bisogno di prove siamo non scettici che dobbiamo dimostrare il
contrario.

bye

From el.curioso@technologist.com Mon Jul 13 07:18:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS

From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))

Date: Mon, 13 Jul 1998 07:18:19 +0200

Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:

Dal sito del CICAP non mi é mai stato possibile scricare questo testo (si presenta sempre con un'errore 404), e quindi mi sono sempre basato su tutte le altre pagine da me raggiungibili.

Comunque, vediamo questi buoni propositi:

- > 3) L'associazione ha lo scopo di promuovere un'indagine scientifica e
- > critica sui presunti fenomeni paranormali, riconoscendosi negli obbiettivi
- > del "C.S.I.C.O.P. - Comitato per l'Indagine Scientifica del Presunto
- > Paranormale".

E che é?

- > A tal fine, l'associazione si propone di realizzare
- > interventi specifici intesi a:
- > - organizzare quanti sono interessati ad un esame critico del presunto
- > paranormale;

E se uno é interessato all'esame critico senza voler essere "organizzato" (o meglio: controllato) dal CICAP (come per il sottoscritto)?

- > - promuovere ed incoraggiare ricerche obbiettive ed imparziali;

Questa é proprio bella. Prima si definisce nello scopo l'assunzione di un determinato metodo, inevitabilmente di parte, e poi si dice di voler essere "imparziali"? Bella contraddizione!

- > - organizzare conferenze divulgative ed incontri di studio;
- > - pubblicare articoli e ricerche che esaminino i presunti fenomeni
- > paranormali, anche servendosi di un bollettino informativo bimestrale
- > denominato "Newsletter", che verrà edito al fine di rendere pubblica
- > l'attività del Comitato suddetto;
- > - favorire la diffusione di una cultura e di una mentalità aperta e
- > critica,

Ridagli. Qui mi sembra si voglia intendere che chi non pensa come il CICAP, NON ha una mentalità aperta e critica...

- > - organizzare inchieste sui fenomeni paranormali, avvalendosi anche
- > delle competenze specifiche di scienziati e prestigiatori, rendendone
- > pubblici i risultati;

Il prestigiatore é proprio l'immagine scientifica che ci mancava ;-)

- > - stimolare un'analisi critica nei confronti dei presunti fenomeni
- > paranormali da parte di giornalisti, scrittori ed editori, coscienti
- > delle enormi potenzialità informative ed educative dei mass-media;

Se qui fosse stato utilizzato 'informare' al posto di 'stimolare' (o convincere;-) sarebbe stato più scientifico...

- > - svolgere opere di sensibilizzazione sui temi anzidetti nei confronti
- > degli scienziati, degli insegnanti e di tutti coloro che stimolano ed
- > influenzano la vita culturale del Paese;

Ci ripetiamo: sembra che l'obbiettivo non sia tanto lo scoprire se esistono misteri, ma solo il convincere che bisogna lasciarlo dire solo al CICAP.

- > - tenere i contatti con il "C.S.I.C.O.P.";

???

- > - organizzare incontri e conferenze, impegnandosi anche ad incrementare in
- > Italia la diffusione dello "Skeptical Inquirer", rivista internazionale
- > del "C.S.I.C.O.P.".

Forse ho capito: il CICAP non é un'organizzazione libera di scegliere il metodo di ricerca e di informazione, é una succursale di questo "C.S.I.C.O.P."...

Ma é vero! Mi scordavo che siamo ancora alle dipendenze di quelle nazioni che vinsero l'ultima guerra... :-((((

- > L'associazione non ha fini di lucro, non intende avere per oggetto
- > l'esercizio di attività commerciali ed intende essere retta e regolata
- > dal Codice Civile, dalle leggi speciali in materia e dal presente
- > statuto.

L'associazione riuscirà sempre a terminare l'anno fiscale in parità, ma sarebbe giusto verificare quanto i propri "soci", ricevono in pubblicità ed in vendita di libri da questa associazione...

- > va bene?

Direi di sì, mi hai fatto il favore di riuscire a leggere lo statuto avendo così la conferma alle mie affermazioni. Grazie ;-)

- > > Ma non sei stato tu a citare Astra?? E chi diavolo scrive su riviste
- > > simili, Piero Angela?
- >
- > Se anche tu considerei tutto questo (riviste e programmi) del pattume
- > sono d'accordo con te, ma purtroppo non tutti la pensano come noi.

Bene, facciamoglielo sapere! Ma ti prego, senza voler imporre un credo differente al loro, cercando invece di rispettare al massimo il parere e le convinzioni altrui, consci dei problemi e dell'estrazione culturale d'appartenenza di ciascuno di essi.

- > evidentemente non ci arrivo da dove hai dedotto che il Cicap "si
- > dichiara il giudice unico su queste cose"?

Te l'ho spiegato ora interpretando il testo che hai postato. Lo so, lo

so! la mia interpretazione é opinabile, ed é diversa dalla tua, ma devi ammettere che non siamo tutti uguali, e non sempre ci si può fidare basandosi ciecamente solo su quello che la gente dice, ma su ciò che la gente fa...

- > > Direi di no, e mi piacciono le patate fritte... :-D
- > > (cosa diavolo c'entrano le associazioni dei consumatori ?)
- >
- > era un esempio che avevo fatto a Barbadoro, le associazioni consumatori
- > sono contro a chi truffa i consumatori, ma nessuno dice che "limitano
- > la liberta' di scelta dei consumatori" o che "nessuno chiede la loro
- > opinione" secondo me il parallelo regge...

Ho capito. Sì, sono d'accordo con te, ma non mi sembra che quelle associazioni cerchino di farsi giustizia da soli, si limitano invece a proporre leggi e metodi per impedire le truffe, ed al limite a segnalarle alle autorità competenti.
Non mi risulta che questo sia fatto anche dal CICAP, che invece dichiara che é sufficiente la "prova" scientifica da loro prodotta.

- > siamo d'accordo, come e' un diritto di un consumatore comprare
- > surimi pagandolo come polpa di granchio :-).

Se é informato di quello che sta facendo e gli piace molto il surimi, direi proprio di sì.. ;-)

- > Io sono contro solo a chi specula e lucra sulla fiducia della gente.

Stiamo arrivando ad una convergenza di opinioni :-)

Io sono "incazzato" con il CICAP perché qualcuno ha cercato di mettermi a tacere cercando di convincermi ad abbonarmi alla loro rivista..
(e questo per me equivale al voler vendere pendolini!)

- > > Sarebbe l'ora che un qualche rappresentate ufficiale del CICAP prendesse
- > > posizione in merito a quanto dichiarano i vari suoi adepti qui su IDM.
- >
- > Se vuoi provo a chiedere a Polidoro se vuole intervenire...e' una
- > persona molto disponibile.

Mi piacerebbe molto se si leggesse un qualche intervento degli ultimi qui su IDM, mi piacerebbe molto conoscere un suo parere.
Fermorestando che resti il giusto rispetto tra un comune operatore in informatica ed un libero presentatore (se non erro lui lo é ;-)

- > > Io non vendo né giornaletti, né libri, né cassette né pendolini o altro,
- > > quindi quali sarebbero i miei interessi?
- >
- > Permaloso :) non parlavo di te ma dei media in generale.

Non era diretta a te ma al CICAP che tu stai difendendo ;)

- > direi che era una brutta risposta, comunque non lo sapevo... hai
- > provato ad andare su

>
> <http://www.valnet.it/cicap/>
>
> e gratis :)

Ma é solo una selezione di qualche ricerca, quello che dovrebbe essere la divulgazione tutta (uno scopo dell'associazione) uno se la deve PAGARE :-(((

> > Questo é quello che ti ho risposto:
> > >Non é corretto confondere il CICAP con la ricerca scientifica. IO non
> > >contesto quest'ultima, ma solo il CICAP.
> >
> > Ora spiegami: cosa intendevi dire di tanto diverso?
>
> volevo sapere cosa intendevi per ricerca scientifica e perche' se
> il cicap usa ad esempio su Focus un tono divulgativo non ti va
> bene. (per la prima parte mi hai gia' risposto)

Perché non si tratta proprio di un "tono divulgativo", ma di un tentativo di dare una spiegazione plausibile ad un fenomeno che altrimenti "scientificamente" non si spiega.
E questo non credo che sia possa chiamare "un esame critico del paranormale", é solo un punto di vista.

Ciao, Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Mon Jul 13 11:36:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Mon, 13 Jul 1998 11:36:57 +0200

ho voluto solo rispondere a due questioni perche purtroppo ho poco tempo
e tr poco andro' in vacanza e fino a settembre non potro piu' postare..

Luca (il.curioso) wrote:

> > del "C.S.I.C.O.P. - Comitato per l'Indagine Scientifica del Presunto
> > Paranormale".
>
> E che é?

dovrebbe essere l'organizzazione fondata da Randi, praticamente l'equivalente del cicap negli USA.

> Il prestigiatore é proprio l'immagine scientifica che ci mancava ;-)

I disprezzati prestigiatori servono eccome nella indagine scientifica perche' possono svelare l'utilizzo di "trucchi" o di "manipolazioni" che una persona normale non puo' conoscere.
il caso di Uri Galler mi sembra lampante (o anche di Sai Baba).

- > Io sono "incazzato" con il CICAP perché qualcuno ha cercato di mettermi
- > a tacere cercando di convincermi ad abbonarmi alla loro rivista..
- > (e questo per me equivale al voler vendere pendolini!)

mi dispiace ma non mi sembra il caso che per l'errore di una persona tu voglia mettere in creoe l'unica organizzazione di questo tipo in italia

- > Perché non si tratta proprio di un "tono divulgativo", ma di un
- > tentativo di dare una spiegazione plausibile ad un fenomeno che
- > altrimenti "scientificamente" non si spiega.
- > E questo non credo che sia possa chiamare "un esame critico del
- > paranormale", é solo un punto di vista.

Allora la domanda.

Se una persona dichiara di avere poteri paranormali e di riuscire a piegare i cucchiaini con la mente, se io ti faccio vedere che con un trucco si puo' fare la stessa cosa non ti sorge il dubbio che anche la persona potrebbe aver usato un trucco simile?

E poi scusa ma il trucco della lievitazione era spiegato 'scientificamente' dicendo che il peso veniva distribuito sulle 4 persone e quindi era perfettamente umano riuscire a sollevare la persona.

bye

From el.curioso@technologist.com Tue Jul 14 13:20:54 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Tue, 14 Jul 1998 13:20:54 +0200

Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:

- > ho voluto solo rispondere a due questioni perche purtroppo ho poco tempo
- > e tr poco andro' in vacanza e fino a settembre non potro piu' postare..

Beato te... ;-)

- > I disprezzati prestigiatori servono eccome nella indagine scientifica
- > perche' possono svelare l'utilizzo di "trucchi" o di "manipolazioni"
- > che una persona normale non puo' conoscere.
- > il caso di Uri Galler mi sembra lampante (o anche di Sai Baba).

Se vengono utilizzati dalla scienza per capire mi trovi d'accordo, ma se

sono presi ad esempio per convincere la gente che determinate cose non esistono, non trovi sia abbastanza "poco" scientifico?

- > mi dispiace ma non mi sembra il caso che per l'errore di una persona
- > tu voglia mettere in creoe l'unica organizzazione di questo tipo in
- > italia

Quello é stato il primo approccio... magari sono diventato un pochino troppo critico, ma di cosette non chiare mi sembra ce ne siano comunque.

- > Allora la domanda.
- > Se una persona dichiara di avere poteri paranormali e di riuscire a
- > piegare i cucchiaini con la mente, se io ti faccio vedere che
- > con un trucco si puo' fare la stessa cosa non ti sorge il dubbio che
- > anche la persona potrebbe aver usato un trucco simile?

Sì, mi può venire il _dubbio_ ma mai la certezza, a meno che tu non riesca a smascerare la persona mentre effettivamente commette la truffa. Altrimenti, almeno delle prove che non vi sia realmente altro sistema di ottenere una cosa anloga me le devi portare, se vuoi che io abbia la certezza.

- > E poi scusa ma il trucco della lievitazione era spiegato
- > 'scientificamente' dicendo che il peso veniva distribuito sulle 4
- > persone e quindi era perfettamente umano riuscire a sollevare la
- > persona.
- >
- > bye

Quando avremo finito di discutere sui principi, magari, mi piacerebbe anche approfondire molti dei continui riferimenti che fai ad esperimenti che ignoro... ;-)

Buon riposo e divertiti.

Ciao, Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Wed Jul 15 10:46:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Wed, 15 Jul 1998 10:46:27 +0200

Luca (il.curioso) wrote:

- >
- > Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:
- >
- > > ho voluto solo rispondere a due questioni perche purtroppo ho poco tempo
- > > e tr poco andro' in vacanza e fino a settembre non potro piu' postare..
- >
- > Beato te... ;-)

rieccomi ancora per poco...

- > Se vengono utilizzati dalla scienza per capire mi trovi d'accordo, ma se
- > sono presi ad esempio per convincere la gente che determinate cose non
- > esistono, non trovi sia abbastanza "poco" scientifico?

bhe dipende ,il caso di Uri Galler mi sembra abbastanza importante, in questo caso un prestigiatore (Randi) ha smacherato un grosso imbroglio che gli scienziati non potevano indagare perche non c'era -nulla- da indagare, il caso e' descritto nell'introvabile libro di Piero Angela "Tre passi nel paranormale" dove viene riportata tutta la storia, e le indagini scientifiche fatte ad esminare i cucchiaini (!) prima di scoprire l'imbroglio.

Bellissima una foto mentale fatta da uri Galler fatta su una macchina con il copriobbiettivo, peccato che la macchina montasse un grandangolare per cui nella foto si vede il copriobbiettivo con intorno le dita di Galler.

Il caso di Uri Galler se non la conosci e' stato molto grosso e per molto tempo considerato un esempio di poteri paranormali genuini.

- > Sì, mi può venire il _dubbio_ ma mai la certezza, a meno che tu non
- > riesca a smascerare la persona mentre effettivamente commette la truffa.

giusto

- > Altrimenti, almeno delle prove che non vi sia realmente altro sistema di
- > ottenere una cosa anloga me le devi portare, se vuoi che io abbia la
- > certezza.

giusto

siamo d'accordo posso andare in vacanza in pace ;-)

- > Quando avremo finito di discutere sui principi, magari, mi piacerebbe
- > anche approfondire molti dei continui riferimenti che fai ad esperimenti
- > che ignoro... ;-)

Ok per me possiamo chidere qui l'eperimento della lievitazione lo posto fuori del thread.

- >
- > Buon riposo e divertiti.

grazie

bye

From anastasio@arcmedia.it Thu Jul 02 10:26:58 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Anastasio" <anastasio@arcmedia.it>
Date: Thu, 2 Jul 1998 10:26:58 +0200

stànz ha scritto nel messaggio <3598C6FF.CA2BD7A8@iol.it>...

:Luca (il.curioso) wrote: > stànz <stanz@iol.it> wrote:

:E tu, scusami, ragioni secondo chi ti suggestiona meglio ;-)) cosa
che si dovrebbe sempre evitare di fare. "In media stat virtus". Se
:ci sono dei veri misteri, che siano analizzati, se ci sono delle
:bufale che vadano stroncate senza pietà.

Caro Stanz, tu lo sai come simpatizzo spesso con le tue idee "et"
opinioni, e pero' in questo caso, concedimi di puntualizzare una
cosa; se ci sono dei "VERI MISTERI" si puo' anche provare ad
analizzarli, ma (mia personalissima opinione) penso che il
successo in tali ricerche sara' scarsissimo, anche perche' dobbiamo
considerare il fatto che i " MISTERI VERI" in quanto tali, sono
impossibili da riprodurre a comando, e quindi se sono "VERI" devono
rimanere tali! Per quanto attiene alle "bufale" ai ragioni da vendere,
bisogna stroncarle senza pietà, anche perche' cosi' si evitano "gli
abusi di credulità" e cosi' il CICAP svolge almeno una funzione utile
"et" preventiva ... Infine siccome ritengo anch'io piu' che acclarato,
che "in media stat virtus" ... penso sarebbe il caso di esaminare,
prima di tutto, quali possono essere, -in una persona già "altamente
sensibile e ricettiva"- i metodi per curare ed espandere queste doti.
(o doni di natura) Che so io: essere vegetariani, mantenere un
equilibrio psicofisico, vivere a contatto con la natura (e percio'
lontano da tutti gli stress, i miasmi ammorbanti, e/o extra
condizionamenti cittadini ...) bere molto latte, "et" similia, varie
ed eventuali ... Io nel mio piccolo, sto tentando (per ora invano
:-() di attivare il terzo occhio; dalla mia posso garantire pero' di
essere riuscito ad integrare l'uso dei tradizionali cinque sensi,
attivandone e aggiungendone alcuni, di cui (mi sono accorto) molte
altre persone ne sono totalmente sprovviste, faccio riferimento al
senso dell'ironia, al senso civico, al senso di stupore, al senso
della misura, a quello del pudore, al senso di ribrezzo e a quello di
dignità ecc. ecc. Ed e' percio' che mi chiedo, ti chiedo, e chiedo a
tutti i frequentatori di IDM: << per migliorare e sviluppare le
qualità ESP, non e' per caso *indispensabile* potenziare ed affinare,
anche tutti quei "buoni sensi" che ho appena descritto !?>> Non sara'
anche in questo "senso", caro Stanz, che tu intendevi sollecitare in
noi, il fatto che "in media status virtus" ??? ... ;-))

Molto Cordialmente da Anastasio

:"Ottimo e' quel professore che sa tante cose,
: e le sa spiegare bene ...
: ma meglio di Lui, e' quel piccolo maestro di provincia,
: che pur insegnando poco ...
: sa far nascere nell'allievo, una gran voglia di imparare !"

:
: ----- (C. De Saint Martin)
:
:
:

From stanz@iol.it Thu Jul 02 13:21:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Thu, 02 Jul 1998 13:21:44 +0200

Anastasio wrote:

> Ed e' percio' che mi chiedo, ti chiedo, e chiedo a
> tutti i frequentatori di IDM: << per migliorare e sviluppare le qualita'
> ESP, non e' per caso *indispensabile* potenziare ed affinare,
> anche tutti quei "buoni sensi" che ho appena descritto ?!?!>> Non sara'
> anche in questo "senso", caro Stanz, che tu intendevi sollecitare in
> noi, il fatto che "in media status virtus" ??? ... ;-))

Già...la faccenda è molto complessa, infatti. Tuttavia, una inizaile
"riduzione al concreto" evita innanzitutto le frodi. Epurate quelle, ogni
approfondimento non può che innalzare...in fondo stiamo salendo dal basso
verso l'alto ;-)) Dicevo "in media stat virtus" poi per ricordare che le
prevenzioni, "contro" o "pro" che siano, fanno male ad una corretta
identificazione del reale. Ed anche il misterioso dovrà, prima o poi,
risultarci tale: almeno, lo spero vivamente. :-))

--
bye --stànz

From andrea.baravalle@usa.net Tue Jun 30 18:06:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: andrea.baravalle@usa.net (Andrea Baravalle)
Date: Tue, 30 Jun 1998 16:06:43 GMT

In data Mon, 29 Jun 1998 14:16:52 GMT, barbador@torino.alpcom.it
scriveva:

>"Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:
>
>>Se tu hai il diritto di dire la tua opinione, perche' uno scettico
>>non puo' farlo?

>
>Perche' il sottoscritto dice con chiarezza che cosa pensa.
>Al contrario la posizione degli skeptics e' fumosa, si ammantava di
>scientismo per avvalorare le sue tesi, cerca di far parteggiare per le
>sue idee attraverso trucchetti vari :)

A me sembra che sia tutt'altro che fumosa: per il CICAP non esiste
nulla di nulla. Chiamali "fumosi"...

>E poi gli skeptiks non usano la par condicio.
>

Con Berlusconi o con Prodi?

>
>E allora perche' gli skeptics non parlano un po' della Chiesa che
>promette il paradiso (non dimostrabile) e si fa dare dei lasciti in
>nome di questa cosa indimostrabile?

Ma che fai: li inciti?

Mica ne hanno bisogno: l'ultimo numero di "Scienza & Paranormale" (la
rivista del CICAP, appunto) dedica la copertina e buona parte del
numero a "stroncare" la Sindone.

>Forse perche' c'e' un legame tra skeptics e Chiesa :)

Ma non erano tutti comunisti? Bo'....

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Wed Jul 01 13:02:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Wed, 01 Jul 1998 13:02:30 +0200

barbador@torino.alpcom.it wrote:

>
> "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:
>
> >Caro Barbadoro non e' la prima volta che lanci questo tipo di accuse
> >verso gli scettici...
>
> >Se tu hai il diritto di dire la tua opinione, perche' uno scettico
> >non puo' farlo?
>
> Perche' il sottoscritto dice con chiarezza che cosa pensa.
> Al contrario la posizione degli skeptics e' fumosa, si ammantava di
> scientismo per avvalorare le sue tesi, cerca di far parteggiare per le
> sue idee attraverso trucchetti vari :)

questa e' una tua opinione...IMHO la posizione di uno scettico e' quella di dimostrare che esiste un modo per riprodurre un evento misterioso e che quindi e' lecito dubitare... e il CICAP mi sembra incarnare questo spirito...poi le opinioni sono opinioni...

> E poi gli skeptiks non usano la par condicio.

in che senso?

le poche volte che ho visto "misteri" su rai3 la "par condicio" nei confronti del cicap era ben poca..

> Saraanno anche fatti di chi li spende. Chi sei tu, chi sono io per
> dire che sono stronzate?

allora anche le associazioni consumatori sono contro i tuoi principi
chi sono io e chi sei tu per lamentarti che al posto di polpa di
granchio ti hanno dato del surimi?

> E allora perche' gli skeptics non parlano un po' della Chiesa che
> promette il paradiso (non dimostrabile) e si fa dare dei lasciti in
> nome di questa cosa indimostrabile?
> Forse perche' c'e' un legame tra skeptics e Chiesa :)

Se vuoi te ne parlo io (e ho idea che su questo campo siamo d'accordo
;-))

e il miracolo di S.Gennaro e le lacrimazioni dove le metti?

> E allora che il CICAP usi la par condicio. E poi si vedra' chi ha
> ragione.

in che senso?

> Giancarlo

bye

From el.curioso@technologist.com Wed Jul 01 20:11:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Wed, 1 Jul 1998 20:11:14 +0200

Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:

> questa e' una tua opinione...IMHO la posizione di uno scettico e'
> quella di dimostrare che esiste un modo per riprodurre un evento
> misterioso e che quindi e' lecito dubitare... e il CICAP mi sembra
> incarnare questo spirito...poi le opinioni sono opinioni...

Per alcuni rappresentati pubblici del CICAP non é propio così, e non é

una mia opinione, ma dichiarazioni fatte in pubblico dagli interessati...

- > > E poi gli skeptiks non usano la par condicio.
- >
- > in che senso?
- > le poche volte che ho visto "misteri" su rai3 la "par condicio" nei
- > confronti del cicap era ben poca..

Solo apparentemente ;-)) per me é la sostanza che conta. Non mi verrai mica a dire che la faccenda del bambolotto alieno non é stata preparata ad arte per dare maggiore credibilità a gente come il CICAP...

- > allora anche le associazioni consumatori sono contro i tuoi principi
- > chi sono io e chi sei tu per lamentarti che al posto di polpa di
- > granchio ti hanno dato del surimi?

Se il surimi lo compri tu, hai ragione a lamentartene, ma se lo compro io, mi basta che qualcuno mi avvisi del possibile inganno e poi io mi arrangio da solo a decidere.
Non ho bisogno di qualcuno che, con la scusa di fare prevenzione, mi impedisca di mangiare quello che mi pare.

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Thu Jul 02 11:32:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Thu, 02 Jul 1998 11:32:16 +0200

Luca (il.curioso) wrote:

- > Se il surimi lo compri tu, hai ragione a lamentartene, ma se lo compro
- > io, mi basta che qualcuno mi avvisi del possibile inganno e poi io mi
- > arrangio da solo a decidere.
- > Non ho bisogno di qualcuno che, con la scusa di fare prevenzione, mi
- > impedisca di mangiare quello che mi pare.

Appunto ma vedi che diciamo la stessa cosa!
Il CICAP "avvisa" che esiste la possibilita' di un imbroglio...
non mi risulta e sarebbe veramnte grave che "impedisca" di credere in quello che si vuole.

Se mi spieghi come fa al cicap a "impedire" qualcosa....

bye

From el.curioso@technologist.com Thu Jul 02 20:30:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Thu, 2 Jul 1998 20:30:01 +0200

Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:

- > Appunto ma vedi che diciamo la stessa cosa!
- > Il CICAP "avvisa" che esiste la possibilita' di un imbroglio...
- > non mi risulta e sarebbe veramnte grave che "impedisca" di credere in
- > quello che si vuole.
- >
- > Se mi spieghi come fa al cicap a "impedire" qualcosa....

Non basta quello che fà Piero Angela alla TV? E la Foschini dove la mettiamo?

Quante trasmissioni curate da persone che la pensano diversamente dal CICAP hai visto, sugli schermi delle reti nazionali, da diversi anni a questa parte?

Il controllo totale dell'informazione ufficiale é sufficiente ad impedire che siano divulgate determinate informazioni, o no?

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From mf501663@silab.dsi.unimi.it Fri Jul 03 12:37:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Michele \"Cato\" Ferrario" <mf501663@silab.dsi.unimi.it>
Date: Fri, 03 Jul 1998 12:37:44 +0200

Luca (il.curioso) wrote:

- >
- > Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:
- >
- > > Appunto ma vedi che diciamo la stessa cosa!
- > > Il CICAP "avvisa" che esiste la possibilita' di un imbroglio...
- > > non mi risulta e sarebbe veramnte grave che "impedisca" di credere in
- > > quello che si vuole.
- > >
- > > Se mi spieghi come fa al cicap a "impedire" qualcosa....
- > >
- > > Non basta quello che fà Piero Angela alla TV? E la Foschini dove la
- > > mettiamo?

non sapevo che i documentari sui leoni di Ngorongoro(si scrivera' cosi') sono un veicolo del messaggio scettico...

- > Quante trasmissioni curate da persone che la pensano diversamente dal
- > CICAP hai visto, sugli schermi delle reti nazionali, da diversi anni a
- > questa parte?

fin troppe da misteri,a ivarti speciali di mixer,Costanzo,maghi magoni
e magetti,oroscopi,.....

>

> Il controllo totale dell'informazione ufficiale é sufficiente ad
> impedire che siano divulgate determinate informazioni, o no?

Ma dove?? non farmi ridere ti prego...

>

bye

From el.curioso@technologist.com Mon Jul 13 07:18:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Mon, 13 Jul 1998 07:18:27 +0200

Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:

> Luca (il.curioso) wrote:

> >

> > Michele "Cato" Ferrario <mf501663@silab.dsi.unimi.it> wrote:

> >

> > > e dove si legge che sono certificate dal CICAP? viene fuori un bollino?

> >

> > Non é sufficiente la presenza di un socio?

>

> non e' che sei un po' prevenuto?

>

puo darsi! ;-)

Ciao

=====

Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.

=====

From enrico@netbox.it Tue Jun 30 19:17:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: Enrico Fusi <enrico@netbox.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 18:17:21 +0100

Il tuo problema , cosi' come di tanti altri,
e' che vuoi avere dalla scienza un avallo ideologico, cosa che
la scienza NON ti puo' dare, per il semplice motivo che ha scelto
di occuparsi di una sola categoria di fenomeni.

ovvero, di occuparsi di fenomeni e teorie che siano

dimostrabili con una applicazione sperimentale
,ripetibili da chiunque e che diano sempre gli stessi risultati MISURABILI
a parita' di condizioni necessarie all teoria/tesi.

TUTTI gli altri fenomeni, quali la bellezza nella moda, la bellezza nell'arte, la musica, che CERTAMENTE esistono, NON fanno parte del campo di studi della cosiddetta "scienza".

Ora, i tuoi/vostri errori secondo me sono i seguenti:

1) usare un linguaggio preso dal mondo scientifico.
Nel momento in cui si dice che nelle carte divinatorie c'è "un campo d'energia", si sta tirando in ballo qualcosa che nel mondo scientifico SI MISURA con l'apposito strumento.

Idem per "capi di forza", "campi magnetici", etc etc....

Chiaro che se poi non lo misuri con l'apposito strumento, questi si incazzano.

Ammesso che sulle tue carte ci sia un qualche cosa, se non è un campo magnetico non chiamarlo

"campo magnetico", o qualcuno ti chiederà di misurarlo....

2) Pretendere che i fenomeni cui date luogo siano in qualche modo certificati dal mondo scientifico, che invece ha scelto di NON occuparsi di quei fenomeni.
Se chiedi ad uno scienziato di dimostrare che la pietà di Michelangelo è bella, lui ti risponderà che in quel marmo NON esiste alcuna proprietà diversa da qualsiasi altro marmo medio preso dalla stessa cava, proprietà che perlomeno possa essere chiamata "bellezza".
Allora, sta dicendo che la statua NON è bella?

No, sta dicendo che non è dimostrato scientificamente, e che per la scienza sperimentale il fenomeno della "bellezza" NON esiste.

Qualche artista si è mai incazzato per questo?

NO.

Qualche musicista?

NO

Qualche stilista?

NO.

Perché LORO non cercano riscontri scientifici.

Poi arrivano i vari operatori dell'occulto, si sentono dire che i loro fenomeni

NON hanno riscontro sperimentale e si incazzano.

Come mai?

Secondo me, sotto questa ipersensibilità c'è un attimo di coda di paglia, e probabilmente un mai sopito sentimento di inferiorità.

Ma la verità è che la scienza "ufficiale" è chiamata a dare risposte che funzionino chiunque le prenda in mano.

Se io acquisto un mazzo di tarocchi e non ci vedo il futuro, non posso

lamentarmi "perche' non sono iniziato",
ma se compro una macchina e non funziona NON accetto una spiegazione del
genere...
Bene, la "scienza sperimentale" e' chiamata ad un campo di fenomeni e di
applicazioni che devono funzionare
a TUTTI, mentre i vari operatori dell'occulto si occupano di un campo di
cose che riesce solo a loro.....

Enrico.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jul 01 18:09:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 01 Jul 1998 16:09:58 GMT

In data Tue, 30 Jun 1998 18:17:21 +0100, Enrico Fusi
<enrico@netbox.it> scriveva:

>Il tuo problema , cosi' come di tanti altri,
>e' che vuoi avere dalla scienza un avallo ideologico, cosa che

- >la scienza NON ti puo' dare, per il semplice motivo che ha scelto
- >di occuparsi di una sola categoria di fenomeni.
- >ovvero, di occuparsi di fenomeni e teorie che siano
- >dimostrabili con una applicazione sperimentale
- >,ripetibili da chiunque e che diano sempre gli stessi risultati MISURABILI
- >a parita' di condizioni necessarie all teoria/tesi.
- >
- >Ora, i tuoi/vostri errori secondo me sono i seguenti:
- >
- >1)usare un linguaggio preso dal mondo scientifico.
- >2)Pretendere che i fenomeni cui date luogo siano in qualche modo
- >certificati dal mondo scientifico,
- >che invece ha scelto di NON occuparsi di quei fenomeni.

Puo' essere opportuno un brano estratto da un mio piu' lungo intervento sulla mailing list UFOITALIA, lo scorso 24 gennaio e di recente (16 giugno) rilanciato da Roberto Labanti sul NG it.scienza.astronomia, in risposta a qualcuno che si poneva la fatidica domanda:

- > Ops... scusate ma l'ufologia si puo' chiamare scienza???

> -----

- > Date: Sat, 24 Jan 1998 22:43:36 +0100
- > From: Edoardo Russo <edoardo.russo@torino.ALPcom.it>
- > Subject: L'ufologia una pseudoscienza? (era: domanda

[...]

- > Innanzi tutto distinguiamo tra pre-scienza, anti-scienza e pseudo-scienza:
- > - - pre-scienza e' lo stadio in cui una disciplina non e' ancora dotata di un
- > paradigma (una teoria unificante di base) e si confrontano scuole
- > interpretative diverse e fra loro incompatibili (T. Kuhn, "La struttura
- > delle rivoluzioni scientifiche");
- > - - anti-scienza e' l'atteggiamento di quanti rifiutano apertamente il metodo
- > scientifico perche' incompleto, inadatto, ecc. (gran parte del movimento
- > new age, tutto l'esoterismo e l'occultismo, ecc.);
- > - - pseudo-scienza e' l'atteggiamento di quanti utilizzano impropriamente un
- > lessico ed un'esteriorita' che sembrano (spesso vogliono proprio sembrare)
- > quelli della scienza, ma che invece mancano dei contenuti caratteristici di
- > tale metodo (es. il sensitivo che tenta di rendersi piu' credibile
- > affermando che le sue doti sono state confermate dall'istituto scientifico
- > Tal dei Tali).
- >
- > L'ufologia (intesa come studio dei fenomeni aerei insoliti) e' da tempo
- > allo stadio di pre-scienza, e non sappiamo quando (e forse neppure se mai)
- > arrivera' a trasformarsi in una scienza.
- >
- > Intorno all'argomento UFO vi sono poi vari personaggi che fanno apertamente
- > dell'anti-scienza ed altri che invece fanno della pseudo-scienza. Ma questi
- > non bastano a qualificare, ipso facto, l'"ufologia" (che in senso stretto

- > neppure gli appartiene, giacche' di solito essi hanno gia' la loro verita',
- > e SANNO [rectius: credono o dicono di sapere] che gli UFO sono la Tal Cosa)
- > come pseudo-scienza. Così' come l'esistenza di studiosi che affrontano
- > l'argomento con gli strumenti del metodo scientifico non bastano a
- > qualificarla come una scienza.

[...]

- > Questo e' naturalmente il mio pensiero.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From el.curioso@technologist.com Wed Jul 01 20:11:10 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Wed, 1 Jul 1998 20:11:10 +0200

Enrico Fusi <enrico@netbox.it> wrote:

- > Ora, i tuoi/vostri errori secondo me sono i seguenti:
- >
- > 1) usare un linguaggio preso dal mondo scientifico...

Io non conosco le persone alle quali ti stai rivolgendo, forse sono dei truffatori, o forse no. Il fatto é che a volte capita a tutti di prendere in prestito termini utilizzati da altri settori per potersi spiegare in un determinato argomento, e non credo che questo debba essere condannato.

Magari é giusto anteporre la parolina magica 'come', e su questo ti dò pienamente ragione. (es.: 'come se ci fosse un campo d'energia'; 'come un campo magnetico'; ecc. ;-)

- > 2) Pretendere che i fenomeni cui date luogo siano in qualche modo
- > certificati dal mondo scientifico, che invece ha scelto di NON occuparsi di
- > quei fenomeni...

A me é sembrato di capire che alcuni rappresentati del mondo scientifico, molto noti ai media e quindi di peso non trascurabile, non la pensino proprio come te. Infatti si danno un gran da fare per dimostrare l'impossibilità di tutto quello che viene etichettato con la parola 'mistero' ;-)))

- > Allora, sta dicendo che la statua NON e' bella?
- > No, sta dicendo che non e' dimostrato scientificamente, e che per la
- > scienza sperimentale il fenomeno della "bellezza" NON esiste.

E questo non vuol dire che il fenomeno non esista realmente ;-)))

- > Qualche artista si e' mai incazzato per questo? NO.
- > Qualche musicista? NO
- > Qualche stilista? NO.
- > Perche' LORO non cercano riscontri scientifici.

Forse sarà anche perché chi vive nel mondo della scienza, può appurare di persona che quelle cose esistono, anche se non sono dimostrabili scientificamente, e quindi nessuno si prende la briga di dimostrare che 'scientificamente' non esistono. (pensa che figuraccia ;-D)

- > Poi arrivano i vari operatori dell'occulto, si sentono dire che i loro
- > fenomeni NON hanno riscontro sperimentale e si incazzano. Come mai?
- > Secondo me , sotto questa ipersensibilità c'e' un attimo di coda di
- > paglia, e probabilmente un mai sopito sentimento di inferiorità'.

Secondo me, se incontri uno per strada che ti dà del truffatore, senza che tu gli abbia chiesto nulla, e senza che tu cerchi di trarre vantaggio dal particolare aspetto della tua persona a cui lui non crede, non te ne stai lì a prenderti l'offesa e a sorridergli, ti incazzi anche tu! Avresti ragione se tu avessi già le prove certe che al mondo esistono solo dei ciarlatani.

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From email@vedi.firma Fri Jul 03 08:59:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: Rossella <email@vedi.firma>
Date: Fri, 03 Jul 1998 06:59:46 GMT

On Wed, 1 Jul 1998 20:11:10 +0200, el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso)) wrote:

- >> Allora, sta dicendo che la statua NON e' bella?
- >> No, sta dicendo che non e' dimostrato scientificamente, e che per la
- >> scienza sperimentale il fenomeno della "bellezza" NON esiste.

>E questo non vuol dire che il fenomeno non esista realmente ;-)))

- >> Qualche artista si e' mai incazzato per questo? NO.

>> Perche' LORO non cercano riscontri scientifici.

Hai toccato, secondo me un punto chiave.
Mi sembra che anche Davide lo aveva detto.
Se a me succede un certo fatto inspiegabile , secondo le normative attuali della scienza... ma comprese in una qualche maniera nelle Esperienze extra sensoriali, cosa devo fare?
Non crederci?
Credermi pazzo?
Cercare conferme scientifiche?
Faccio prima e meglio: lo do' per scontato, c'e' un qualcosa , ma

non so come si chiama, e' mio e me lo tengo.
Se mi sembra il caso, ne posso anche parlare, ma non vado certo
in giro a strombazzare "Ue', ho visto il mio angelo... Ue' , io sono
telepate... Ue, ecc.ecc"

Per questo , credo che chi si faccia pubblicita' , in realta' vuole sfruttare
qualcosa su cui non ha controllo , per fini diversi (lucro , fama ecc),
o forse vuole divulgare una verita' che sente reale .
Altrimenti sta zitto.
E non gliene puo' fregar di meno del Cicap.
(A meno che non sia cattolico... allora tutto e' permesso.)

-<--<<-@ Rossella @->>-->-
<Rossella@my-dejanews.com >

Se vuoi imparare cosa sono i news group , vai a
<http://beatles.cselt.it/news-it>
e non ti sentirai piu' ignorante.

From enrico@netbox.it Fri Jul 03 14:19:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: Enrico Fusi <enrico@netbox.it>
Date: Fri, 03 Jul 1998 13:19:45 +0100

Rossella ha scritto:

- > Hai toccato, secondo me un punto chiave.
- > Mi sembra che anche Davide lo aveva detto.
- > Se a me succede un certo fatto inspiegabile , secondo le normative

Non sono "normative".

Nel periodo in cui si sviluppo' il pensiero scientifico,
il metodo piu' accreditato per dire che una affermazione era vera consisteva nel confrontarlo
con
le sacre scritture, e se era coerente o compatibile veniva accettato come verita'.
Se no, venivi bruciato vivo.

Chiaro che per prima cosa al pensiero nascente si siano preoccupati di definire un metodo.

Ad, esempio,
mentre prima era accettabile che osservare un fenomeno fosse possibile solo ad un
privilegiato
(il sacerdote), la cui parola era indubitabile , si definì che TUTTI devono poter ripetere
l'esperimento.
Per cui, niente "medicina islamica" e "medicina cristiana", ma solo "medicina".

Ma e' una questione di METODO, non di ideologia.

- > attuali della scienza... ma comprese in una qualche maniera nelle
- > Esperienze extra sensoriali, cosa devo fare?

> Non crederci?

Tu sei libera di credere a cio' che vuoi, quallo che dico e di non chiederea chi non c'entra di essere testimone.

Quando uno mi chiede di comprare un bracciale che mi fa passare le malattie grazie alle energie magnetiche della piramide, io PRETENDO di sapere l'intensita' esatta del campo magnetico della piramide, il verso, la forma etc etc etc...

Se invece mi dice che mi fa guarire grazie alle virtu' magiche della piramide... allora esula dalla misurazione.

Ma loro NO... non dicono "magico", dicono "magnetico".

E questo e' sconfiggere.....e' chiaro che se vieni in casa mia a dire delle cazzate su casa mia ti chiamo

pagliaccio.

Allora, s e mi vai in giro ad affermare che un bracciale di rame abbia un campo magnetico tale

da "ricaricare" il ferro dell'emoglobina quando il sangue ci passa sotto...ti prendi del pagliaccio.

Se mi dici che c'e' lo spirito degli antenati no.

> Credermi pazzo?

> Cercare conferme scientifiche?

No, questo no. Ma cavolo, se vedi un bel vestito, e tutti ti dicono che e' brutto, vai dal medico o da uno stilista?

Non trovi che in campo di "moda", la conferma scientifica piu' possibile venga "dallo stilista" e non "dal medico"?

E allora, se assisti ad un fenomeno del genere, perche' ti ostini a cercare un fisico nucleare?

> Faccio prima e meglio: lo do' per scontato, c'e' un qualcosa, ma

> non so come si chiama, e' mio e me lo tengo.

> Se mi sembra il caso, ne posso anche parlare, ma non vado certo

> in giro a strombazzare "Ue', ho visto il mio angelo... Ue', io sono

> telepate... Ue, ecc.ecc"

Probabilmente puoi anche andare a stombazzarlo.

Il problema viene quando, come ad esempio fa Otelma,

vai in giro a dire che "i ragazzini del primo anno di scuola di magia sanno fare di meglio" dell'acceleratore nucleare del cern.....:-)

Allora, chiaro che a qualcuno girano le balle.

Come quando si chiede l'esame al C14 sulla sindone, e quando esce la data 1300

si va in giro a dire che non e' affidabile.

Scomettiamo che se saltava fuori anno 0 era affidabilissimo?

Allora, lasciate in pace la fisica....hanno altri problemi.

Enrico.

From el.curioso@technologist.com Mon Jul 13 07:18:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Mon, 13 Jul 1998 07:18:59 +0200

Fabio Andreozzi <steve@cren.go.spin.it> wrote:

> Ora, qui succede una cosa abbastanza interessante: c'e' una tesi che,
> alla luce delle conoscenze medie delle persone, nonche' del buon
> senso, appare piu' sensata, e cioe' che 2000 anni fa una donna non
> potesse partorire rimandando vergine. Il fatto che tu chieda a
> qualcuno di dimostrarti una cosa "normalmente" impossibile e' una cosa
> abbastanza buffa: casomai dovresti essere tu, tramite un lavoro di
> ricerca o quant' altro a dire: "ho trovato dei documenti che riportano
> che tale tecnica era conosciuta ed effettuata. I documenti sono di
> tizio e sono nel tal posto".

Perché "la prove dell'impossibilità" non dovrebbe essere di chi invece
contesta la mia, seppur forzata, logica spiegazione?

Anche tu mi chiedi una cosa molto buffa: dimostrarti una cosa
"normalmente" impossibile, cioè che alcuni uomini di 2000 anni fa non
potevano avere alcune delle conoscenze della scienza di oggi...

Io la cosa la posso dimostrare proprio grazie alle conoscenze acquisite,
il fatto che di allora non si abbiano prove di queste conoscenze non
vuol dire che queste non possano esserci state.

Mi piace perché contestate le sacre scritture, e quando vi fa comodo le
prendete per vere... Non mi sembra molto scientifico!
Cosé, quando sono gli scienziati a contestare le cose in questo modo va
bene, ma quando la contestazione arriva da un qualsiasi tizio questo non
ha il diritto di avvalersi dei medesimi argomenti?
Tu mi porti avanti un discorso basandolo su presupposti che non mi
sembra molto scientifici: le conoscenze medie ed il buon senso ???

> Questo approccio sfortunatamente non e' quasi mai utilizzato quando si
> parli di fenomeni "strani", sia che siano UFOs o fenomeni paranormali:
> l' onere della prova spetta a chi dice "non ci credo" e non, come
> normalmente dovrebbe succedere, a chi porta a conoscenza gli altri del
> fatto.

Questa tua uscita dimostra quanto tu sia prevenuto nei confronti di
tutti quelli che contestano qualcosa alla scienza!
Perché mi devi relegare nel gruppo di "fantasiosi e creduloni", solo
perché ho avuto l'ardire di contestare qualcuno che si dichiara
"scienziato"???

Tu manifesti una scarsissima capacità di analisi direttamente proporzionale ad una notevole superficialità, caro il mio ragazzo!

- > Seguendo questa linea di ragionamento, potrei benissimo farti
- > imprigionare per furto e tu, dalla galera, dovresti dimostrarmi di
- > essere innocente (oops... mi dicono che in alcuni casi già
- > succede...).

E mi pare che una nutrita schiera di sostenitori del CICAP siano propensi a ragionarla proprio in questo modo:
Tu contesti il CICAP, bene, allora via di corsa alla gogna!

- > Prima che qualcuno mi accusi di Occamismo o di far parte di
- > fantomatiche organizzazioni,

Se sei cosciente di quello che è il thread, non puoi parlare di "fantomatiche organizzazioni", sarebbe decisamente TROPPO comodo!

- > ci tengo a precisare che mi sembra
- > abbastanza ragionevole (in alcuni casi) sostenere la tesi che
- > fenomeni inconsueti od addirittura "impossibili" non possano essere
- > misurati dalle nostre attuali conoscenze scientifiche;

Mi fa piacere sentirtelo dire ;-)

- > a prescindere
- > dal fatto che mi trovo d'accordo con chi sostiene che tali fenomeni
- > non dovrebbero allora essere descritti in termini "scientifici" (campi
- > magnetici, ecc),

E qui si rientra nel campo della truffa che può essere punita con le normali vie che prevede la legge.

- > quello però che si può pretendere (vedi sopra il
- > discorso relativo a chi spetta provare qualcosa) e che mi si dia la
- > possibilità, se non altro, di misurare gli effetti che tali fenomeni
- > hanno sull'ambiente circostante: se mi dici che sposti gli oggetti
- > con il pensiero ed io non ho strumenti per misurare il tuo fluido
- > magico, non puoi però impedirmi di chiederti di sederti in una stanza
- > a mia scelta con testimoni scelti da me ed in condizioni da me
- > controllate e misurare con un metro di quanto sposti il bicchiere;

Ho già ampiamente esposto in tantissimi altri miei post il perché non mi trovi d'accordo su queste tue considerazioni.

Ti prego, non farmi ricominciare tutto d'accapo, e vatti a leggere qualche mio intervento neanche tanto vecchio qui su IDM ;-)

- > discorso analogo si può fare con gli UFOs o con presenze ET, anche se
- > qui, addirittura, si vocifera di oggetti ed altro che tutti hanno
- > visto e misurato ma che scompaiono magicamente da un giorno all'
- > altro.

Per questo argomento ti rimando su IDU, in il fenomeno mi interessa solo marginalmente.

> Le discussini sono sempre interessanti e le polemiche possono anche
> essere divertenti, ma bisogna saperle sostenere con calma.

??? ti piace spiegarmi cosa vuoi dire con questa tua infelice
conclusione?

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From steve@cren.go.spin.it Mon Jul 13 14:29:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: steve@cren.go.spin.it (Fabio Andreozzi)
Date: Mon, 13 Jul 1998 12:29:42 GMT

On Mon, 13 Jul 1998 07:18:59 +0200, el.curioso@technologist.com (Luca
(il.curioso)) wrote:

>Fabio Andreozzi <steve@cren.go.spin.it> wrote:

>
>> Ora, qui succede una cosa abbastanza interessante: c'e' una tesi che,
>> alla luce delle conoscenze medie delle persone, nonche' del buon
>> senso, appare piu' sensata, e cioe' che 2000 anni fa una donna non
>> potesse partorire rimandando vergine. Il fatto che tu chieda a
>> qualcuno di dimostrarti una cosa "normalmente" impossibile e' una cosa
>> abbastanza buffa: casomai dovresti essere tu, tramite un lavoro di
>> ricerca o quant' altro a dire: "ho trovato dei documenti che riportano
>> che tale tecnica era conosciuta ed effettuata. I documenti sono di
>> tizio e sono nel tal posto".

>
>Perché "la prove dell'impossibilità" non dovrebbe essere di chi invece
>contesta la mia, seppur forzata, logica spiegazione?

Perche' la tua spiegazione non regge con i presupposti di partenza.
Oltretutto, se rileggi i messaggi con calma, noterai che ti avevo
chiesto di portare le prove "della possibilita'" (non impossibilita')
della tua affermazione. Se per te e' normale sostenere tesi senza
portare prove a sostegno, basta dirlo.

>
>Anche tu mi chiedi una cosa molto buffa: dimostrarti una cosa
>"normalmente" impossibile, cioè che alcuni uomini di 2000 anni fà non
>potevano avere alcune delle conoscenze della scienza di oggi...

Calma, calma... io ti avrei chiesto di dimostrarmi che 2000 anni fa'
alcuni uomini NON potevano avere alcune conoscenze della scienza di
oggi?

A prescindere dal fatto che mi sembrava che la richiesta in questione
fosse stata fatta da te

(tratto da reply a Enrico Fusi del 9.07.98 ore 0.03

>Punto secondo: provami che 2000 anni or sono non esisteva nessuno capace

>di 'miracoli' come quelli che oggi si fanno con la scienza e ti darò

>ragione.),

ti faccio nuovamente notare che l' unica cosa che ti chiedevo era di riflettere sul fatto che sostenere una tesi e non portare prove a sostegno non e' una prassi molto logica.

Oltretutto non e' giusto quello che dici: l' unica cosa che ti si chiedeva era di dimostrare che esistesse la possibilita' di partorire rimandando vergine; una cosa ben precisa quindi e non, come dici tu, "alcune conoscenze della scienza di oggi".

Pretendere inoltre che qualcuno confuti le tue ipotesi con prove, quando tu per primo non ne porti e' altresì scorretto.

>

>Io la cosa la posso dimostrare proprio grazie alle conoscenze acquisite,

>il fatto che di allora non si abbiano prove di queste conoscenze non

>vuol dire che queste non possano esserci state.

Barbadoro (nonostante tutto mi e' simpatico) qui ti consiglierebbe una camomilla. Io no voglio che tu mi provi che hai delle conoscenze: vorrei solo sapere da dove trai simili conoscenze per potermi informare. Di nuovo, e' una tua scelta dirmelo o non dirmelo, come e' una tua scelta risultare credibile o meno. Prima che tu ti chieda cosa intendo, cerchero' di spiegarlo: credibile (per me) e' colui che ha le capacita' (logiche, culturali, intellettuali o per esperienza diretta) di sostenere le proprie tesi portando delle argomentazioni riscontrabili od almeno sulle quali accetti di affrontare un dibattito.

>

>Mi piace perché contestate le sacre scritture, e quando vi fa comodo le prendete per vere... Non mi sembra molto scientifico!

>Cosé, quando sono gli scienziati a contestare le cose in questo modo va

>bene, ma quando la contestazione arriva da un qualsiasi tizio questo non

>ha il diritto di avvalersi dei medesimi argomenti?

>Tu mi porti avanti un discorso basandolo su presupposti che non mi

>sembra molto scientifici: le conoscenze medie ed il buon senso ???

A prescindere dal fatto che non contesto le scritture ma le tue affermazioni, ti faccio notare che il riferimento alle "conoscenze medie" ed al "buon senso" era esclusivamente relativo all' esempio che stavamo discutendo; molto piu' semplicemente questi due presupposti (che mi sembrano tutt' altro che peregrini in una discussione) erano le uniche cose sulle quali speravo di poter trovare un terreno comune, visto che altre prove non ne portavi. Comunque mi va bene, eliminiamo le conoscenze medie ed il buon senso dai nostri ragionamenti: visto che hai chiesto di dimostrare una cosa impossibile (e cioe' che 2000 anni fa' una donna potesse partorire rimanendo vergine), puoi per favore dimostrarmi che 2000 anni fa' si potesse separare il mar rosso con un bastone?

>

>> Questo approccio sfortunatamente non e' quasi mai utilizzato quando si

>> parli di fenomeni "strani", sia che siano UFOs o fenomeni paranormali:

>> l' onere della prova spetta a chi dice "non ci credo" e non, come

>> normalmente dovrebbe succedere, a chi porta a conoscenza gli altri del

>> fatto.

>

>Questa tua uscita dimostra quanto tu sia prevenuto nei confronti di

>tutti quelli che contestano qualcosa alla scienza!

>Perché mi devi relegare nel gruppo di "fantasiosi e creduloni", solo

>perché ho avuto l'ardire di contestare qualcuno che si dichiara

>"scienziato"???

Forse qualcuno edita i miei messaggi senza che io me ne accorga, ma non mi sembrava di averti dato del "fantasioso e credulone".

>Tu manifesti una scarsissima capacità di analisi direttamente

>proporzionale ad una notevole superficialità, caro il mio ragazzo!

Visto che andiamo sul personale, ti inviterei ad astenerti da espressioni tipo "caro il mio ragazzo!". Non sono (sfortunatamente) un ragazzo e tantomeno sono il tuo.

Per quanto riguarda la scarsissima capacità di analisi e la notevole superficialità ti faccio i miei complimenti: una così arguta analisi da un solo messaggio è sicuramente sintomo di una mente ed una personalità molto brillante, di una eccellente capacità di analisi ed una non comune preparazione in vastissimi campi dello scibile umano e non.

>

>> Seguendo questa linea di ragionamento, potrei benissimo farti

>> imprigionare per furto e tu, dalla galera, dovresti dimostrarmi di

>> essere innocente (oops... mi dicono che in alcuni casi già

>> succede...).

>

>E mi pare che una nutrita schiera di sostenitori del CICAP siano

>propensi a ragionarla proprio in questo modo:

>Tu contesti il CICAP, bene, allora via di corsa alla gogna!

Ti darò una delusione, ma la tua risposta non c'entra niente con la mia affermazione.

>

>> Prima che qualcuno mi accusi di Occamismo o di far parte di

>> fantomatiche organizzazioni,

>

>Se sei cosciente di quello che è il thread, non puoi parlare di

>"fantomatiche organizzazioni", sarebbe decisamente TROPPO comodo!

Di nuovo, dovresti provare a fornire delle prove che... ah già,

dimenticavo... sono io che dovrei fornirti le prove che i MIB non

esistono; diavolo, hanno anche fatto un film, mi sa che hai ragione

tu. Potrei però provarti che Topolinia non esiste, anche se è vero

che ci sono zone inesplorate della terra... porca miseria, mi hai

davvero fregato per bene, dannaz.!

>

>> ci tengo a precisare che mi sembra

>> abbastanza ragionevole (in alcuni casi) sostenere la tesi che

>> fenomeni inconsueti od addirittura "impossibili" non possano essere

>> misurati dalle nostre attuali conoscenze scientifiche;

>

>Mi fa piacere sentirtelo dire ;-)

>

snip
snip
>
>> quello pero' che si puo' pretendere (vedi sopra il
>> discorso relativo a chi spetta provare qualcosa) e che mi si dia la
>> possibilita', se non altro, di misurare gli effetti che tali fenomeni
>> hanno sull' ambiente circostante: se mi dici che sposti gli oggetti
>> con il pensiero ed io non ho attrezzi per misurare il tuo fluido
>> magico, non puoi pero' impedirmi di chiederti di sederti in una stanza
>> a mia scelta con testimoni scelti da me ed in condizioni da me
>> controllate e misurare con un metro di quanto sposti il bicchiere;
>

>Ho già ampiamente esposto in tantissimi altri miei post il perché non
>mi trovi d'accordo su queste tue considerazioni.

>Ti prego, non farmi ricominciare tutto d'accapo, e vatti a leggere
>qualche mio intervento neanche tanto vecchio qui su IDM ;-)

Non si capisce se non sei d' accordo sul fatto che si possano misurare
gli effetti di tali fenomeni sull' ambiente, oppure sul fatto che tali
misurazioni debbano avvenire in ambienti controllati:

nel primo caso il problema si risolve automaticamente: fenomeno non
misurabile, riscontri sull' ambiente circostante non misurabili...

Nel secondo caso invece la cosa diventa interessante: se tali fenomeni
hanno un effetto sull' ambiente circostante che e' oggettivamente
riscontrabile, come possono tali effetti essere influenzati dalle
misurazioni in se'?

A questo punto pero' non vorrei che tu avessi frainteso il mio post e
quindi cerchero' di essere piu' chiaro: se ti conosci qualcuno o
qualcosa che pone in essere dei "fenomeni" paranormali, ti chiederei
di presentarmi la persona in modo tale da poter misurare gli effetti
di tali fenomeni sull' ambiente circostante; nota bene che non
pretendo di misurare il fenomeno (perche' potrebbe essere, come ho
gia' detto, un fenomeno "non misurabile", anche se mi SEMBREREBBE
strano), ma l' EFFETTO che ha il fenomeno (ce l' avra' un effetto
no?). Al fine di garantire un riscontro pacifico di tale misurazione,
gradirei pero' di poter controllare l' ambiente dove tale fenomeno si
manifesta e di poter fare intervenire alcuni esperti da me nominati
oltre, naturalmente, a tutte le persone che tu o la persona in
questione ritengano necessarie.

>
>> Le discussini sono sempre interessanti e le polemiche possono anche
>> essere divertenti, ma bisogna saperle sostenere con calma.

>
>??? ti spiace spiegarmi cosa vuoi dire con questa tua infelice
>conclusione?

La cosa veramente infelice di questa conclusione e' che potrei anche
spiegarla, ma non servirebbe a niente...

--

Fabio Andreozzi

From el.curioso@technologist.com Tue Jul 14 13:20:52 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Tue, 14 Jul 1998 13:20:52 +0200

Fabio Andreozzi <steve@cren.go.spin.it> wrote:

> >Perché "la prove dell'impossibilità" non dovrebbe essere di chi invece
> >contesta la mia, seppur forzata, logica spiegazione?
>
> Perche' la tua spiegazione non regge con i presupposti di partenza.
> Oltretutto, se rileggi i messaggi con calma, noterai che ti avevo
> chiesto di portare le prove "della possibilita'" (non impossibilita')
> della tua affermazione. Se per te e' normale sostenere tesi senza
> portare prove a sostegno, basta dirlo.
> ...

Facciamo un piccolo sunto della situazione:

-una persona (che non sei tu) mi chiede di dimostrargli come sia
possibile la verginità della Madonna;

-io gli rispondo cercando di fargli capire che chiede una cosa
praticamente impossibile ma che questo, alla luce delle attuali
conoscenze scientifiche, non vuol dire che tale verginità sia
impossibile;

-ora vengo da te accusato di voler sostenere tesi senza portare prove a
sostegno.

Ma a che gioco stiamo giocando?

Come ho già risposto al "caro" Enrico, io non mi diverto quando si tenta
di farmi dire cose che non ho detto, estrapolando frasi da un contesto
per adattare così da avere un'altro possibile significato.

> ...
> >Io la cosa la posso dimostrare proprio grazie alle conoscenze acquisite,
> >il fatto che di allora non si abbiano prove di queste conoscenze non
> >vuol dire che queste non possano esserci state.
>
> Barbadoro (nonostante tutto mi e' simpatico) qui ti consiglierebbe
> una camomilla. Io no voglio che tu mi provi che hai delle conoscenze:
> vorrei solo sapere da dove trai simili conoscenze per potermi
> informare. Di nuovo, e' una tua scelta dirmelo o non dirmelo, come e'
> una tua scelta risultare credibile o meno. Prima che tu ti chieda cosa
> intendo, cerchero' di spiegartelo: credibile (per me) e' colui che ha
> le capacita' (logiche, culturali, intellettuali o per esperienza
> diretta) di sostenere le proprie tesi portando delle argomentazioni
> riscontrabili od almeno sulle quali accetti di affrontare un
> dibattito.

Se non sei capace di capirlo da solo, vuol dire che non possiamo
"affrontare un dibattito" su un qualsivoglia tema...

Vedi, caro Fabio, io amo il confronto intelligente che mi permetta di arricchire la mia maturità e le mie conoscenze, senza porre limiti al mio interlocutore.

L'intelligenza non é una prerogativa di chi é colto, ma una cosa che si ha dalla nascita a prescindere da quali e quante cose si apprendono poi nella vita.

Quindi, io non mi permetto e mai mi permetterò di chiedere titoli a chi mi contesta, limitandomi al confronto possibilmente civile, cercando, quando mi accorgo di lacune nel mio interlocutore, di fornire le informazioni necessarie al dialogo, e quando invece mi accorgo che le lacune sono le mie, di apprendere scusandomi della mia ignoranza.

C'è invece chi, come te (e molti altri come te) pretende di non essere contestato da chi prima non _dimostra_ di essere almeno alla sua "altezza". E peggio ancora, che pretende di poter contestare qualcuno esigendo poi i "titoli" per dare il permesso di rispondere agli attacchi...

Non me ne frega nulla se non ti risulti "credibile", e mi considero fortunato per il fatto che così tu mi hai dato la possibilità di ignorarti, perché ti sei manifestato come una persona incapace di giudizi imparziali.

> A prescindere dal fatto che non contesto le scritture ma le tue
> affermazioni, ...
> ...puoi per favore dimostrarmi che 2000 anni fa' si potesse separare il
> mar rosso con un bastone?

Si potrebbe tentare una spiegazione con la scienza attualmente nota "a tutti", ma non vedo la necessità di continuare con queste "seghe" mentali...

> Forse qualcuno edita i miei messaggi senza che io me ne accorga, ma
> non mi sembrava di averti dato del "fantasioso e credulone".

Io ho l'abitudine di "dedurre" significati più ampi da quanto uno afferma e sostiene, quindi faccio presente il risultato del messaggio inviatomi, tu no?

> >Tu manifesti una scarsissima capacità di analisi direttamente
> >proporzionale ad una notevole superficialità, caro il mio ragazzo!

> Visto che andiamo sul personale, ti inviterei ad astenerti da
> espressioni tipo "caro il mio ragazzo!". Non sono (sfortunatamente)
> un ragazzo e tantomeno sono il tuo.

Lasciamo perdere, si capisce benissimo che non comprendi l'ironia e tantomeno sai stare al gioco.

> Per quanto riguarda la scarsissima capacità di analisi e la notevole
> superficialità ti faccio i miei complimenti: una così arguta analisi
> da un solo messaggio è sicuramente sintomo di una mente ed una
> personalità molto brillante, di una eccellente capacità di analisi

> ed una non comune preparazione in vastissimi campi dello scibile umano
> e non.

E qui dimostri in tutto e per tutto quello che ho appena sostenuto + sopra: non hai la benché minima capacità di dialogo se non con chi si genuflette non appena esponi un tuo solenne parere...
Non ti interessa dialogare e discutere con me di cose concrete, vai semplicemente cercando il modo di affermare la tua "superiorità", e lo dimostra questa tua risposta, che invece di chiedere spiegazioni, arriva ad esprimere ulteriori tuoi giudizi sul sottoscritto...

> Ti darò una delusione, ma la tua risposta non c'entra niente con la mia affermazione.

Io non sono affatto deluso, mi spiace invece doverti comunicare che sei tu quello che cerca argomenti che poco c'entrano con il thread...

> >> Prima che qualcuno mi accusi di Occamismo o di far parte di
> >> fantomatiche organizzazioni,
> >
> >Se sei cosciente di quello che è il thread, non puoi parlare di
> >"fantomatiche organizzazioni", sarebbe decisamente TROPPO comodo!

> Di nuovo, dovresti provare a fornire delle prove che... ah già,
> dimenticavo... sono io che dovrei fornirti le prove che i MIB non
> esistono; diavolo, hanno anche fatto un film, mi sa che hai ragione
> tu. Potrei però provarti che Topolinia non esiste, anche se è vero
> che ci sono zone inesplorate della terra... porca miseria, mi hai
> davvero fregato per bene, dannaz.!

Forse non ci siamo capiti:
Tu sei venuto a contestarmi mentre venivo contestato da un'altro (che ragiona come te) sulle mie contestazioni al modo di pensare dei simpatizzanti di un'organizzazione chiamata CICAP...
Quindi, penso fosse legittimo per me pensare che tu ti riferissi a quella realtà, definendola "fantomatica organizzazione", O NO?

Se ti prendi la briga di inserirti in una discussione, accertati prima di capire di cosa diavolo si sta parlando.
Mah ... ???
Vedi di rileggerti i post almeno ad iniziare da quello di Rossella al quale è seguito l'intervento di Enrico sino ad arrivare al tuo primo post!!!

Così ti puoi accorgere che pare non esista soluzione di continuità tra il mondo scientifico ed il CICAP, ed inevitabilmente, ogni volta che si contesta l'uno, automaticamente interviene l'altro. Ma entrambi sostengono di essere due cose a se stanti...
Si decidessero una buona volta!!!

> >Mi fa piacere sentirtelo dire ;-)
> >
> snip
> snip

???

- > >Ho già ampiamente esposto in tantissimi altri miei post il perché non
- > >mi trovi d'accordo su queste tue considerazioni.
- > >Ti prego, non farmi ricominciare tutto d'accapo, e vatti a leggere
- > >qualche mio intervento neanche tanto vecchio qui su IDM ;-)

- > Non si capisce se non sei d' accordo sul fatto che si possano misurare
- > gli effetti di tali fenomeni sull' ambiente, oppure sul fatto che tali
- > misurazioni debbano avvenire in ambienti controllati:
- > nel primo caso il problema si risolve automaticamente: fenomeno non
- > misurabile, riscontri sull' ambiente circostante non misurabili...
- > Nel secondo caso invece la cosa diventa interessante: se tali fenomeni
- > hanno un effetto sull' ambiente circostante che e' oggettivamente
- > riscontrabile, come possono tali effetti essere influenzati dalle
- > misurazioni in se'?

Qui dimostri di aver COMPLETAMETE ignorato la mia richiesta, penso che anche con te sia meglio mettere un bel filtro...

- > A questo punto pero' non vorrei che tu avessi frainteso il mio post e
- > quindi cerchero' di essere piu' chiaro: se ti conosci qualcuno o
- > qualcosa che pone in essere dei "fenomeni" paranormali, ti chiederei
- > di presentarmi la persona in modo tale da poter misurare gli effetti
- > di tali fenomeni sull' ambiente circostante; nota bene che non
- > pretendo di misurare il fenomeno (perche' potrebbe essere, come ho
- > gia' detto, un fenomeno "non misurabile", anche se mi SEMBREREBBE
- > strano), ma l' EFFETTO che ha il fenomeno (ce l' avra' un effetto
- > no?). Al fine di garantire un riscontro pacifico di tale misurazione,
- > gradirei pero' di poter controllare l' ambiente dove tale fenomeno si
- > manifesta e di poter fare intervenire alcuni esperti da me nominati
- > oltre, naturalmente, a tutte le persone che tu o la persona in
- > questione ritengano necessarie.

???

- > >> Le discussini sono sempre interessanti e le polemiche possono anche
- > >> essere divertenti, ma bisogna saperle sostenere con calma.
- > >
- > >??? ti spiace spiegarmi cosa vuoi dire con questa tua infelice
- > >conclusione?

- > La cosa veramente infelice di questa conclusione e' che potrei anche
- > spiegartela, ma non servirebbe a niente...

> Fabio Andreozzi

Dopo questa tua dotta conclusione, che esprime in modo inequivocabile quelli che realmente sono i tuoi limiti evidentemente dovuti ad una grave scarsità d'intelligenza, non ho altra scelta che trattarti come si fa con tutte le persone "fastidiose", quindi non aspettarti altre mie risposte, a meno che tu non voglia farmi intendere che ti sei voluto prendere gioco del sottoscritto, manifestandomi ora l'intenzione di

ragionare seriamente per il futuro!

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From steve@cren.go.spin.it Wed Jul 15 11:14:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: steve@cren.go.spin.it (Fabio Andreozzi)
Date: Wed, 15 Jul 1998 09:14:18 GMT

On Tue, 14 Jul 1998 13:20:52 +0200, el.curioso@technologist.com (Luca
(il.curioso)) wrote:

Brevissimamente perche' ho finito il tempo e la voglia:

punto 1. "Il parto della Vergine"

>
>Facciamo un piccolo sunto della situazione:
>
>-una persona (che non sei tu) mi chiede di dimostrargli come sia
>possibile la verginità della Madonna;
>
>-io gli rispondo cercando di fargli capire che chiede una cosa
>praticamente impossibile ma che questo, alla luce delle attuali
>conoscenze scientifiche, non vuol dire che tale verginità sia
>impossibile;
>
>-ora vengo da te accusato di voler sostenere tesi senza portare prove a
>sostegno.
Vediamo se quello che dici e' vero:

Messaggio di Enrico Fusi del 7/7/98 ore 18:57
>> Il produrre tecnologia e il mettere in discussione il credo delle
>> persone sono due cose ben diverse.

>falso.Hai mai visto l'ordine dei ginecologi dire che la S.vergine non puo' aver
>partorito
>rimanendo vergine?
>NO.
>Sai perche?
>Perche' nessuno ha mai chiesto loro un parere.

>In questo, la Chiesa cattolica e' MOLTO piu' evoluta culturalmente ed
>intellettualmente
>di barbadoro, forse.....

>Prova a chiedere un parere professionale ad un ginecologo, e lui ti dira' che NON e'
>possibile.

>Quello che tu vuoi e' una scienza che dice:" ma certo, tutto puo' essere, se lo dice
>otelma..."

>la cosa che invece certi elementi devono capire e' che se vogliono dire che una
>donna e' rimasta vergine dopo
>il parto possono farlo, PURCHE' NON CHIEDANO AD UN GINECOLOGO UN PARERE
>PROFESSIONALE.

>E questa invece e' la cosa che DI CONTINUO tutti gli operatori dell'occulto fanno:
>continuare
>a dire che "se la scienza non lo vede e' perche' ci fa ostruzionismo" e pretendere
>che determinati fenomeni
>possano essere accetati anche se sono enormemente al di fuori dal campo degli studi
>scientifici.

Risposta di Luca dell' 8/7 Ore 11:52

>> falso.Hai mai visto l'ordine dei ginecologi dire che la S.vergine non puo'
>> aver partorito rimanendo vergine? NO. Sai perche? Perche' nessuno ha mai
>> chiesto loro un parere.

>Falso? Complimenti per la tua 'agilità' nel sentenziare..
>Il credere che la scienza sia arrivata a rendere gli scienziati degli
>DEI non é un tantino presuntuoso?

>> In questo, la Chiesa cattolica e' MOLTO piu' evoluta culturalmente ed
>> intellettualmente di barbadoro, forse.....

>Perché citi qualcuno che non é direttamente coinvolto nella nostra
>discussione? Hai bisogno di appigli per portare la discussione al
>litigio? Ti sta scappando di mano qualcosa??

>> Prova a chiedere un parere professionale ad un ginecologo, e lui ti dira'
>> che NON e' possibile.

>Ne sei proprio sicuro?

>> Quello che tu vuoi e' una scienza che dice:" ma certo, tutto puo' essere,
>> se lo dice otelma..."

>Questo é quello che A TE fa comodo farmi dire, ma mi sa che ti stai solo
>arrampicando sugli specchi (molto poco scientifico :-).

>> la cosa che invece certi elementi devono capire e' che se vogliono dire
>> che una donna e' rimasta vergine dopo il parto possono farlo, PURCHE' NON
>> CHIEDANO AD UN GINECOLOGO UN PARERE PROFESSIONALE.

>(molto 'brutto' definire 'elementi' quelli chi la pensano diversamente
>da te..)

>Visto che ti stai incaponendo su questo inutile esempio (cercando il
>pelo nell'uovo), ti invito a fare al TUO ginecologo questa domanda:

>Se la donna venisse fecondata artificialmente così da lasciare intatta
>la sua verginità, e quindi il parto avvenisse con taglio cesareo,

>sarebbe ella ancora vergine?

>UDITE, UDITE! Abbiamo prova che Maria é ancora Vergine!!!

>Per te, e per tutti quelli che credono sia una spiegazione certa quando
>un'evento é giudicato 'scientificamente' ripetibile, questa é una prova
>indiscutibile?

Risposta di Enrico Fusi del 8/7 ore 14:05

>Stai barando.Per il semplice motivo che i palestinesi dell'epoca NON
>conoscevano la inseminazione artificiale, NON conoscevano il parto cesareo,
>e trovavano, a quanto sembra, normale che una donna partorisce vicino ad un bue
>e un asinello,
>ovvero in una stalla.... il che fa pensare alle condizioni igieniche esatte con
>cui praticare
>il parto cesareo, right?

>Per cui, stai ponendo la domanda sbagliata.

>La domanda giusta sarebbe: puo' una donna partorire con le tecniche di
>2000 anni fa e rimanere vergine?

Risposta di Luca del 9/7 ore 0:03

>> > Se la donna venisse fecondata artificialmente cosí da lasciare intatta
>> > la sua verginità, e quindi il parto avvenisse con taglio cesareo,
>> > sarebbe ella ancora vergine?

>>
>> Stai barando.Per il semplice motivo che i palestinesi dell'epoca NON
>> conoscevano la inseminazione artificiale, NON conoscevano il parto
>> cesareo, e trovavano, a quanto sembra, normale che una donna partorisce
>> vicino ad un bue e un asinello, ovvero in una stalla.... il che fa pensare
>> alle condizioni igieniche esatte con cui praticare il parto cesareo,
>> right?

>>
>> Per cui, stai ponendo la domanda sbagliata.

>>
>> La domanda giusta sarebbe: puo' una donna partorire con le tecniche di
>> 2000 anni fa e rimanere vergine?

>>
>> Siamo scarsini come onesta' intellettuale, direi....

>
>Bene! ora io 'baro' e manifesto 'disonestà intellettuale' :-DDD

>
>Punto primo: la domanda non l'ho posta io, ma l'ho semplicemente
>rigirata (era la seconda volta che la menavi).

>
>Punto secondo: provami che 2000 anni or sono non esisteva nessuno capace
>di 'miracoli' come quelli che oggi si fanno con la scienza e ti darò
>ragione.

primo intervento di Fabio Andreozzi del 9/7 ore 13:56

>Ora, qui succede una cosa abbastanza interessante: c'e' una tesi che,
>alla luce delle conoscenze medie delle persone, nonche' del buon
>senso, appare piu' sensata, e cioe' che 2000 anni fa una donna non

>potesse partorire rimandando vergine. Il fatto che tu chieda a
>qualcuno di dimostrarti una cosa "normalmente" impossibile e' una cosa
>abbastanza buffa: casomai dovresti essere tu, tramite un lavoro di
>ricerca o quant' altro a dire: "ho trovato dei documenti che riportano
>che tale tecnica era conosciuta ed effettuata. I documenti sono di
>tizio e sono nel tal posto".

Allora, ricapitolando:
nel primo intervento Enrico Fusi ti avrebbe chiesto di ">-una persona
(che non sei tu) mi chiede di dimostrargli come sia possibile la
verginità della Madonna;". Mi dispiace ma non risulta, a meno che tu
non sia l' intero ordine dei ginecologi.

nella tua risposta avresti ">-io gli rispondo cercando di fargli
capire che chiede una cosa praticamente impossibile ma che questo,
alla luce delle attuali conoscenze scientifiche, non vuol dire che
tale verginità sia impossibile;". A prescindere dal fatto che Enrico
faceva un esempio e non una domanda, la tua risposta e' fortemente
viziata da un errore di fondo, come ti si fa' notare l'8/7 dove,
finalmente, ti si pone per la prima volta la domanda.

Il 9/7 anche tu fai una domanda (oltretutto in risposta ad una
domanda):
>Punto secondo: provami che 2000 anni or sono non esisteva nessuno capace
>di 'miracoli' come quelli che oggi si fanno con la scienza e ti darò
>ragione.

Dello stesso giorno e' il mio intervento nel quale ">-ora vengo da te
accusato di voler sostenere tesi senza portare prove a sostegno.".
Questo e' abbastanza corretto, anche se, in effetti, il discorso
relativo alle "tesi senza sostegno" viene da me fatto successivamente
in risposta alla tua domanda:

>>Perché "la prove dell'impossibilità" non dovrebbe essere di chi invece
>>contesta la mia, seppur forzata, logica spiegazione?

>
>Ma a che gioco stiamo giocando?
Boh? fai un po' te.

>
>Come ho già risposto al "caro" Enrico, io non mi diverto quando si tenta
>di farmi dire cose che non ho detto, estrapolando frasi da un contesto
>per adattarle così da avere un'altro possibile significato.
Spero che così' sia tutto un po' piu' chiaro.

>
>> ...
>> >Io la cosa la posso dimostrare proprio grazie alle conoscenze acquisite,
>> >il fatto che di allora non si abbiano prove di queste conoscenze non
>> >vuol dire che queste non possano esserci state.
>>
>> Barbadoro (nonostante tutto mi e' simpatico) qui ti consiglierebbe
>> una camomilla. Io no voglio che tu mi provi che hai delle conoscenze:
>> vorrei solo sapere da dove trai simili conoscenze per potermi
>> informare. Di nuovo, e' una tua scelta dirmelo o non dirmelo, come e'
>> una tua scelta risultare credibile o meno. Prima che tu ti chieda cosa

>> intendo, cerchero' di spegartelo: credibile (per me) e' colui che ha
>> le capacita' (logiche, culturali, intellettuali o per esperienza
>> diretta) di sostenere le proprie tesi portando delle argomentazioni
>> riscontrabili od almeno sulle quali accetti di affrontare un
>> dibattito.

>

>Se non sei capace di capirlo da solo, vuol dire che non possiamo

>"affrontare un dibattito" su un qualsivoglia tema...

Fammi capire, se io non riesco a capire da dove trai le tue conoscenze
per potermi informare, non posso affrontare un dibattito? Alla faccia
delle scuole elementari...

>

>Vedi, caro Fabio, io amo il confronto intelligente che mi permetta di

>arricchire la mia maturità e le mie conoscenze, senza porre limiti al

>mio interlocutore.

>L'intelligenza non é una prerogativa di chi é colto, ma una cosa che si

>ha dalla nascita a prescindere da quali e quante cose si apprendono poi

>nella vita.

>Quindi, io non mi permetto e mai mi permetterò di chiedere titoli a chi

>mi contesta, limitandomi al confronto possibilmente civile, cercando,

>quando mi accorgo di lacune nel mio interlocutore, di fornire le

>informazioni necessarie al dialogo, e quando invece mi accorgo che le

>lacune sono le mie, di apprendere scusandomi della mia ignoranza.

>

>C'è invece chi, come te (e molti altri come te) pretende di non essere

>contestato da chi prima non _dimostra_ di essere almeno alla sua

>"altezza". E peggio ancora, che pretende di poter contestare qualcuno

>esigendo poi i "titoli" per dare il permesso di rispondere agli

>attacchi...

Caro Luca, se ti soffermassi un po' di piu' a leggere, vedresti che io

non ti ho chiesto "titoli": ti ho chiesto "fonti"; a me non interessa

chi sei e cosa fai (mai e poi mai mi sognerei di darti del "venditore

di pc" per esempio (ammesso che sia un offesa), come hai fatto tu con

altri), ma, diversamente da te, interessa capire: se tu non vuoi (e'

un esempio questo) dirmi come fai a sostenere certe tesi i casi sono

due: sei convinto che io non possa capire, o non hai voglia di

spiegarle. Tutti e due i casi sono perfettamente legittimi, ma non

vedo che problemi ti crei il fatto che qualcuno ti chieda dove potersi

informare, e cioe' "fonti". Di nuovo, puoi decidere se fornirle o

meno, ma, nel secondo caso, ammetterai che puo' venire il dubbio che

tu non ne abbia e quindi non risultare credibile.

>

>Non me ne frega nulla se non ti risulti "credibile", e mi considero

>fortunato per il fatto che così tu mi hai dato la possibilità di

>ignorarti, perché ti sei manifestato come una persona incapace di

>giudizi imparziali.

ipse dixit.

>

>> Forse qualcuno edita i miei messaggi senza che io me ne accorga, ma

>> non mi sembrava di averti dato del "fantasioso e credulone".

>

>Io ho l'abitudine di "dedurre" significati più ampi da quanto uno
>afferma e sostiene, quindi faccio presente il risultato del messaggio
>inviatomi, tu no?

La differenza e' che se io deduco qualcosa da un discorso, non dico:
>Perché mi devi relegare nel gruppo di "fantasiosi e creduloni", solo
>perché ho avuto l'ardire di contestare qualcuno che si dichiara
>"scienziato"???

preferisco dire "Da quello che scrivi sembra che tu mi releghi ecc.
ecc.", ma qui siamo nel campo delle opinioni personali.

>
>> >Tu manifesti una scarsissima capacità di analisi direttamente
>> >proporzionale ad una notevole superficialità, caro il mio ragazzo!
>
>> Visto che andiamo sul personale, ti inviterei ad astenerti da
>> espressioni tipo "caro il mio ragazzo!". Non sono (sfortunatamente)
>> un ragazzo e tantomeno sono il tuo.

>
>Lasciamo perdere, si capisce benissimo che non comprendi l'ironia e
>tantomeno sai stare al gioco.

>
>> Per quanto riguarda la scarsissima capacità di analisi e la notevole
>> superficialità ti faccio i miei complimenti: una così arguta analisi
>> da un solo messaggio e' sicuramente sintomo di una mente ed una
>> personalità molto brillante, di una eccellente capacità di analisi
>> ed una non comune preparazione in vastissimi campi dello scibile umano
>> e non.

>
>E qui dimostri in tutto e per tutto quello che ho appena sostenuto +
>sopra: non hai la benché minima capacità di dialogo se non con chi si
>genuflette non appena esponi un tuo solenne parere...
>Non ti interessa dialogare e discutere con me di cose concrete, vai
>semplicemente cercando il modo di affermare la tua "superiorità", e lo
>dimostra questa tua risposta, che invece di chiedere spiegazioni, arriva
>ad esprimere ulteriori tuoi giudizi sul sottoscritto...

L'ironia e' una cosa strana Luca... può annidarsi un po' ovunque e
non sempre si riesce a scoprirla.

Per quanto riguarda l'esprimere giudizi, ti inviterei a farmi
presente dove ho espresso giudizi sulla tua persona in maniera chiara
ed inequivocabile... un po' come fai tu.

>
>> >> Prima che qualcuno mi accusi di Occamismo o di far parte di
>> >> fantomatiche organizzazioni,
>> >
>> >Se sei cosciente di quello che è il thread, non puoi parlare di
>> >"fantomatiche organizzazioni", sarebbe decisamente TROPPO comodo!

>
>> Di nuovo, dovresti provare a fornire delle prove che... ah già',
>> dimenticavo... sono io che dovrei fornirti le prove che i MIB non
>> esistono; diavolo, hanno anche fatto un film, mi sa che hai ragione
>> tu. Potrei però provarti che Topolinia non esiste, anche se e' vero
>> che ci sono zone inesplorate della terra... porca miseria, mi hai
>> davvero fregato per bene, dannaz.!

>
>Forse non ci siamo capiti:
>Tu sei venuto a contestarmi mentre venivo contestato da un'altro (che
>ragiona come te) sulle mie contestazioni al modo di pensare dei
>simpatizzanti di un'organizzazione chiamata CICAP...
>Quindi, penso fosse legittimo per me pensare che tu ti riferissi a
>quella realtà, definendola "fantomatica organizzazione", O NO?
No, Luca. Le "fantomatiche organizzazioni" alle quali mi riferivo sono
quelle di cui automaticamente entri a far parte quando esprimi pareri
critici su fenomeni paranormali od ET, tipo MIB, CIA, ecc. Bastava
chiedere invece di cavalcare deduzioni.

>
>> >Mi fa piacere sentirtelo dire ;-)
>> >
>> snip
>> snip
>
>???

Si chiama "editing". mi sembrava stupido riportare una parte del post
dove eri d' accordo con me.

>
>> >Ho già ampiamente esposto in tantissimi altri miei post il perché non
>> >mi trovi d'accordo su queste tue considerazioni.
>> >Ti prego, non farmi ricominciare tutto d'accapo, e vatti a leggere
>> >qualche mio intervento neanche tanto vecchio qui su IDM ;-)
>
>> Non si capisce se non sei d' accordo sul fatto che si possano misurare
>> gli effetti di tali fenomeni sull' ambiente, oppure sul fatto che tali
>> misurazioni debbano avvenire in ambienti controllati:
>> nel primo caso il problema si risolve automaticamente: fenomeno non
>> misurabile, riscontri sull' ambiente circostante non misurabili...
>> Nel secondo caso invece la cosa diventa interessante: se tali fenomeni
>> hanno un effetto sull' ambiente circostante che e' oggettivamente
>> riscontrabile, come possono tali effetti essere influenzati dalle
>> misurazioni in se'?

>
>Qui dimostri di aver COMPLETAMENTE ignorato la mia richiesta, penso che
>anche con te sia meglio mettere un bel filtro...
Ancora una domanda inevasa.

>
>> A questo punto pero' non vorrei che tu avessi frainteso il mio post e
>> quindi cerchero' di essere piu' chiaro: se ti conosci qualcuno o
>> qualcosa che pone in essere dei "fenomeni" paranormali, ti chiederei
>> di presentarmi la persona in modo tale da poter misurare gli effetti
>> di tali fenomeni sull' ambiente circostante; nota bene che non
>> pretendo di misurare il fenomeno (perche' potrebbe essere, come ho
>> gia' detto, un fenomeno "non misurabile", anche se mi SEMBREREBBE
>> strano), ma l' EFFETTO che ha il fenomeno (ce l' avra' un effetto
>> no?). Al fine di garantire un riscontro pacifico di tale misurazione,
>> gradirei pero' di poter controllare l' ambiente dove tale fenomeno si
>> manifesta e di poter fare intervenire alcuni esperti da me nominati

>> oltre, naturalmente, a tutte le persone che tu o la persona in
>> questione ritengano necessarie.

>

>???

Sono pretese irragionevoli? puoi spiegarmi il perche'?

>

>> >> Le discussini sono sempre interessanti e le polemiche possono anche
>> >> essere divertenti, ma bisogna saperle sostenere con calma.

>> >

>> >??? ti spiace spiegarmi cosa vuoi dire con questa tua infelice
>> >conclusione?

>

>> La cosa veramente infelice di questa conclusione e' che potrei anche
>> spiegartela, ma non servirebbe a niente...

>

>> Fabio Andreozzi

>

>Dopo questa tua dotta conclusione, che esprime in modo inequivocabile
>quelli che realmente sono i tuoi limiti evidentemente dovuti ad una
>grave scarszza d'intelligenza, non ho altra scelta che trattarti come
>si fa con tutte le persone "fastidiose", quindi non aspettarti altre mie
>risposte, a meno che tu non voglia farmi intendere che ti sei voluto
>prendere gioco del sottoscritto, manifestandomi ora l'intenzione di
>_ragionare_ seriamente per il futuro!

E dopo questi dotti giudizi (quello di cui mi accusavi un po' di righe
sopra) mi sento veramente meglio. Grazie mille Luca.

--

Fabio Andreozzi

From kemifar@tin.it Fri Jul 03 14:44:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS
From: "Kemifar" <kemifar@tin.it>
Date: Fri, 3 Jul 1998 14:44:34 +0200

Rossella ha scritto nel messaggio +ADw-359c7a97.4552101+AEA-news.tin.it+AD4-...

+AD4-(A meno che non sia cattolico... allora tutto e' permesso.)

Solito sarcasmo eh.

Mi raccomando continuate cosi'. :-)

From R.Labanti@ads.it Mon Jun 29 08:25:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Risultati del comitato Sturrock
From: R.Labanti@ads.it
Date: 29 Jun 1998 08:25:42 +0200

Al sito

http://www.jse.com/PR_UFO_98.html

i risultati dello Sturrock Panel

Saluti,
Roberto

--

Automatic posted from arianna.cineca.it [130.186.1.53]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From ciotti@uol.iunet.it Mon Jun 29 12:31:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A Roswell non accadde nulla
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Mon, 29 Jun 1998 12:31:29 +0200

Come spero tutti sappiate, all'inizio degli anni novanta in Italia il caso Roswell ha cominciato ad avere una certa risonanza, non solo tra gli appassionati del genere, ma anche tra la gente comune. Ma cosa è successo esattamente? Esattamente nessuno lo sa, sappiamo solo che nel New Messico nella notte tra il 2 e 3 luglio del 1947, c'è stato un UFO-CRASH. Ma chi ce lo assicura? Certo, molti di noi avranno appreso informazioni da vari libri, videocassette, giornali, ecc. Se è accaduto questo, perchè il governo americano ha permesso questa fuga di notizie, avevano di certo i mezzi per indurre al silenzio tutti coloro i quali potevano parlare. E poi si sa i marine non possono, per regola morale, disobbedire agli ordini, quindi si sarebbe potuto benissimo ordinargli di non parlare e in caso di disobbedienza si sarebbe potuto fucilarli all'istante insabbiando tutto. Invece non accadde questo. Il governo americano soprattutto in questi ultimi anni attraverso fonti non ufficiali ha fatto emergere a poco a poco la verità. Attraverso i media ci ha fatto comprendere quale potrebbero essere le loro fattezze, il loro modo di comunicare, di viaggiare; naturalmente poi smentendo ufficialmente tutto. Tutto questo grazie all'incidente di Roswell che per me è stato inscenato tra dichiarazioni e smentite, legalizzando newsgroup come questi (in USA) che avrebbero informato centinaia di persone dell'esistenza degli alieni. Dopo tutto chi vi assicura che il messaggio che avete letto poco prima di questo (o addirittura questo), non sia stato scritto da un membro della CIA, per divulgare informazioni vere sotto le innocenti parole di un disgraziato che non aveva niente di maglio da fare se non mettersi davanti al computer e scrivere?

Fatemi sapere cosa ne pensate.

by

-Smasher-

From angotTOGLIERE@iol.it Mon Jun 29 23:06:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A Roswell non accadde nulla
From: "Anot" <angnotTOGLIERE@iol.it>
Date: Mon, 29 Jun 1998 23:06:56 +0200

Smasher ha scritto nel messaggio <6n8fms\$1a1@dg2.iunet.it>...
>Come spero tutti sappiate, all'inizio degli anni novanta in Italia il caso
>Roswell ha cominciato ad avere una certa risonanza, non solo tra gli
>appassionati del genere, ma anche tra la gente comune.
>Ma cosa è successo esattamente?
>Esattamente nessuno lo sa, sappiamo solo che nel New Messico nella notte
tra

>il 2 e 3 luglio del 1947, c'è stato un UFO-CRASH.
Ne sei sicuro? io non ne posso essere sicuro perchè la non c'ero a dire il
vero
(stavo assistendo ad un'autopsia nell'Area 51 :-))
>Ma chi ce lo assicura?
e chi ci assicura del contrario?
>Certo, molti di noi avranno appreso informazioni da vari libri,
>videocassette, giornali, ecc.
mi pare il minimo,
>Se è accaduto questo, perchè il governo americano ha permesso questa fuga
di
>notizie, avevano di certo i mezzi per indurre al silenzio tutti coloro i
>quali potevano parlare.
si magari tiravano una bomba atomica sopra al New Messico per stare più
tranquilli
e poi si giustificavano dicendo " Oh oh ma guarda una bomba atomica ci è
sfuggita "

>E poi si sa i marine non possono, per regola morale, disobbedire agli
>ordini, quindi si sarebbe potuto benissimo ordinargli di non parlare e in
>caso di disobbedienza si sarebbe potuto fucilarli all'istante insabbiando
>tutto.
sì certo e secondo te si può fucilare un intero plotone di soldati in tempo
di pace e
dire che lo si è fatto per il bene del paese
>Invece non accadde questo.
>Il governo americano soprattutto in questi ultimi anni attraverso fonti non
>ufficiali ha fatto emergere a poco a poco la verità.
attento la verità che ne è uscita fuori è solo la verità che loro volevano

farci sentire

(te lo spiegherò meglio dopo)

>Attraverso i media ci ha fatto comprendere quale potrebbero essere le loro

>fattezze, il loro modo di comunicare, di viaggiare; naturalmente poi

>smentendo ufficialmente tutto.

non ti sembra un pò strano che una nave spaziale che può intraprendere

un viaggio interstellare sia stata come dicono gli interessati (solo colpita

da un fulmine?

e che basti questo a fare sì che cada come una pera cotta?) ma ti rendi

conto un fulmine?

semplicemente una fortissima scarica di elettricità statica ma sti alieni

non è che non

conoscono i parafulmini (come fanno viaggi interplanetari e non sanno

proteggersi dai fulmini!)

>Tutto questo grazie all'incidente di Roswell che per me è stato inscenato

>tra dichiarazioni e smentite, legalizzando newsgroup come questi (in USA)

>che avrebbero informato centinaia di persone dell'esistenza degli alieni.

dopo tutto che male fanno i NG come questo in USA (così tengono impegnati

gli utenti

che altrimenti cercherebbero di entrare nel Database della CIA per carpire

qualche segreto)

>Dopo tutto chi vi assicura che il messaggio che avete letto poco prima di

>questo (o addirittura questo), non sia stato scritto da un membro della

CIA,

si un membro della CIA che lascia messaggi in un NG Italiano ma fammi il

piacere

di smettere di dire baggianate (senza offesa si intende)

>per divulgare informazioni vere sotto le innocenti parole di un disgraziato

>che non aveva niente di maglio da fare se non mettersi davanti al computer

e

>scrivere?

perchè scomodarsi poteva sempre far sganciare una bomba atomica sul New

Messico

così 1° aveva un risultato perfetto e 2° non doveva imparare l'italiano per

scrivere questo messaggio, :-)

>Fatemi sapere cosa ne pensate.

>

>by

>

> -Smasher-

io onestamente penso che tu debba riflettere su quello che leggi.

Ciao Anot.

From sandro@eniware.it Wed Jul 01 01:59:53 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Roswell non accadde nulla

From: sandro@eniware.it (Sandro M)

Date: 1 Jul 1998 01:59:53 +0200

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>

> * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> * From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
> * Subject: A Roswell non accadde nulla
> * Date: Mon, 29 Jun 1998 12:31:29 +0200

>

> -----

>

> Come spero tutti sappiate, all'inizio degli anni novanta in Italia il caso
> Roswell ha cominciato ad avere una certa risonanza, non solo tra gli
> appassionati del genere, ma anche tra la gente comune.
> Ma cosa è successo esattamente?
> Esattamente nessuno lo sa, sappiamo solo che nel New Messico nella notte tra
> il 2 e 3 luglio del 1947, c'è stato un UFO-CRASH.
> Ma chi ce lo assicura?
> Certo, molti di noi avranno appreso informazioni da vari libri,
> videocassette, giornali, ecc.
> Se è accaduto questo, perchè il governo americano ha permesso questa fuga di
> notizie, avevano di certo i mezzi per indurre al silenzio tutti coloro i
> quali potevano parlare.
> E poi si sa i marine non possono, per regola morale, disobbedire agli
> ordini, quindi si sarebbe potuto benissimo ordinargli di non parlare e in
> caso di disobbedienza si sarebbe potuto fucilarli all'istante insabbiando
> tutto.
> Invece non accadde questo.
> Il governo americano soprattutto in questi ultimi anni attraverso fonti non
> ufficiali ha fatto emergere a poco a poco la verità.
> Attraverso i media ci ha fatto comprendere quale potrebbero essere le loro
> fattezze, il loro modo di comunicare, di viaggiare; naturalmente poi
> smentendo ufficialmente tutto.
> Tutto questo grazie all'incidente di Roswell che per me è stato inscenato
> tra dichiarazioni e smentite, legalizzando newsgroup come questi (in USA)
> che avrebbero informato centinaia di persone dell'esistenza degli alieni.
> Dopo tutto chi vi assicura che il messaggio che avete letto poco prima di
> questo (o addirittura questo), non sia stato scritto da un membro della CIA,
> per divulgare informazioni vere sotto le innocenti parole di un disgraziato
> che non aveva niente di maglio da fare se non mettersi davanti al computer e
> scrivere?

>

> Fatemi sapere cosa ne pensate.

>

> by

>

> -Smasher-

>

> -----

> Mailgate Follow-Ups:

> Re: A Roswell non accadde nulla "Anot" <angnotTOGLIERE@iol.it>

> -----

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

> Mailgate is maintained online by Dario Centofanti

Ciao.....io, se devo dire la verità non la penso come ti ha scritto
Anot..insomma...quello che dici tu è forse la spiegazione più ovvia del caso
Roswell...io non sono un esperto del genere ma leggendo la tua newsgroup non ho

potiùto fare a meno di darti ragione....
Sandro.

--

Automatic posted from [151.99.136.2]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From angotTOGLIERE@iol.it Wed Jul 01 02:20:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A Roswell non accadde nulla
From: "Anot" <angnotTOGLIERE@iol.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 02:20:46 +0200

Mi viene solo da dirti una cosa.

W la diversità d'opinione sei la 1° persona che non la pensa come me e non
mi attacca per questo.

--

Anot
angnot@iol.it

>

> Ciao.....io, se devo dire la verità non la penso come ti ha scritto
>Anot..insomma...quello che dici tu è forse la spiegazione più ovvia del
caso
>Roswell...io non sono un esperto del genere ma leggendo la tua newsgroup
non ho
>potiùto fare a meno di darti ragione....
>Sandro.

>

>

>--

>Automatic posted from [151.99.136.2]
>via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From messner@doge.it Mon Jun 29 19:34:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ARTICOLO INTERESSANTE
From: "alex" <messner@doge.it>
Date: 29 Jun 1998 17:34:44 GMT

SU www.repubblica.it c'e' un'articolo interessante fra
scienza ufficiale ed ufo.-

saluti

From morel@dada.it Tue Jun 30 00:17:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E se fosse tutta una montatura?

From: "Morelli" <morel@dada.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 00:17:19 +0200

E se il governo americano insieme magari agli altri paesi della nato avesse di proposito diffuso tutte le teorie e le testimonianze sugli UFO solo per coprire esperimenti militari segreti? O esperimenti di natura scientifica? O qualcosa che magari dovrebbe essere nascosta all'umanità? aspetto risposte su questo tema.

From md5306@mclink.it Tue Jun 30 18:26:33 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse tutta una montatura?
From: "Asuka Kano" <md5306@mclink.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 18:26:33 +0200

Morelli ha scritto nel messaggio <899158866.862351@tzara.dada.it>...
>E se il governo americano insieme magari agli altri paesi della nato avesse
>di proposito diffuso tutte le teorie e le testimonianze sugli UFO solo per
>coprire esperimenti militari segreti? O esperimenti di natura scientifica?
O
>qualcosa che magari dovrebbe essere nascosta all'umanità? aspetto risposte
>su questo tema.

Ecco un tema che non era mai stato discusso su questo newsgroup ;)

complimenti per l'originalità.

Ciao

Asuka Kano

From morel@dada.it Tue Jun 30 23:42:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse tutta una montatura?
From: "Morelli" <morel@dada.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 23:42:04 +0200

Beh allora forza perché ancora non c'è nessuno che ha inviato qualche e-mail su questo argomento?

Asuka Kano ha scritto nel messaggio <6nbaom\$pf0@news.mclink.it>...

>Ecco un tema che non era mai stato discusso su questo newsgroup ;)
>
>complimenti per l'originalità.
>

>Ciao

>

> Asuka Kano

>

>

>

From angotTOGLIERE@iol.it Wed Jul 01 02:27:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se fosse tutta una montatura?

From: "Anot" <angnotTOGLIERE@iol.it>

Date: Wed, 1 Jul 1998 02:27:22 +0200

Perchè tutti noi abbiamo letto la stessa teoria in almeno 3 libri differenti
e su un tale argomento si sono sprecate già troppe teorie.

:-)

--

Anot

angnot@iol.it

Morelli ha scritto nel messaggio <899243158.345204@tzara.dada.it>...

>Beh allora forza perche ancora non c'e nessuno che ha inviato qualche
e-mail

>su questo argomento?

>

>

>Asuka Kano ha scritto nel messaggio <6nbaom\$pf0@news.mclink.it>...

>

>>Ecco un tema che non era mai stato discusso su questo newsgroup ;)

>>

>>complimenti per l'originalita.

>>

>>Ciao

>>

>> Asuka Kano

>>

>>

>>

>

>

From muaddib@digibank.it Wed Jul 01 17:24:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E se fosse tutta una montatura?

From: muaddib@digibank.it (Henry Knight)

Date: Wed, 01 Jul 1998 15:24:38 GMT

On Tue, 30 Jun 1998 23:42:04 +0200, "Morelli" <morel@dada.it> wrote:

>Beh allora forza perche ancora non c'e nessuno che ha inviato qualche e-mail
>su questo argomento?

Io ti do' il mio parere... secondo me i governi hanno usato molto
l'ufologia per nascondere qualcosa ... non so se abbiano creato
l'ufologia ma potrebbero averla UTILIZZATA... inoltre penso che
l'opinione pubblica sarebbe sconvolta di piu' da rivelazioni del tipo
"Esperimenti genetici sui bambini" che da titoli "Forse ci sono gli
extraterrestri". Prendi il filmato di Roswell ... l'autopsia... che
sia un ET o meno interessa a noi e alla curiosita' di altra gente
(poca)... ma se si trattasse di un esperimento genetico su una bambina
di 10 anni vedi tu... scoppia il GeneticGate e a monte il governo... o
roba del genere... capit ?

saluti,
Henry Knight

From ciotti@uol.iunet.it Wed Jul 01 17:20:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E se fosse tutta una montatura?
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 17:20:28 +0200

Ti posso rispondere solo Mandandoti al NG "A Roswell non accadde nulla"
Morelli ha scritto nel messaggio <899158866.862351@tzara.dada.it>...
>E se il governo americano insieme magari agli altri paesi della nato avesse
>di proposito diffuso tutte le teorie e le testimonianze sugli UFO solo per
>coprire esperimenti militare segreti? O esperimenti di natura scientifica?
O
>qualcosa che magari dovrebbe essere nascosta all'umanita'? aspetto risposte
>su questo tema.
>
>

From Gilgamesh@mail.crown-net.com Tue Jun 30 12:21:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell
From: "Gilgamesh" <Gilgamesh@mail.crown-net.com>
Date: Tue, 30 Jun 1998 12:21:40 +0200

Stò cercando siti e materiale relativi al caso Roswell.
C'è nessuno che sappia indicarmeli?

From sandro@eniware.it Wed Jul 01 01:51:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: sandro@eniware.it (Sandro M)
Date: 1 Jul 1998 01:51:42 +0200

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
>
> * Newsgroups: it.discussioni.ufo
> * From: "Gilgamesh" <Gilgamesh@mail.crown-net.com>
> * Subject: Roswell
> * Date: Tue, 30 Jun 1998 12:21:40 +0200
> * Organization: NONE
>
> -----
>
> Stò cercando siti e materiale relativi al caso Roswell.
> C'è nessuno che sappia indicarmeli?
>
> -----
> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> Mailgate is maintained online by Dario Centofanti

Ciao Gilgamesh...francamente non ho dei siti da darti, ma, leggendo la tua richiesta, mi è venuta curiosità e ti chiedo se puoi mandarmi tu dei siti o delle informazioni sia sul caso Roswell sia sugli ufo in generale.....mi puoi trovare anche su ICQ al 10635443.....grazie efatti sentire.... Sandro.

--
Automatic posted from [151.99.136.2]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From Gilgamesh@freemail.it Fri Jul 03 13:54:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Roswell
From: "Gilgamesh" <Gilgamesh@freemail.it>
Date: Fri, 3 Jul 1998 13:54:39 +0200

Sandro M ha scritto.

> Ciao Gilgamesh...francamente non ho dei siti da darti, ma, leggendo la tua
> richiesta, mi è venuta curiosità e ti chiedo se puoi mandarmi tu dei siti o
> delle informazioni sia sul caso Roswell sia sugli ufo in generale.....mi
> puoi trovare anche su ICQ al 10635443.....grazie efatti sentire....
> Sandro.
>
>
> --
> Automatic posted from [151.99.136.2]
> via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

...non mancherò
Ciao

From o.toni.015@provincia.ps.it Tue Jun 30 15:14:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: o.toni.015@provincia.ps.it (toni oscar)
Date: Tue, 30 Jun 1998 15:14:44 +0200

prova

From uhuhflup@ticino.com Thu Jul 02 22:04:59 1998
To: toni oscar <o.toni.015@provincia.ps.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: Adam <uhuhflup@ticino.com>
Date: Thu, 02 Jul 1998 22:04:59 +0200

Prova ok!! Ciao Adam

toni oscar ha scritto:

> prova

From amraamskij@geocities.com Tue Jun 30 18:58:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X-FILES: PROPAGANDA DI DISINFORMAZIONE
From: "amraamskij" <amraamskij@geocities.com>
Date: Tue, 30 Jun 1998 18:58:18 +0200

Gli X-FILES sono un sistema di controllo masse insuperabile.....
un Yipphee Ye Ye per i creduloni che lo seguono e onore alle armi alla NSA
che sa come fottervi

MJ-12 -----Global Strategic Council

|
NSA

CIA--|---DIA

si ringraziano anche la NASA, il NORAD, la DARPA
la BELL ,l'USAF, USNAVY, USARMY

From sandro@eniware.it Wed Jul 01 01:47:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-FILES: PROPAGANDA DI DISINFORMAZIONE
From: sandro@eniware.it (Sandro M)
Date: 1 Jul 1998 01:47:34 +0200

> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]

>

> * Newsgroups: it.discussioni.ufo

> * From: "amraamskij" <amraamskij@geocities.com>

> * Subject: X-FILES: PROPAGANDA DI DISINFORMAZIONE
> * Date: Tue, 30 Jun 1998 18:58:18 +0200
> * Organization: I.NET S.p.A
>
> -----
>
> Gli X-FILES sono un sistema di controllo masse insuperabile.....
> un Yipphee Ye Ye per i creduloni che lo seguono e onore alle armi alla NSA
> che sa come fottervi
>
> MJ-12 -----Global Strategic Council
> |
> NSA
> CIA--|---DIA
> si ringraziano anche la NASA, il NORAD, la DARPA
> la BELL ,l'USAF, USNAVY, USARMY
>
> -----
> [Previous] [Next] [Reply] [Index] [Home] [Find]
> Mailgate is maintained online by Dario Centofanti

Ciao.....scusa....ma in questo tuo messaggio non capisco molto che vuoi dire....mi potresti mandare dei chiarimenti per favore, anche per icq:10635443.

Sandro.

--

Automatic posted from [151.99.136.2]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From ciotti@uol.iunet.it Wed Jul 01 17:37:39 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-FILES: PROPAGANDA DI DISINFORMAZIONE
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 17:37:39 +0200

Non mi importa se controlla le masse, io lo vedo solo per divertirmi, non credo a nulla di quel che hanno trasmesso.
amraamskij ha scritto nel messaggio <6nb5fi\$17f0\$1@urano.inet.it>...
>Gli X-FILES sono un sistema di controllo masse insuperabile.....
>un Yipphee Ye Ye per i creduloni che lo seguono e onore alle armi alla NSA
>che sa come fottervi
>
>MJ-12 -----Global Strategic Council
> |
> NSA
> CIA--|---DIA
>si ringraziano anche la NASA, il NORAD, la DARPA
>la BELL ,l'USAF, USNAVY, USARMY
>
>
>

From gmarcat@iol.it Tue Jun 30 21:59:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-FILES: PROPAGANDA DI DISINFORMAZIONE ???????
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 21:59:51 +0200

amraamskij ha scritto nel messaggio <6nb5fi\$17f0\$1@urano.inet.it>...
Gli X-FILES sono un sistema di controllo masse insuperabile.....

No, io penso che XFiles sia solo il parto della mente di una persona che (al pari di molti altri suoi connazionali, a giudicare dalla mole di messaggi deliranti che si ricevono iscrivendosi alle varie liste di Milizie USA) vede complotti su qualunque cosa.
Solo che oltre a questo il creatore di XF ora ci marcia con la sua creatura con film ed altre trappolate come videocassette e C., il tutto per far su più soldi possibile prima che cessi l'euforia....
Quindi ora sono confuso... o XFiles è solo il parto di una mente complottista oppure il tipo ci marcia sul discorso per fare soldi.

Altro che controllo delle masse....

Ciao da Graziano.

From muaddib@digibank.it Wed Jul 01 17:24:35 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X-FILES: PROPAGANDA DI DISINFORMAZIONE ???????
From: muaddib@digibank.it (Henry Knight)
Date: Wed, 01 Jul 1998 15:24:35 GMT

Ciao

>Gli X-FILES sono un sistema di controllo masse insuperabile.....

Io in Xfiles vedo solo un buon telefilm...
la differenza fra FICTION e REALTA' non ve l'ha insegnata nessuno?

saluti

Henry Knight

From stanz@iol.it Tue Jun 30 22:16:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Ufo] Studiare gli UFO aiuta la scienza ("Repubblica" online)
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 22:16:45 +0200

Gli avvistamenti meritano più attenzione

secondo un comitato di ricercatori Usa

Studiare gli Ufo
aiuta la scienza

di CLAUDIA DI GIORGIO

Gli Ufo

vanno

studiati,

non derisi.

Secondo il

rapporto

diffuso oggi da un comitato scientifico internazionale, infatti, non tutti gli avvistamenti di "unidentified flying objects" sono il risultato di inganni o di allucinazioni. Alcuni di essi, anzi, meritano indagini scientifiche più accurate, effettuate "con uno spirito di obiettività e una disponibilità a valutare ipotesi alternative" che fino ad oggi sono mancati.

A giungere a questa conclusione, destinata a suscitare accalorate discussioni, è il primo rapporto indipendente condotto negli ultimi trent'anni sul fenomeno Ufo, realizzato da un gruppo di nove ricercatori guidati da Peter Sturrock, un fisico della Stanford University. Lo studio, basato sulle relazioni di otto importanti "ufologi", non accredita l'esistenza di tecnologie aliene o di altre manifestazioni di origine extraterrestre. Sottolinea però che, dalla massa di rapporti sugli Ufo accumulatisi da 50 anni a questa parte, emerge un certo numero di osservazioni inspiegabili che potrebbero collegarsi a fenomeni "attualmente sconosciuti alla scienza".

Gli scienziati hanno concentrato la loro attenzione sulle segnalazioni accompagnate da prove fisiche, come interferenze nel funzionamento di automobili o aerei, tracce di radiazioni, danni

alla vegetazione o alle persone, segni sul terreno o detriti. Spesso, ad esempio, i testimoni parlano di sensazioni di calore, bruciature o problemi agli occhi che, suggerisce il rapporto, potrebbero a volte indicare la presenza di alte dosi di radiazioni ionizzanti, come i raggi X o i raggi gamma, mentre la presenza di segni sul terreno, rilevata in alcuni casi, sarebbe riconducibile a forti emissioni di fasci di microonde.

Tuttavia, afferma il rapporto, non è studiando la documentazione esistente che si troveranno delle risposte. Malgrado la buona volontà e la buona fede degli appassionati, infatti, oggi la maggioranza delle indagini sugli Ufo manca del rigore richiesto dalla comunità scientifica. La strada da seguire consiste dunque, secondo il comitato, nell'avere nuovi dati, acquisiti scientificamente. Gli scienziati, dal canto loro, dovrebbero superare la paura del ridicolo che spesso si abbatte su chi si occupa di Ufo, cercare finanziamenti per condurre indagini serie e applicare gli strumenti della scienza e dell'innovazione tecnologica ad un "problema che oggi si trova in uno stato molto insoddisfacente di ignoranza e confusione".

Il rapporto afferma inoltre che il problema degli Ufo è troppo complesso per avere un'unica, semplice risposta, sia essa gli alieni o la truffa, con cui spiegare contemporaneamente tutti i fenomeni che ricadono sotto la sigla di "unidentified flying objects". Uno studio serio e approfondito delle osservazioni inspiegabili potrebbe invece condurre gli scienziati a scoprire qualcosa di nuovo, anche se non necessariamente di origine

extraterrestre. E per ottenere risultati produttivi, dice il comitato, sarà meglio abbattere lo steccato che separa gli ufologi e i fisici. La sfida, ha dichiarato Sturrock alla stampa, è fare della "buona scienza" in un settore che, malgrado il grande interesse del pubblico, per i ricercatori è stato soprattutto una cosa da ridere.

(29 giugno 1998

From scovil@tin.it Tue Jun 30 23:09:20 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: METODOLOGIE DEL CICAP (era Re: Fantasmi? No, grazie!
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 23:09:20 +0200

Piccola aggiunta al post precedente, tratta dall'articolo di Claudia Di Giorgio (postato da Stànz su IDU) apparso su Repubblica Online del 29/06/98.

--

Ciao,

Stefano Covili

S A T O R
A R E P O
T E N E T
O P E R A
R O T A S

From live@tuttocitta.it Tue Jun 30 23:18:31 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: e SE GLI UFO NON ESISTESSERO?
From: King <live@tuttocitta.it>
Date: Tue, 30 Jun 1998 23:18:31 +0200

Pensiamo al contrario, se gli ufo non esistessero?
Cosa fareste se si dimostrerà che gli Ufo sono un fenomeno spiegabile, ovvero se riusciranno a dare spiegazione ad ogni fenomeno di tipo UFO.
Cosa fareste dei vostri sogni?

King

From ciotti@uol.iunet.it Wed Jul 01 21:02:12 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e SE GLI UFO NON ESISTESSERO?
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 21:02:12 +0200

La tua domanda mi coglie impreparato.....penso che rinuncerò al sogno di conoscere un alieno, dopo tutto bisogna ricordare che non siamo nati esclusivamente per incontrare una razza aliena (o forse no?)

King ha scritto nel messaggio <35995626.535F159C@tuttocitta.it>...
>Pensiamo al contrario, se gli ufo non esistessero?
>Cosa fareste se si dimostrerà che gli Ufo sono un fenomeno spiegabile,
>ovvero se riusciranno a dare spiegazione ad ogni fenomeno di tipo UFO.
>Cosa fareste dei vostri sogni?
>
>King
>

From live@tuttocitta.it Thu Jul 02 23:18:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e SE GLI UFO NON ESISTESSERO?
From: King <live@tuttocitta.it>
Date: Thu, 02 Jul 1998 23:18:22 +0200

> dopo tutto bisogna ricordare che non siamo nati
> esclusivamente per incontrare una razza aliena (o forse no?)

E dove l'hai sentita questa?

:-)

King

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Jul 01 18:10:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: COMMISSIONE INTERNAZIONALE DI SCIENZIATI AFFERMA L'UTILITA' DI STUDIARE GLI UFO
(Ufotel n. 177 - 1/7/98)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 01 Jul 1998 16:10:18 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

Aggiornamento numero 177 - 1 luglio '98

UNA COMMISSIONE INTERNAZIONALE DI SCIENZIATI AFFERMA L'UTILITA' DI STUDIARE GLI UFO

E' la notizia della settimana, ma per l'ufologia di orientamento scientifico potrebbe essere la notizia del decennio: una commissione di scienziati, riunitasi per un esame della documentazione esistente sul fenomeno UFO ha raggiunto la conclusione che la scienza dovrebbe occuparsi seriamente dell'argomento.

Ne avevamo gia' riferito all'epoca: ai primi di ottobre si era infatti riunito per una settimana, nei pressi di New York, a questo specifico scopo un gruppo di scienziati riuniti dalla Societa' per l'Esplorazione Scientifica, un'associazione costituita dodici anni fa negli Stati Uniti ad iniziativa del fisico Peter Sturrock per promuovere un approccio scientifico agli argomenti paranormali e pubblicare un "Journal of Scientific Exploration".

Nel corso del convegno, hanno presentato i migliori dati disponibili sette studiosi di ufologia fra i piu' noti ed impegnati (Richard Haines, Illobrand von Ludwiger, Mark Rodeghier, John Schuessler, Erling Strand, Michael Swords, Jacques Vallee e Jean-Jacques Velasco), provenienti da varie nazioni europee oltre che dagli Stati Uniti d'America, con particolare riferimento ai casi fotografici, alle stime circa la luminosita', i rilevamenti radarici, il Progetto Hessdalen, i casi di interferenze su veicoli e su aerei, effetti gravitazionali e fisiologici, tracce al suolo e sulla vegetazione, analisi di frammenti di presunti UFO.

Ad ascoltare e poi valutare i dati, un gruppo di nove docenti universitari e scienziati di diverse discipline, anch'essi sia americani sia europei, che si sono poi nuovamente riuniti a San Francisco alla fine di novembre per discutere e cominciare la preparazione dei documenti conclusivi, che ora sono stati diffusi pubblicamente su Internet e con un comunicato stampa dell'Universita' di Stanford, dove Sturrock insegna, e che saranno pubblicati sul prossimo numero del "Journal of Scientific Exploration".

L'istituzione e l'attivita' della Commissione Sturrock sono state finanziate dal magnate americano Laurance Rockefeller, da tempo interessato all'argomento ufologico.

Le conclusioni, che sono state sinteticamente riprese dai mass media di tutto il mondo, Italia compresa, sono cosi' riassumibili: i dati non dimostrano l'esistenza di fenomeni sconosciuti e tanto meno di tecnologie extraterrestri, pero' esiste un numero sufficiente di osservazioni inspiegabili ed interessanti che potrebbero meritare un'attenta valutazione nell'aspettativa di scoprire qualcosa di nuovo,

purche' con uno spirito obiettivo e scientifico che finora e' mancato all'ufologia, il cui livello di rigorosita' scientifica e tuttora carente.

Questa seconda parte delle conclusioni e' in aperto contrasto con quella raggiunta nel 1968 dallo studio biennale condotto dall'Universita' del Colorado per conto dell'Aeronautica militare degli Stati Uniti, diretto dal fisico Edward Condon, che aveva invece affermato che ulteriori studi a tutto campo degli UFO non sarebbero stati probabilmente giustificabili dall'aspettativa di un progresso nelle conoscenze scientifiche. Il comitato Sturrock fa rilevare che oggi, a trent'anni di distanza, ci sono maggiori probabilita' di progresso, grazie alle migliori conoscenze della scienza e della tecnologia, che potrebbero trarne dei frutti.

Le conclusioni della Commissione Sturrock, che rappresenta il primo esame scientifico della fenomenologia UFO da trent'anni a questa parte, coincidono con la linea filosofica che anima il Centro Italiano Studi Ufologici dalla sua costituzione. Non a caso, diversi degli studiosi che hanno preso parte ai lavori della commissione furono a suo tempo collaboratori della rivista dell'ufologia scientifica UPIAR ("UFO Phenomena - International Annual Review"), del cui gruppo redazionale il CISU e' la continuazione.

Merita ancora notare quello che invece non c'e' nel rapporto della commissione e neppure nei "migliori dati disponibili" ad essa sottoposti dagli studiosi di ufologia: nulla sui dischi volanti precipitati e sui loro presunti frammenti, sulle autopsie di pretesi cadaveri extraterrestri, sui rapimenti alieni e sui fantomatici "impianti" inseriti nei corpi dei rapiti, per non parlare neppure di basi sotterranee, tecnologie aliene e patti scellerati fra governi ed ET. Nulla insomma di tutta la sovrastruttura che negli ultimi dieci anni ha inquinato l'ufologia, convincendo una gran parte del pubblico che gli ufologi sono solo "quelli che credono agli alieni".

C'e' quindi da aspettarsi che i sedicenti ufologi, che su tale folklore vivono e prosperano, si strappino le vesti gridando all'ennesimo esempio di cover-up o di "congiura del silenzio", sempre che non tentino di saltare sul carro appropriandosi di un approccio e di un atteggiamento che e' l'esatto opposto di quello da loro praticato.

Per quanto riguarda il Centro Italiano Studi Ufologici, la Commissione Sturrock viene a rappresentare un meritato riconoscimento ed un incoraggiamento a proseguire nella linea di un approccio cautamente scientifico, non sensazionalista ne' paranoico ne' tanto meno fideistico, al fenomeno UFO.

Hanno collaborato a questa edizione:

Renzo Cabassi, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Paolo Toselli.

In redazione:
Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL prende due settimane di ferie.
Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 22 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From stanz@iol.it Wed Jul 01 20:06:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU'... BARBADORO
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 01 Jul 1998 20:06:53 +0200

barbador@torino.alpcom.it wrote:

> stànz wrote
>
> >Il metodo sperimentale galileiano è un "trucchetto vario"?
>
> Cosa c'entra il metodo galileiano con il metodo del rasoio di Occam? Galileo
> Galilei fu proprio processato dagli inventori del rasoio di
> Occam, ovvero la Chiesa.

Cosa cavolo c'entra la Chiesa? Se tra due ipotesi si sceglie la più improbabile, è chiaro che non ci sarà spazio per una indagine strettamente scientifica della stessa. Quindi i due "metodi", che tu dividi come ti pare, nascono dal buon senso e vanno in una direzione comune. Poi tu puoi credere a quello che ti pare: che gli elefanti volano come Dumbo e che Sbirulino non è Sandra Mondaini...

> Cos'è? Il solito tentativo di depistaggio tanto caro agli skeptics :)) di
> voler confondere la fede nella loro verità con la natura della scienza,

Ma tu la scienza l'hai mai provata a leggere? Anche solo così per sport...ho il sospetto che tu ti sia creato una tua realtà "parallela" dove vigono le "lex barbadoriane", anti-occamiste, anti-galileiane, anti-CICAP...ma ti rendi conto?

Questo universo non è necessariamente un episodio di StarTrek ;-))

--

bye --stànz

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Jul 02 12:31:01 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU'... BARBADORO
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 Jul 1998 10:31:01 GMT

On Wed, 01 Jul 1998 20:06:53 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> wrote:

>Ma tu la scienza l'hai mai provata a leggere? Anche solo così per sport...ho il
>sospetto che tu ti sia creato una tua realtà "parallela" dove vigono le "lex
>barbadoriane", anti-occamiste, anti-galileiane, anti-CICAP...ma ti rendi conto?
>Questo universo non è necessariamente un episodio di StarTrek ;-))

No Stanz, non e' un episodio di Star Trek, ma molto di piu' una serie
infinita di ... mulino a vento : basta che poi tiri il vento, che le
immaginarie pale del mulino si mettono a ruotare, ed eccoti tanti
sproloqui.

Ciao : Goffredo

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From ciotti@uol.iunet.it Wed Jul 01 21:30:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La nostra evoluzione è nostra?
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Wed, 1 Jul 1998 21:30:41 +0200

Facciamo un salto di 5 milioni di anni, secondo voi da questa data in poi
siamo stati aiutati a evolverci da una razza aliena?
E se sì, il libro della genesi non potrebbe essere un tentativo di
identificare in un mito che dura pochi giorni,un processo durato milioni di
anni.
Dopo tutto se trovassimo un pianeta giovane, con una razza giudicata
potenzialmente intelligente noi non cercheremmo di guidarli verso un futuro
ottimale?
Con questo tentativo di alterazione di una razza inferiore
(intellettualmente) alla nostra ci potremmo identificare in Dio?
Se gli alieni si potessero identificare con la parola Dio saremmo più o meno
come loro (visto che siamo stati creati a sua immagine e somiglianza), o
questa frase è stata creata solo per avvicinare il mortale all'immortale?
Fatemi sapere.....

From stanz@iol.it Wed Jul 01 21:39:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Vita Extraterrestre] Si studiano le alghe (Galileo online)
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 01 Jul 1998 21:39:40 +0200

*****Vita extraterrestre? Studiamo le
alghe

Il ritrovamento di alghe fra i ghiacci dell'Antartide potrebbe suggerire la presenza di forme di vita in altre parti dell'Universo. Lo affermano alcuni ricercatori dell'Università del Montana, negli Stati Uniti. I microrganismi sono stati osservati nei ghiacci sotto i laghi della McMurdo Dry Valleys in Antartide, uno dei luoghi più inospitali del nostro pianeta: la temperatura media è di quattro gradi sotto lo zero, le precipitazioni sono scarse e i venti soffiano ad altissime velocità. Nonostante questo, durante i mesi della lunga estate antartica, alcuni granelli di sabbia sono riusciti a intaccare la superficie del ghiaccio, e sprofondando hanno formato delle piccole pozze d'acqua. E qui, a circa due metri di profondità, si sono sviluppate le alghe, microrganismi unicellulari tra i primi a comparire sulla Terra. Lo studio, pubblicato su Science, mostra come le condizioni ambientali antartiche siano molto simili a quelle delle calotte polari di Marte e di Europa, la luna di Giove. Anche in questi luoghi, quindi, potrebbero esserci forme di vita.

From utuNOSPAM@hotmail.com Wed Jul 01 22:22:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ASTRONOMIA] Nuovo pianeta extrasolare
From: utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea)
Date: Wed, 01 Jul 1998 20:22:45 GMT

ASTRONOMIA:SCOPERTO NUOVO PIANETA EXTRASOLARE, E' 2 VOLTE GIOVE

(AGI) - San Francisco, 26 giu. - Ricercatori californiani hanno scoperto un nuovo pianeta al di fuori del sistema solare: non ancora battezzato, e' assai piu' grande di Giove, il maggiore tra quelli appartenenti allo stesso sistema della Terra; e da

quest'ultima dista "soli" 15 milioni di anni-luce, il che ne fa il pianeta extrasolare piu' vicino a noi, almeno tra quelli noti.

Absolutamente improbabile che possa esservi la vita: non sembra presentare alcuna componente solida, dovrebbe piuttosto consistere in una massa gassosa, essenzialmente idrogeno ed elio, con una temperatura superficiale di circa 17 gradi sotto lo zero.

Gli scienziati di San Francisco, la cui scoperta e' stata poi confermata da colleghi svizzeri, lo hanno individuato grazie al telescopio "Keck I", situato nella Hawaii. Non si e' trattato pero' di un avvistamento diretto: a rivelarne la presenza e' stata un'oscillazione nel movimento di una stella vicina. (AGI)

261412 GIU 98

From car.cim@tul.it Thu Jul 02 14:06:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ASTRONOMIA] Nuovo pianeta extrasolare
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Thu, 02 Jul 1998 12:06:19 GMT

On Wed, 01 Jul 1998 20:22:45 GMT, utuNOSPAM@hotmail.com (Gudea) wrote:

>(AGI) - San Francisco, 26 giu. - Ricercatori californiani
>hanno scoperto un nuovo pianeta al di fuori del sistema solare:
>non ancora battezzato, e' assai piu' grande di Giove, il maggiore
>tra quelli appartenenti allo stesso sistema della Terra; e da
>quest'ultima dista "soli" 15 milioni di anni-luce, il che ne fa

Ehhhhh???? 15 milioni di anni luce è fuori dalla nostra galassia (che ha un diametro di 100.000 anni luce). Ovviamente, la cifra è sbagliata. Insomma, i giornalisti le notizie le scrivono proprio alla cieca...

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

From observer@tin.it Thu Jul 02 20:37:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ASTRONOMIA] Nuovo pianeta extrasolare
From: observer@tin.it (Observer)
Date: 2 Jul 1998 20:37:03 +0200

Krmel wrote:

> Ehhhhh???? 15 milioni di anni luce è fuori dalla nostra galassia (che
> ha un diametro di 100.000 anni luce). Ovviamente, la cifra è
> sbagliata. Insomma, i giornalisti le notizie le scrivono proprio alla
> cieca...

Ovviamente la cifra e' sbagliata ... sono 15 anni luce.

I giornalisti si preoccupano per noi. Forse quello in questione avra' ritenuto che 15 anni luce fossero ... orribilmente pochi.

Observer

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From mar.vin@iol.it Thu Jul 02 14:21:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ASTRONOMIA] Nuovo pianeta extrasolare
From: "Vincenzo" <mar.vin@iol.it>
Date: Thu, 2 Jul 1998 14:21:08 +0200

Sei sicuro della distanza? 15 milioni di anni luce non è un pianeta
extra-solare ma extra galattico!

Saluti, Vincenzo.

\\\\\\\\\\\\\\
| |
(.) (.)

****oOo*****oOo*****

"Pochi sono fra gli uomini queglii esseri che toccano l'altra sponda:
tutta quest'altra gente, invece, corre su e giù per la spiaggia".
(Siddharta: Dhamma-pada VI-85).

*

Gudea ha scritto nel messaggio <35960434.672114@cesit1.unifi.it>...

|ASTRONOMIA:SCOPERTO NUOVO PIANETA EXTRASOLARE, E' 2 VOLTE GIOVE

|
|(AGI) - San Francisco, 26 giu. - Ricercatori californiani
|hanno scoperto un nuovo pianeta al di fuori del sistema solare:
|non ancora battezzato, e' assai piu' grande di Giove, il maggiore
|tra quelli appartenenti allo stesso sistema della Terra; e da
|quest'ultima dista "soli" 15 milioni di anni-luce, il che ne fa
|il pianeta extrasolare piu' vicino a noi, almeno tra quelli noti.
| Assolutamente improbabile che possa esservi la vita: non
|sembra presentare alcuna componente solida, dovrebbe piuttosto
|consistere in una massa gassosa, essenzialmente idrogeno ed elio,
|con una temperatura superficiale di circa 17 gradi sotto lo zero.
| Gli scienziati di San Francisco, la cui scoperta e' stata
|poi confermata da colleghi svizzeri, lo hanno individuato grazie
|al telescopio "Keck I", situato nella Hawaii. Non si e' trattato
|pero' di un avvistamento diretto: a rivelarne la presenza e'
|stata un'oscillazione nel movimento di una stella vicina. (AGI)

|261412 GIU 98

From esse@mbox.vol.it Thu Jul 02 13:33:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CD di immagini UFO
From: esse@mbox.vol.it
Date: Thu, 02 Jul 1998 11:33:21 GMT

Salve, qualcuno mi sa dire se esistono dei CD con delle raccolte di immagini di Ufo? E se possibile mi sapreste dire se tali CD possono essere acquistati via posta?

Bye

Esse

P.s.: per cortesia rispondetemi sul newsgroup

From ciotti@uol.iunet.it Thu Jul 02 20:18:11 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CD di immagini UFO
From: "Smasher" <ciotti@uol.iunet.it>
Date: Thu, 2 Jul 1998 20:18:11 +0200

Io non ne ho mai visto nessuno, comunque non scoraggiarti, credo che potresti trovarli in USA.

esse@mbox.vol.it ha scritto nel messaggio
<359b559b.153018@news.interbusiness.it>...

>Salve, qualcuno mi sa dire se esistono dei CD con delle raccolte di
>immagini di Ufo? E se possibile mi sapreste dire se tali CD possono
>essere acquistati via posta?

>Bye

>Esse

>P.s.: per cortesia rispondetemi sul newsgroup

From moscate@biella.alpcom.it Thu Jul 16 18:52:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CD di immagini UFO
From: "Spinus" <moscate@biella.alpcom.it>
Date: 16 Jul 1998 16:52:36 GMT

Di Cd con raccolte di immagini sugli UFO ne esistono, ne ho visto uno, ma non so dove li vendano, proverò ad informarmi.

Ciao,

Spinus.

From titagabo@bluewin.ch Thu Jul 02 14:34:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: e SE GLI UFO NON ESISTESSERO?
From: "tita" <titagabo@bluewin.ch>
Date: Thu, 02 Jul 1998 12:34:38 +0000

Io penso che almeno la metà degli avvistamenti siano spiegabili, per me no= n
sarebbe grave, comunque continuer? a pensare che ? egoismo pensare che ci siamo solo noi nell'universo!

ciao tita

Nell'articolo <35995626.535F159C@tuttocitta.it>, King <live@tuttocitta.it> =
?
stato scritto:

>Pensiamo al contrario, se gli ufo non esistessero?
>Cosa fareste se si dimostrer? che gli Ufo sono un fenomeno spiegabile,
>ovvero se riusciranno a dare spiegazione ad ogni fenomeno di tipo UFO.
>Cosa fareste dei vostri sogni?
>
>King
>

From live@tuttocitta.it Thu Jul 02 23:17:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: e SE GLI UFO NON ESISTESSERO?
From: King <live@tuttocitta.it>
Date: Thu, 02 Jul 1998 23:17:22 +0200

Non è detto che se gli UFO che noi vediamo diventeranno poi fenomeni
spiegabili, saremmo soli nell'universo.
ANzi io penso proprio che non siamo soli, sarebbe probabilisticamente assurdo,
ma considero anche poco probabile che Extraterrestri possano venire a
raggiungerci, per questioni di distanze troppo elevate.

Saluti

King

tita wrote:

> Io penso che almeno la met? degli avvistamenti siano spiegabili, per me non
> sarebbe grave, comunque continuer? a pensare che ? egoismo pensare che ci
> siamo solo noi nell'universo!
> ciao tita
> -----
> Nell'articolo <35995626.535F159C@tuttocitta.it>, King <live@tuttocitta.it> ?
> stato scritto:
>
> >Pensiamo al contrario, se gli ufo non esistessero?
> >Cosa fareste se si dimostrer? che gli Ufo sono un fenomeno spiegabile,
> >ovvero se riusciranno a dare spiegazione ad ogni fenomeno di tipo UFO.
> >Cosa fareste dei vostri sogni?
> >
> >King
> >

From titagabo@bluewin.ch Thu Jul 02 14:38:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Roswell
From: "tita" <titagabo@bluewin.ch>
Date: Thu, 02 Jul 1998 12:38:46 +0000

prova con [http://www.goecities.com/area51/....](http://www.goecities.com/area51/...)
comunque se immetti Roswell(magari lo scrivi cos=EC roswell+ufo funzione
meglio) ne troverai tanti

ciao Tita

Nell'articolo <6naec1\$f22\$1@lx03.uu.ml.org>, "Gilgamesh"
<Gilgamesh@mail.crown-net.com> =E8 stato scritto:

>St=F2 cercando siti e materiale relativi al caso Roswell.
>C'=E8 nessuno che sappia indicarmeli?
>
>

From seraG@lin.com Thu Jul 02 20:49:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli ufo non esistono
From: "seraG." <seraG@lin.com>
Date: 2 Jul 1998 18:49:30 GMT

Gli ufo non esistono

From car.cim@tul.it Thu Jul 02 22:48:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli ufo non esistono
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Thu, 02 Jul 1998 20:48:32 GMT

On 2 Jul 1998 18:49:30 GMT, "seraG." <seraG@lin.com> wrote:

>Gli ufo non esistono

Che profondissima frase filosofica, ci saranno voluti mesi per
scriverla (sospetto che poi intedessi UFO come sinonimo di
extraterrestri, perché dire che ogni cosa che si è vista in cielo è
stata identificata significa solo dare aria ai denti e pestare invano
la tastiera, e mostrare il proprio scarso QI).

Possibile che questo newsgroup sia il terreno di elezione per i troll
che ci cagano dentro? Prima quell'idiota con tutte le sue
sciempiaggini, poi queste frasi da quoziente intelletivo pari a -30:
a molti basta leggere la parola ufo per mangiarsi il cervello? Che la
parola "UFO" in se stessa sia fonte di nocive radiazioni?

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

From ???@??? Fri Jul 03 01:06:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho visto un G UFO
From: "Michelin" <osti .p@iol.it>
Date: Fri, 3 Jul 1998 01:06:26 +0200

Finalmente un NG che serve a qualche cosa ,
da quando vi leggo vado meglio di corpo!
Lo consiglio : è meglio del Guttalax !!

CAGOO ! ^---^
 < OO > "[]"
 [] [][]
        ~~~    / /  
     ^^^^ / /  
     | E.T | / /

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Fri Jul 03 12:32:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ho visto un G UFO  
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>  
Date: Fri, 03 Jul 1998 11:32:30 +0100

Michelin wrote:

>  
> Finalmente un NG che serve a qualche cosa ,  
> da quando vi leggo vado meglio di corpo!  
> Lo consiglio : è meglio del Guttalax !!  
>  
> CAGOO !     ^---^  
>     < OO >    "[]"  
>         []    [][]  
>         ~~~    / /  
>         ^^^^ / /  
>         | E.T | / /

I post di disturbo come il tuo saranno segnalati al tuo provider.  
Questo in genere potra' portare alla rescissione del tuo contratto  
internet, se i post di disturbo continueranno.  
In ogni caso, se gli argomenti trattati in questo Ng non ti sono  
contigui, ti consiglio di spostarti su un altro, magari su ALT.FAN.CULO,  
che credo ti sia spiritualmente piu vicino.  
saluti  
cristian

From mk95528@cyberramp.net Fri Jul 03 07:25:52 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mars Book Free: Antique Information  
From: mk95528@cyberramp.net (Margie's Time Capsule of Historic Treasures)

Date: Fri, 03 Jul 1998 05:25:52 GMT

Hello -

We found a darn nice "factual" antique historic book (now digital and free) about aliens on Mars. Someone very reliable typed it completely out word for word from the extinct out of print book to make it digital so everyone can have a copy. I am surprised that everyone does not have a copy of this. This research information holds water to this day!

Anyway we placed this file on our web page for anyone that wants a free copy to have permanently on diskette. ( - :

To go get it, click on our web page address at the bottom of this message below my name, then click on

"Free Historic Text Files"

on our web page to take you to our FTP site. There scroll through all the free files to download to the file

"mars10.zip".

Click on the other mouse button and save it to your hard drive. You will need to unzip this file to get it into the "mars10.txt" (large file) to be able to open it in your word processor. The shareware I use is WinZip. I am sure there is a lot of shareware on the net to choose from.

Anyway here is an antique book worth getting and storing. Others over time will be able to have diskcopies off your from now on. You will see !

Margie

<http://www.cyberramp.net/~mk95528/margie.htm>

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Fri Jul 10 14:22:26 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: VITA SU MARTE !!!

From: "Pietro Lanuti" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>

Date: Fri, 10 Jul 1998 14:22:26 +0200

Sono uno dei responsabili dell'afp.(associazione fenomeni paranormali)

Abbiamo effettuato degli studi sul pianeta Marte e abbiamo scoperto cose molto interessanti riguardo ad esseri viventi intelligenti.

Scriveteci a: [Fenomeni.Paranormali@mailexcite.com](mailto:Fenomeni.Paranormali@mailexcite.com)

Oppure guardate il nostro sito a:

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/5302/afp.htm>

Grazie

From observer@tin.it Sat Jul 11 12:15:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il segno di Zorro ... dallo spazio

From: observer@tin.it (Observer)  
Date: 11 Jul 1998 12:15:57 +0200

Sarebbe stato veramente magnifico da ... osservare.

Observer

-----  
BBC News: Saturday, July 11, 1998

A large meteorite is being blamed for hundreds of sightings of bright lights in the sky along the west coast of Britain on Friday evening.

Initially the authorities were baffled about the source of the lights, which looked like the letter Z or the number 2. It was not until early on Saturday morning that an airline pilot who landed at East Midlands airport was able to provide a rational explanation.

The pilot reported seeing a large meteorite entering the atmosphere as he was flying to the UK from France. He claimed to have watched it breaking up and leaving a long trail in its wake which was then formed by winds into shapes resembling the letters.

Throughout Friday evening police and coastguards from Cornwall to Scotland were inundated with calls from people who spotted the lights, though most came from people living around the Irish Sea.

Coastguards in Belfast said they had received dozens of 999 calls and admitted they had seen lights in the sky which they watched for an hour above the north coast of Ireland. A spokesman said the lights formed a large Z-shape. "It was very prominent and was due north of the coastguard station. We were able to watch it from the windows.

"I can say that I have never seen anything like it before.

"It was a larger shape than the moon but as we were unable to measure the distance it was impossible to judge its actual size. I made a drawing of the object which shortly before midnight began to fade.

"It appeared to be moving very slowly westwards. When we first saw the object it was not completely dark. It was higher than the clouds and occasionally it was obscured by passing clouds."

Another report was received by Teesside Air Traffic control tower near Middlesbrough who reported seeing an object resembling the letter Q in the sky west of their position.

In a statement, the Department of Transport said: "The sightings were from as far apart as Cornwall to the Clyde, west to Belfast and east to Leeds. "Air traffic control systems were contacted and it was established no aircraft were missing or overdue.

"RAF Fylingdales early warning station reported no undue activity, as did Jodrell Bank. "We can only summarize it is space debris or a comet."

Departing perhaps from the dryness associated with the civil service the statement added: "Coastguard and air traffic control are satisfied this is not aircraft related, so we can only assume whatever it is comes from 'out there'."

--

Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From m.callegaro@studenti.to.it Sat Jul 11 18:33:00 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Why do Ufos not want to communicate?  
From: "Massimo Callegaro" <m.callegaro@studenti.to.it>  
Date: Sat, 11 Jul 1998 18:33:00 +0200

Let's suppose that there are objects that come from another world really flying in our skies. Why don't they fly on Paris telling us: "Hi, we come from another world and we'd like to communicate with you"?

--

# MASSIMO CALLEGARO

# STUDENT OF COMPUTER ENGINEERING  
# POLITECNICO DI TORINO, ITALY

# E-MAIL: m.callegaro@studenti.to.it  
# HOME PAGE: <http://www.poli.studenti.to.it/~s91691/>  
# ICQ: 6237273

From psycotron@usa.net Sat Jul 11 21:53:54 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Why do Ufos not want to communicate?  
From: psycotron@usa.net  
Date: Sat, 11 Jul 1998 19:53:54 GMT

In article <6o8453\$69p\$1@menelao.polito.it>,  
"Massimo Callegaro" <m.callegaro@studenti.to.it> wrote:  
> Let's suppose that there are objects that come from another world really  
> flying in our skies. Why don't they fly on Paris telling us: "Hi, we come  
> from another world and we'd like to communicate with you"?

WHY DO YOU SUPPOSE UFO's ARE NOT COMMUNICATING?

LOOK!!!

<http://www.cropcircleconnector.com/1998/eastfield98.html>

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From m.callegaro@studenti.to.it Sat Jul 11 23:22:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Why do Ufos not want to communicate?  
From: "Massimo Callegaro" <m.callegaro@studenti.to.it>  
Date: Sat, 11 Jul 1998 23:22:10 +0200

Il sito <http://www.cropcircleconnector.com/1998/1998.html> è sorprendente. Ritieni che i crop circles siano opera aliena, giusto? Ma se è così, perchè questi alieni giocherelloni si divertono a fare disegninini carini sui prati e poi fuggono anzichè presentarsi a noi chiaramente per stabilire una forma di comunicazione più efficace?

Mi scuso per l'ingelse nel precedente messaggio. Avevo postato l'articolo su un Ns in lingua inglese e dopo l'ho postato anche qui, ma mi sono dimenticato di tradurlo.

--

# MASSIMO CALLEGARO

# STUDENT OF COMPUTER ENGINEERING  
# POLITECNICO DI TORINO, ITALY

# E-MAIL: m.callegaro@studenti.to.it  
# HOME PAGE: <http://www.poli.studenti.to.it/~s91691/>  
# ICQ: 6237273

psycotron@usa.net ha scritto nel messaggio  
<6o8fsi\$pfq\$1@nnrp1.dejanews.com>...

>WHY DO YOU SUPPOSE UFO's ARE NOT COMMUNICATING?  
>  
>LOOK!!!  
>  
><http://www.cropcircleconnector.com/1998/eastfield98.html>

From psycotron@usa.net Sun Jul 12 11:07:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Why do Ufos not want to communicate?  
From: psycotron@usa.net  
Date: Sun, 12 Jul 1998 09:07:06 GMT

In article <6o8l33\$e7m\$1@menelao.polito.it>,  
"Massimo Callegaro" <m.callegaro@studenti.to.it> wrote:  
> Il sito <http://www.cropcircleconnector.com/1998/1998.html> è  
> sorprendente. Ritieni che i crop circles siano opera aliena, giusto? Ma  
> se è così, perchè questi alieni giocherelloni si divertono a fare  
> disegninini carini sui prati e poi fuggono anzichè presentarsi a noi  
> chiaramente per stabilire una forma di comunicazione più efficace?

PER ALCUNI SON REALI      PER ALTRI SON ILLUSIONI  
E' COME UN GIOCO      E' COME UN GIOCO  
QUALCUNO HA FORSE SCRITTO UN PROGRAMMA???

Australia 10-July-98

### Mystery Surrounds Huge Image In Australian Outback

Residents at Marree, near Lake Eyre in South Australia's north, are wondering who is behind a huge outline of a person they say has appeared north-west of the town.

Local resident Ray Goss says he is not sure how the outline was created but suspects someone used a grader and satellite-navigation gear to guide them.

He says it is an impressive sight from the air and can apparently be seen from 30,000 feet.

"It's a drawing of an Aboriginal person," Mr Goss said. "He's holding something in his hand.

"It's probably four kilometres long and it would be, the thickness of the drawing itself, the outline, would be probably say 20 feet wide.

"It just sort of stands there and you can actually see it from one direction."

An anonymous person sent faxes about the drawing to local businesses earlier this week.

Mr Goss says it looks very impressive from the air.

"We were flying at 3,000 feet and we got to a big plateau and all you could basically see was a bit of an outline of a foot," he said.

"And then when the plane went round [the drawing] actually appeared and it was massive, really giant.

"[We] actually flew around it and as you fly around it, the ground just went back to the normal vegetation and you couldn't even see it was there."

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From F.Monaco@stm.it Sat Jul 11 22:49:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Why do Ufos not want to communicate?  
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@stm.it>  
Date: Sat, 11 Jul 1998 22:49:57 +0200

Massimo Callegaro ha scritto nel messaggio  
<6o8453\$69p\$1@menelao.polito.it>...  
>Let's suppose that there are objects that come from another world really  
>flying in our skies. Why don't they fly on Paris telling us:"Hi, we come  
>from another world and we'd like to communicate with you"?

maybe because they do not want to communicate...

From mcmxc@hydranet.it Sat Jul 11 23:56:51 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Why do Ufos not want to communicate?  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 11 Jul 1998 22:56:51 +0100

On 11 Jul 98 18:33:00 Massimo Callegaro wrote about "Why do Ufos not want to communicate?":

>  
> Lets suppose that there are objects that come from another world really  
> flying in our skies. Why dont they fly on Paris telling us:Hi, we come  
> from another world and wed like to communicate with you?  
>

Perche' i Francesi sono molto conservatori riguardo alla lingua: appena  
sentono uno che parla una lingua che non sia il francese, chiamano la po-  
lizia(non sto scherzando: e' successo davvero!)...  
--

```

      _ _
      /// /| /| |--- /| /| \ /|---
_ _ /// /| /| | /| /| \ |
\\X/// /| /| | /| /| ^ |
\XXX/ / | |--- / | / \ |---
      Mario Ciampa

```

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From avenger@strservice.it Sat Jul 11 19:44:34 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a proposito di Jessup M.K  
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
Date: Sat, 11 Jul 1998 19:44:34 +0200

Non e' esatto il termine gasato.....  
forse e' meglio "fu suicidato".

From utopia@freemail.it Sun Jul 12 14:05:01 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a proposito di Jessup M.K  
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>  
Date: Sun, 12 Jul 1998 14:05:01 +0200

Mad Max ha scritto nel messaggio <6o886m\$lbgs1@dns.ouverture.it>...  
>Non e' esatto il termine gasato.....  
>forse e' meglio "fu suicidato".  
>

-----  
Il Prof. J.A. Hynek non è stato suicidato ed era molto più popolare di  
J.M.K.

From non.valido.per.reply.sostituisci.con.>stanz@iol.it Fri Jul 24 13:12:29 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a proposito di Jessup M.K  
From: "stanz" <"non.valido.per.reply.sostituisci.con.>stanz"@iol.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 13:12:29 +0200

Gilgamesh wrote:

> Il Prof. J.A. Hynek non è stato suicidato ed era molto più popolare di  
> J.M.K.

Posso mettere la pulce nell'orecchio e creare zizzania? ;-) E' possibile  
che si sia ammazzato perchè non aveva più una lira perchè si era  
autosputtanato?

:-) stanz

From utopia@freemail.it Sat Jul 25 15:06:40 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: a proposito di Jessup M.K  
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>

Date: Sat, 25 Jul 1998 15:06:40 +0200

Posso mettere la pulce nell'orecchio e creare zizzania? ;-) E' possibile che si sia ammazzato perchè non aveva più una lira perchè si era autosputtanato?

:-) stanz

-----

Se non fosse stato lasciato morire dai soccorritori forse potremmo chiederlo a lui.

:~)

From xc1625@xcom.it Sun Jul 12 00:31:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: GPD è un ufo!

From: "LUCA EROS" <xc1625@xcom.it>

Date: Sun, 12 Jul 1998 00:31:39 +0200

Il messaggio è rivolto esclusivamente alla persona interessata.  
Scusate l'intrusione! è una prova di news!

From nicola@dszero.com Sun Jul 12 10:27:16 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Avvistamento (vero)

From: Nicola Giordani <nicola@dszero.com>

Date: Sun, 12 Jul 1998 10:27:16 +0200

Ciao a tutti,  
pochi giorni fa ho visto nel cielo (verso le 10 di sera) un oggetto che all'inizio credevo fosse un satellite, poi invece ha aumentato improvvisamente la sua luminosità fino a diventare molto grande, per rendere l'idea come 4 o 5 stelle di magnitudine 1 tutte insieme, quindi si è spento lentamente ed è scomparso.  
Cosa posso aver visto ?  
(non fumo maria o hashish e non uso pastiglie !)  
Ciao

From nersc@usa.net Sun Jul 12 19:21:33 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento (vero)

From: nersc@usa.net (Nersc)

Date: Sun, 12 Jul 1998 17:21:33 GMT

Nicola Giordani <nicola@dszero.com> wrote:

>Cosa posso aver visto ?

Hai visto un satellite Iridium, che aumenta di luminosita' e poi piano piano scema.  
Puo' arrivare anche a magnitudine -7.

Se ne possono prevedere i passaggi

From sciasbat@NOSPAM.inorbit.com Mon Jul 13 10:47:40 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento (vero)  
From: sciasbat@NOSPAM.inorbit.com (Sciasbat)  
Date: Mon, 13 Jul 1998 08:47:40 GMT

Nersc, occupando vanamente un po' di banda, ha scritto in it.discussioni.ufo:

>Hai visto un satellite Iridium, che aumenta di luminosita' e poi piano  
>Se ne possono prevedere i passaggi

Sai darmi qualche link dove viene spiegato come? LA cosa e' interessante

--

Fabio Forno

"Vi aspetta l'esplorazione delle ignote possibilita' dell'esistenza" - Q in "All Good Things..."

=====

sciasbat@inorbit.com  
<http://rampage.ml.org/sector1/~sciasbat/>

From gaegagl@tin.it Mon Jul 13 21:31:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento (vero)  
From: "Lord Thanos" <gaegagl@tin.it>  
Date: Mon, 13 Jul 1998 21:31:06 +0200

Nersc ha scritto nel messaggio <35a88d6f.1006908@news.iol.it>...

>Nicola Giordani <nicola@dszero.com> wrote:

>

>>Cosa posso aver visto ?

>

>Hai visto un satellite Iridium, che aumenta di luminosita' e poi piano  
>piano scema.  
>Puo' arrivare anche a magnitudine -7.

>

>Se ne possono prevedere i passaggi

Hey! Che diavolo è un satellite Iridium?  
Non lasciarmi sulle spine,  
Ciao :D

"... lurking in the shadow, I wait ..."

Lord Thanos

From dcassoni@novanet.it Tue Jul 14 12:28:50 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento (vero)

From: David <dcassoni@novanet.it>

Date: Tue, 14 Jul 1998 12:28:50 +0200

Non è che magari hai visto la MIR che passava.

A me è capitato un mese fa e anche di quella se ne possono prevedere gli spostamenti

Lord Thanos ha scritto:

> Nersc ha scritto nel messaggio <35a88d6f.1006908@news.iol.it>...

> >Nicola Giordani <nicola@dszero.com> wrote:

> >

> >>Cosa posso aver visto ?

> >

> >Hai visto un satellite Iridium, che aumenta di luminosita' e poi piano

> >piano scema.

> >Puo' arrivare anche a magnitudine -7.

> >

> >Se ne possono prevedere i passaggi

>

> Hey! Che diavolo è un satellite Iridium?

> Non lasciarmi sulle spine,

> Ciao :D

>

> "... lurking in the shadow, I wait ..."

>

> Lord Thanos

From nersc@usa.net Wed Jul 15 19:12:55 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento (vero)

From: nersc@usa.net (Nersc)

Date: Wed, 15 Jul 1998 17:12:55 GMT

"Lord Thanos" <gaegagl@tin.it> wrote:

>Hey! Che diavolo è un satellite Iridium?

>Non lasciarmi sulle spine,

Il satellite Iridium e' uno che fa parte della flotta Iridium,  
telefonia cellulare satellitare.

Ce ne sono una sessantina.

Hanno due antenne ognuno grandi come porte, e sono in orbita bassa. Se le antenne riflettono il sole si vede il lampo in cielo, in movimento, prima crescente e poi decrescente.

Molti pensano di aver visto Ufo ed invece sono Iridium.  
Ecco il sito :<http://www2.gsoc.dlr.de>

Studiate astronomia e astronautica, vedrete meno Ufo :-) e piu' pianeti e satelliti :-)))

From gaegagl@tin.it Wed Jul 15 21:18:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento (vero)  
From: "Lord Thanos" <gaegagl@tin.it>  
Date: Wed, 15 Jul 1998 21:18:49 +0200

Nersc ha scritto nel messaggio <35abc905.3401760@news.iol.it>...>Il satellite Iridium e' uno che fa parte della flotta Iridium,  
>telefonia cellulare satellitare.  
>Ce ne sono una sessantina.  
>Hanno due antenne ognuno grandi come porte, e sono in orbita bassa. Se  
>le antenne riflettono il sole si vede il lampo in cielo, in movimento,  
>prima crescente e poi decrescente.  
>  
>Molti pensano di aver visto Ufo ed invece sono Iridium.  
>Ecco il sito :<http://www2.gsoc.dlr.de>  
>  
>Studiate astronomia e astronautica, vedrete meno Ufo :-) e piu'  
>pianeti e satelliti :-)))

Grazie Nersc, obrigado.

"... lurking in the shadow, I wait ..."

Lord Thanos

From massimill@geocities.com Sat Jul 25 14:43:59 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento (vero)  
From: "Max" <massimill@geocities.com>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 14:43:59 +0200

Ciao, come mi spieghi quanto segue?  
da ore 22:00 ad ore 00:30  
N.12 satelliti Iridium che passano sopra il Veneto prendendo come punto di riferimento Venezia? Credimi se ti dico che erano 12.  
Vatti a vedere sul sito <http://www2.gsoc.dlr.de> quanti ne passano a pari condizioni.  
Ciao e fammi sapere l'Url dei satelliti Tungsteno  
Nersc ha scritto nel messaggio <35abc905.3401760@news.iol.it>...

>"Lord Thanos" <gaegagl@tin.it> wrote:  
>  
>>Hey! Che diavolo è un satellite Iridium?  
>>Non lasciarmi sulle spine,  
>  
>Il satellite Iridium e' uno che fa parte della flotta Iridium,  
>telefonia cellulare satellitare.  
>Ce ne sono una sessantina.  
>Hanno due antenne ognuno grandi come porte, e sono in orbita bassa. Se  
>le antenne riflettono il sole si vede il lampo in cielo, in movimento,  
>prima crescente e poi decrescente.  
>  
>Molti pensano di aver visto Ufo ed invece sono Iridium.  
>Ecco il sito :<http://www2.gsoc.dlr.de>  
>  
>Studiate astronomia e astronautica, vedrete meno Ufo :-) e piu'  
>pianeti e satelliti :-)))

From nicola@dszero.com Sun Jul 12 10:28:55 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento (vero)  
From: Nicola Giordani <nicola@dszero.com>  
Date: Sun, 12 Jul 1998 10:28:55 +0200

Ciao a tutti,  
pochi giorni fa ho visto nel cielo (verso le 10 di sera) un oggetto  
che all'inizio credevo fosse un satellite, poi invece ha aumentato  
improvvisamente la sua luminosità fino a diventare molto grande, per  
rendere l'idea come 4 o 5 stelle di magnitudine 1 tutte insieme,  
quindi si è spento lentamente ed è scomparso.  
Cosa posso aver visto ?  
(non fumo maria o hashish e non uso pastiglie !)  
Ciao

From utopia@freemail.it Sun Jul 12 10:49:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: Salve a tutti! (off topic)  
From: utopia@freemail.it ("Gilgamesh")  
Date: 12 Jul 1998 10:49:28 +0200

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0006\_01BDAD82.2EEA4260  
Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"  
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

=E8 un vero peccato.  
Me mi tocca aspettare notte fonda per vedere Kirk e la sua banda (nuove =  
generazioni, Picard ed altro) in azione.  
Videoregistratore in avaria.  
Gil

-----=\_NextPart\_000\_0006\_01BDAD82.2EEA4260

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =

http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 4.71.1712.3" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=3D#ffffff>

<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial size=3D2>&egrave; un vero=20

peccato.</FONT></DIV>

<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial size=3D2>Me mi tocca aspettare =

notte fonda per=20

vedere Kirk e la sua banda (nuove generazioni, Picard ed altro) in=20

azione.</FONT></DIV>

<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial size=3D2></FONT><FONT =

face=3DArial=20

size=3D2>Videoregistratore in avaria.</FONT></DIV>

<DIV><FONT face=3DArial size=3D2>Gil</FONT>&nbsp;</DIV>

<DIV><FONT color=3D#000000 face=3DArial =

size=3D2></FONT>&nbsp;</DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0006\_01BDAD82.2EEA4260--

--

Automatic posted from mail.dex-net.com [194.184.44.19]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From toma.tn@iol.iol.it Sun Jul 12 17:06:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Micro u.f.o.

From: toma.tn@iol.iol.it (S.T.)

Date: Sun, 12 Jul 1998 15:06:47 GMT

MICRO U.F.O.

Oramai è sicuro!!! I Microufo, scoperti quasi per caso tre anni fa dai signori "Toma" e "Capo", esistono. "Capo", di ritorno dal suo tour di simposi e conferenze in Barcellona durato circa 10 mesi ha riscontrato anche in Spagna tutti i sintomi di intossicazione da microufo.

Svariate persone abitanti nella penisola Iberica, appurata l'esistenza di questi abitanti extraterrestri microscopici si sono dedicati alla loro identificazione, visto che, bene ricordare al pubblico, è molto difficile osservare un microufo per più di una manciata di centesimi di secondo. "Toma" e "Capo" hanno avuto la fortuna di intrappolarne una decina nella autoradio di "Toma" nel lontano 1995 e osservare i

messaggi "microufiani" attraverso il display della stessa.

Per maggiori informazioni ..... aspettate e vedrete. Non scrivetemi se non per urgenti comunicazioni di avvistamenti e incontri con i microoggetti non identificati.

Toma.tn@iol.iol.it

(Togli un iol per rispondere)

Ciao a tutti e ricordate che i microufo li stai respirando!!!!|

From CLAUDIETTA75@yahoo.com Fri Jul 17 20:17:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Micro u.f.o.

From: CLAUDE <CLAUDIETTA75@yahoo.com>

Date: Fri, 17 Jul 1998 11:17:24 -0700

UE UE,

Credo proprio che i microufo di cui tu mi parli, siano veri e propri folletti, dei piccoli gnomi che si divertono tanto a procurare fastidiosi sintomi di intossicazione a chi li incontra. Ti consiglio di non esporti alla loro presenza, e di non cercarli potrebbero giocarti dei brutti scherzi.

Dai recenti studi abbiamo potuto constatare che questi piccoli esseri sono innoqui, ma protrebbero, ridotti alla cattività, divenire brutti e cattivi.

ATTENZIONE QUINDI e PRUDENZA per questi a piccoli, misteriosi gnometti 'spagnoli'

RIGUARDATI

UE UE CLAUDIA

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Fri Jul 17 18:37:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Micro u.f.o.

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Fri, 17 Jul 1998 17:37:44 +0100

????????????????????????????????????????

micropunte di LSD?, forse? mHa....

CLAUDE wrote:

>

> UE UE,

> Credo proprio che i microufo di cui tu mi parli, siano veri e

> propri folletti, dei piccoli gnomi che si divertono tanto a

> procurare fastidiosi sintomi di intossicazione a chi li incontra.

> Ti consiglio di non esporti alla loro presenza, e di non cercarli

> potrebbero giocarti dei brutti scherzi.

> Dai recenti studi abbiamo potuto constatare che questi piccoli

> esseri sono innoqui, ma protrebbero, ridotti alla cattività,

> divenire brutti e cattivi.

> ATTENZIONE QUINDI e PRUDENZA per questi a piccoli, misteriosi

> gnometti 'spagnoli'

> RIGUARDATI

> UE UE CLAUDIA

From observer@tin.it Fri Jul 17 20:54:48 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Micro u.f.o.  
From: observer@tin.it (Observer)  
Date: 17 Jul 1998 20:54:48 +0200

cristian contini wrote:

> ?????????????????????????????????????????  
> micropunte di LSD?, forse? mHa....

Contini ... cosa dici mai? UE UE CLAUDIA e' un'ammaestratrice di UFI,  
e poi e' cosi' spiritosa e sarcastica da far quasi quasi invidia ad ..

Observer

--  
Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From abaril@tin.it Sat Jul 18 20:28:55 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Micro u.f.o.  
From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 20:28:55 +0200

Ho un microufo nell'orecchio potreste postarmi un raggio neutronico in  
modo da disintegrarlo?

Observer ha scritto:

> cristian contini wrote:  
>  
> > ?????????????????????????????????????????  
> > micropunte di LSD?, forse? mHa....  
>  
> Contini ... cosa dici mai? UE UE CLAUDIA e' un'ammaestratrice di UFI,  
> e poi e' cosi' spiritosa e sarcastica da far quasi quasi invidia ad ..  
>  
> Observer  
>  
> --  
> Automatic posted from mail.tin.it [194.243.154.49]  
> via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From gianni.rando@metis.it Mon Jul 20 04:04:46 1998  
To: CLAUDE <CLAUDIETTA75@yahoo.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Micro u.f.o.  
From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 04:04:46 +0200

Ciao Claudia,  
sei spiritosa, divertente, ma spero che questi giochini non durino a lungo!

CLAUDE ha scritto:

- > UE UE,
- > Credo proprio che i microufo di cui tu mi parli, siano veri e
- > propri folletti, dei piccoli gnomi che si divertono tanto a
- > procurare fastidiosi sintomi di intossicazione a chi li incontra.
- > Ti consiglio di non esporti alla loro presenza, e di non cercarli
- > potrebbero giocarti dei brutti scherzi.
- > Dai recenti studi abbiamo potuto constatare che questi piccoli
- > esseri sono innoqui, ma protrebbero, ridotti alla cattività,
- > divenire brutti e cattivi.
- > ATTENZIONE QUINDI e PRUDENZA per questi a piccoli, misteriosi
- > gnometti 'spagnoli'
- > RIGUARDATI
- > UE UE CLAUDIA

From maverick@krenet.it Sun Jul 12 20:22:03 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: test  
From: maverick@krenet.it (Maverick)  
Date: Sun, 12 Jul 1998 18:22:03 GMT

questa e' una prova...

From mcmxc@hydranet.it Sun Jul 12 20:51:05 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E Dark Skyies?  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 12 Jul 1998 19:51:05 +0100

Questa Domenica non c'e'...non ce lo avranno mica tolto di nuovo????  
--

\_ \_
 /// / / | | --- / / \ / | ---
 \_ \_ /// / / | | / / | \ |
 \X/// / / | | / / | ^ |
 \XXX/ / | | --- / / \ | ---
 Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali

#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From gmarcat@iol.it Mon Jul 13 22:30:20 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E Dark Skyies?  
From: "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it>  
Date: Mon, 13 Jul 1998 22:30:20 +0200

Mario Ciampa ha scritto nel messaggio <6oatjb\$27jq@w2.ntt.it>...  
Questa Domenica non c'e'...non ce lo avranno mica tolto di nuovo????

Accetti un si come risposta????  
Io credo che il buon vecchio dark Skies non sia decollato come ascolti  
neanche stavolta ed alla rai lo hanno risilurato....

Se ho tempo cercherei informazioni sul sito dell'AUDITEL.... penso che la  
risposta sia lì.

Saluti da Graz.

---

Pagine Personali: / Personal Pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat>  
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From el.curioso@technologist.com Mon Jul 13 07:18:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: [ASPS] E' formato da DEI? (era: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS)  
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))  
Date: Mon, 13 Jul 1998 07:18:22 +0200

Enrico Fusi <enrico@netbox.it> wrote:

> Ah, ecco.Chiunque e' un presuntuoso, tranne chi, dice di parlare per conto  
> di dio in persona.

??? scusa, ma se mi metti nel calderone di tutti i creduloni della terra  
ti devo dire: grazie sei molto gentile???

> > Cavolo! ma davvero tu sei convinto di essere al pari di un DIO????

>  
> Per nulla.Solo che chi dice di saper muovere una astronave sfruttando un  
> ritardo tra azione e reazione dovrebbe ricordare che LUI non e' dio, che  
> non puo' riscrivere le leggi della fisica come vuole, e che esiste una  
> cosa chiamata inerzia che pareggia i conti della sua teoria.

??? ci risiamo, adesso faccio parte anche dell'ASPS?

(N.B. non mi piace quando si parla male di qualcuno senza che questo ne  
sia informato, quindi ho cambiato il thread apposta per permettergli di  
ribattere, giusto per la par condicio ;-)

> > Si ma tu ne stai parlando con me, ed io sono Luca il.curioso e basta!  
> > Un comune normalissimo cittadino che lavora, paga le tasse, e non si  
> > crede un DIO...  
>  
> Diciamo che comunque fai parte dello stesso club di golf, huh?

Al pari del tuo amico che é giunto in tuo soccorso ti dico:  
Tu manifesti una scarsissima capacità di analisi direttamente  
proporzionale ad una notevole superficialità, caro il mio ragazzo!

> E infatti.Esaminando i fatti cosi' come sono riportati sul vangelo,  
> la madonna non puo' essere rimasta vergine dopo il parto.

Bene, ora il vangelo é assunto come documento che prova scientificamente  
tutto quanto vi é riportato...

> Ma questo NON e' un problema per la chiesa, in quanto  
> NESSUNO HA MAI CHIESTO CONFERMA DI QUESTO ALLA MEDICINA UFFICIALE.  
>  
> E siccome questo NON e' stato fatto, le polemiche sono state evitate.

Senti un pò: SEI TU CHE HAI SOLLEVATO QUI IL PROBLEMA, NON IO!

> Supponiamo anche che l'associazione mondiale dei ginecologi si esponesse a  
> dire una cosa simile, avrebbe come risposta "e' un dogma della fede, e ha  
> valore solo teologico".  
>  
> Tutto un altro stile, c'e' poco da fare.

Enrico, ti ci sei messo da solo a fare esperimenti con queste cose, io  
non te l'ho mai chiesto ;-DDD

> > Punto secondo: provami che 2000 anni or sono non esisteva nessuno capace  
> > di 'miracoli' come quelli che oggi si fanno con la scienza e ti darò  
> > ragione.  
>  
> E' irrilevante, visto che la bibbia comunque NON ne parla, e il problema  
> che ho posto e' il confronto tra LA VERSIONE TEOLOGICA , quella della bibbia  
> e quella scientifica.

E allora perché cavolo mi hai portato quell'esempio!

> E la realta' e' che la versione dei fatti riportata sul vangelo NON

> e' scientificamente accettabile.

Allora: lo vogliamo accettare o no questo testo sacro?

> ma questo NON importa, nel momento che la chiesa NON ha mai chiesto  
> conferma di questo al mondo scientifico.

Bé insomma deciditi, stai facendo tutto da solo :-))))))

> Siccome la chiesa ha COMUNQUE una classe intellettuale degna di questo  
> nome, hanno trovato un metodo (che condivido) intellettualmente elegante :  
> accettare che il vangelo e la fisica si occupano di cose diverse e quindi  
> l'uno NON sentenzia nel campo dell'altro.  
>  
> ma intendiamoci, la chiesa da canto sui NON tenta neppure affermazioni del  
> tipo : "e' scientificamente possibile".....  
>  
> Perche LORO sono intellettualmente onesti. LORO.

Vabbé, ti sei pubblicamente scusato con la Chiesa, ora molli  
l'argomento?

> > > La mancata diffusione del pensiero scientifico forse NON e' solo dovuta ai  
> > > divulgatori....  
> >  
> > Infatti io non sono un divulgatore scientifico, e quindi IO non faccio  
> > alcuna divulgazione a nome della scienza, io esprimo solo delle opinioni  
> > personali, e tu?  
>  
> Io so cio' che ho studiato, frutto essenzialmente della "scienza  
> ufficiale".Poi, cosi' per caso, gestisco il settore educativo/ricerca  
> sull'emilia romagna per la rivendita di calcolatori di una certa marca, ma  
> questo NON fa si che io sappia come girano i fondi per la ricerca.....

Cosa c'entra questa tua inutile "qualificazione" con quanto ti chiedevo  
a proposito della divulgazione scientifica?

Io non ho mai messo in dubbio che tu possa o meno "sapere" come  
distribuire fondi per la ricerca... (???)

> Perche' le tribu' cui apparteneva la madonna NON disponevano neppure della  
> profilassi necessariaa estrarre un dente senza rischi di infezioni, al  
> contrario di altri popoli dell'epoca o precedenti che invece riuscivano a  
> sostituire i denti con denti artificiali.  
>  
> se la vergine avesse partorito in grecia in determinanti periodi sotto la  
> guida di determinati medici, forse qualche ipotesi a suo vantaggio la  
> potevi fare, ma non di parto cesareo.

A me sembrava di aver capito che in tutta questa storia ci fosse  
l'intervento di esseri "superiori" indicati come "angeli".. e chi ti  
dice che loro non ne fossero in grado?

> > Non é un problema MORALE quando della gente che si espone a nome della  
> > scienza si prodiga nel demolire le basi del credo religioso dei popoli.

- >
- > Negativo. nessun culto della chisa cattolica, ne' di quella islamica ha
- > subito attacchi simili. Se li hanno subiti, GIUSTAMENTE, dall'altra parte
- > ci si e' guardati bene dal rispondere diversamente da "e' dogma della
- > fede". Eppure, qualcuno potrebbe fare notare che l'ostia NON subisce
- > alcuna alterazione nella composizione prima o dopo la transustanziazione e
- > potrebbe farlo notare con una bella spettrografia di massa, atomo per
- > atomo. Ma questo non succede: non e' un problema loro. Perche' le classi
- > dirigenti della chiesa cattolica, islamica, o altre NON hanno mai cercato
- > il confronto.

Appunto! sono le organizzazioni come il CICAP, che si presentano sbandierando il metodo scientifico supportato dai nomi altisonanti degli scienziati soci fondatori, che non si fanno scrupoli di fronte a nulla! Dichiarano la loro intenzione di divulgare le nozioni scientifiche necessarie all'affrontare con la giusta critica i fenomeni paranormali, e poi si riducono a contestare qualsiasi cosa con dei trucchetti e facendo di tutta l'erba un fascio, ma al solo scopo di produrre riviste e libri in quantità industriali (basta andare in un qualsiasi supermercato che venda anche libri per accorgersene). Questa a casa mia non si chiama "divulgazione scientifica" al solo scopo di ripristinare la disparità che si sarebbe creata, bensì soltanto COMMERCIO alla pari di tutti gli altri. Ma le spese chi le farà? La scienza vera, quella che non si preoccupa di andare a rincorrere i maghi e le fattucchiere per dimostrare che con i trucchi sono più bravi loro ;-)

- > MAI sentirai dire ad un teologo che un miracolo di quelli descritti dalle
- > scritture e' altro che non un "dogma della fede" e quindi al di fuori dal
- > controllo sperimentale.
- >
- > Loro hanno risolto con eleganza intellettuale il confronto.
- > Esattamente come artisti, scrittori, musicisti, stilisti.

Io non ho mai messo in discussione questo aspetto, ma il voler generalizzare quando ci si trova di fronte ad un "fenomeno" tutto da accertare sì, ed è lì che cominciano i problemi.

- > Ma sto parlando di gente intellettualmente evoluta, non di
- > ciarlatani, i suppose.....

I ciarlatani si sono sempre smascherati da soli, ed il credere che la maggior parte dell'umanità sia intellettualmente "arretrata" (perché solo quelle persone credono alle truffe senza prima o poi accorgersene), penso sia una valutazione molto sbagliata, almeno qui da noi in Italia.

- > > E se tu credi di essere esente dai doveri morali nei confronti
- > > dell'umanità, vuol dire che ti stai trasformando in qualcosa che
- > > all'umanità non serve!
- >
- > E quindi mi sterminerete, i suppose. Il tribunale e' già pronto?
- > L'accusa sarà "amoralità" o la buona vecchia "stregoneria".
- > Dai, su , ti prego, dillo: "eresia!".

Mi sa che tu sia fuori come un balcone...

Mi spieghi perché ti sei convinto che io sia parte di una "setta" che ti sta contro? Sei tu, con i tuoi argomenti che hai voluto forzarmi la mano. Rileggiti i tuoi passati interventi con un pochio di autocritica, scendi dal tuo piedistallo che ti fa credere di essere superiore a chi non la pensa come te, e forse, con l'uso della saggezza, potrai arrivare a capire che le mie risposte sono degne delle tue affermazioni!

> > Nessuno ti contesta l'esposizione di una teoria a seguito di una  
> > ricerca, ti ricordo che io sto contestando chi, come il CICAP, pretende  
> > di dimostrare con trucchi da prestigiatore (un po come ti ho fatto io  
> > con la verginità ;), che certe cose non POSSONO esistere.  
>  
> Tu non hai dimostrato un bel niente. NON hai motivi di sostenere che i  
> palestinesi dal primo secolo dopo cristo conoscessero il parto cesareo.,  
> ne' tantomeno la inseminazione artificiale.

Già, io non appartengo alla tua casta e quindi quello che dico non ha alcun valore. Infatti non ti degni neanche di analizzarlo e rispondere come dovresti di fronte ad un tuo pari... (il bello é che tu non sai neppure chi io sia realmente... mi fai ridere!)

> > (a proposito, nei soci ufficiali del CICAP c'é anche un premio Nobel,  
> > ora ti aggrada?)  
>  
> Da' loro MOLTA piu' credibilita'.

Lo supponevo, ora é da abolirsi anche il buon vecchio detto: "non é tutt'oro quello che luccica"!

> > Cosa c'entra la democrazia con i divulgatori scientifici?  
>  
> C'entra nel momento in cui una autorità che dice che cosa il divulgatore  
> dice diviene "autorità di censura preventiva", che in italia NON e'  
> permessa in quanto paese democratico.  
...

qui hai proseguito con la tua risposta SALTANTO una parte importante del mio discorso, quindi mi hai fatto riprendere con:

> > E se poi qualcuno dovesse andare in giro raccontando di rappresentarmi  
> > senza averne alcun titolo, come minimo si ritrova con una bella querela  
> > per truffa...

E questa é la tua conclusione forzata...

> Se lo vende. Ma se io dico che le mie ciabatte ti guariscono dal cancro,  
> nessuno mi fa nulla: non vendo le mie ciabatte, per cui non ci sono gli  
> estremi di truffa.  
>  
> NON ESISTE IL REATO D'OPINIONE!

Da questo punto ho deciso che non meriti più alcuna risposta seria!

Il mio intervento conteneva un concetto ben preciso da te abilmente omesso:

: Se io assumo un rappresentante nella mia ditta che v  in giro a  
: "vendere" i prodotti che costruisco, penso che quella persona non si  
: possa permettere di vendere delle cazzate al posto dei miei prodotti,  
: o dovrei essere "democratico" e fallire con il sorriso sulle labbra?

Il motivo del tuo gesto   molto semplice: pur di portare il discorso dove vuoi tu (come fanno tutti gli ignoranti che non sanno come ribattere ad argomentazioni valide), preferisci tagliarti ad arte le mie risposte.

Se vuoi giocare sarebbe meglio tu prima chiedessi se ne ho voglia!

Da qui in avanti continui con i tuoi discorsi ignorando qualsiasi cosa io abbia scritto, cos  come il tema principale del discorso.

Ti riporto un sunto di tutte le tue farneticazioni:

> > Allora quello che il CICAP afferma ha il tuo pieno sostegno?  
> > Se s , perch  mai non accetti che si parli dei suoi difetti cos  come tu  
> > fai nei confronti degli "operatori" del paranormale?  
>  
> Perche' io non parlo dei difetti degli operatori del paranormale. Parlo dei  
> difetti di una certa vulgata, la quale continua ad affermare che qualsiasi  
> cosa venga venduta come possibile e condita con qualche termine  
> scientifico sia vera, e che se qualcuno ha qualcosa da ridire e' solo un  
> oscurantista.....

B , e questo cosa CAZZO c'entra con i miei discorsi???

> Quando si rimane scettici sul fatto che la curvatura dei raggi di luce in  
> prossimit  della massa e' stat misurata per la prima volta poche  
> settimane fa, e si continua a sostenere la NON validita' della teoria  
> della relativita', nonostante esista una MISURAZIONE strumentale di tale  
> fenomeno...beh, allora non si sta facendo occultismo, si sta facendo  
> mistificazione.  
>  
> E non mi dire che non c'e' stata divulgazione , perche' la notizia di tale  
> misura era anche sul resto del carlino.

Guarda che non stai parlando con l'ASPS...

> Per cui, non sono "difetti" degli occultisti: sono vulgate truffaldine.

Infatti, qui tutti stiamo contestando la scienza ufficiale... Boh???

> > Pessima conclusione... Se uno non riesce a vendere il proprio prodotto  
> > non pu  arrendersi alla concorrenza, deve tirarsi su le maniche e  
> > trovare la giusta soluzione per risolvere il suo problema (o si tratta  
> > anche qui di moralit ?)

Notare che qui io stavo proseguendo il mio discorso, e questa   la tua

risposta:

- > Non esiste nessuna possibilita' comunque:qualsiasi sia la cura che verra'
- > proposta contro il cancro (quando ci si arrivera') si pretendera' che
- > produca dei risultati nella quasi totalita' dei casi. A quel punto, anche
- > mentendo, che speranze ha un povero pirla che propone la vitamina B17, che
- > non ha mostrato dare NESSUN beneficio ? La realta' e' che produrre
- > fenomeni fisici NON e' un affare degli occultisti. E' un problema dei
- > fisici. Così' come i fisici NON si occupano della (s)fortuna, se non su
- > base probabilistica, e l'amuleto pertanto ricade sull'occultista,
- > esattamente come la "benedizione" sul prete. Ovviamente, per il fisico,
- > benedire un negozio non cambiera' di nulla l'andamento degli affari. ma e'
- > materia di fede.....

MOLTO PERTINENTE, COMPLIMENTI... (roba da matti :-D )

- > > No caro! se si dovesse fare i conti di quanto viene a costare quello
  - > > studio (comprendendo quanto é costata la fase di apprendimento per ogni
  - > > singolo ricercatore o assistente), ci accorgeremmo che si tratta di
  - > > un'azienda in netta perdita.
  - >
  - > Per CNR e ENEA non e' piu' cosi.Ho contatti diretti con loro in
- continuazione....

E tutti i ricercatori si sono pagati gli studi CON LE PROPRIE FINANZE?  
Vedi che non leggi quello che scrivo!!!

- > L'unica cosa che viene ancora gestita così' e' l'universita' nel senso
- > stretto, ma i nuovi piani del ministero stanno per produrre un bel po' di
- > casino..... anche per loro questo andazzo sta finendo.

Bene e questo mette a posto tutto?

Non ti sei accorto che con questa affermazione hai ammesso le mie ragioni? (forse ti é scappata, accidenti...)

- > Se esami il bilancio di un VERO ente di ricerca, tipo il Max Planck
- > tedesco o il MIT, ti rendi conto che il bilancio NON e' propriamente in
- > passivo....

Non mi ero accorto che stavamo parlando di problemi non Italiani, rispondendo ad un Tedesco e perfino dalla Germania... sono proprio un bel demente, che ne dici??

- > la formula di Dirac E' cristallina.A parte l'eleganza intellettuale, dice
- > con un unico funzionale tutto cio' che vuole dire.

E chi se ne frega!

- > Se non la capisci e' perche' NON riesci a capire I CONCETTI che la riguardano.

Non puoi dire che io non la capisco se NON MI INTERESSA!!!

- > > Cerchi di dimostrarmi l'impossibilità così da giustificarla anche a te

> > stesso?  
>  
> Per nulla. La scienza NON puo' essere piu' cristallina, in quanto ha il  
> problema di portare ad una descrizione ESATTA dei fenomeni che studia. E  
> se un fenomeno ha 25 dimensioni, occorre un funzionale a 25 dimensioni.  
>  
> Se tu non riesci ad immaginare una entita' a 25 dimensioni, e' un tuo  
> limite. Il divulgatore NON puo' superare un TUO limite di comprendonio.  
>  
> Chiaro che se ti metti a studiare, in qualche anno puoi farcela.  
>  
> ma dopo una vita passata a manipolare grandezze scalari, non puoi  
> pretendere di passare ai tensori e poi ai funzionali senza colpo ferire.

Vedi, sei TU che non hai capito un bel niente! L'umanità non é al servizio della scienza E' LA SCIENZA CHE E' AL SERVIZIO DELL'UMANITA'.

Vedi, é praticamente inutile parlare con qualcuno che non comprende concetti così semplici da capire! (che siano stati i troppi fenomeni a n dimensioni che ti hanno obbligato a "capire"?)

Mi sembri uno di quei bullotti che vanno in giro a far vedere i muscoli... (per loro normalmente la causa é un complesso d'inferiorità, e per te?)

> > Vedo che ti piace l'idea della casta superiore..  
>  
> UTILE, non superiore.

Casta UTILE? e a che cosa? a scoprire cose talmente complesse da essere di assoluta inutilità pratica?  
Tu hai una visione della vita molto distorta, prova qualche tecnica di rilassamento, credimi giova!

> > Ma non ti viene da  
> > pensare che sia così che nascono le religioni, i misteri, il regresso...  
>  
> certo, il progresso tecnologico che ti permette di scrivere su internet e'  
> dovuto alle preziose scoperte di atlantide, compiute da Kolosimo, i  
> suppose.  
>  
> Adesso fatti un giro, guarda quello che chiami "il progresso" e chiediti  
> quanto lo hanno portato gli ufo e quanto lo hanno fatto i ricercatori.  
> Quando una lista e' piena zeppa e quell'altra e' vuota, poi mi sai dire da  
> che parte viene il progresso.

Amico, tu non hai assolutamente idea di chi sia il tuo interlocutore, e non mi meraviglierei di scoprire quanto ne so più di te su temi come l'informatica, l'elettronica digitale e tanti altri aspetti della tecnologia applicata al mondo del LAVORO. Scendi dal tuo altare che é meglio, visto che per quel poco che hai voluto indicare per vantartene, non sei altro che uno delle migliaia di venditori di PC come ne ho già incontrati tanti nella mia vita...

> Nessuno ti impedisce di studiare. Il giorno in cui tu volessi nche prendere  
> un premio nobel, nessuno ti impedisce di iscriverti ad un cosrso di  
> laurea, nessuno ti impedisce di laurearti, nessuno ti impedisce di  
> chiedere un dottorato di ricerca, e nessuno ti impedira' di pubblicare i  
> risultati.  
>  
> tranne..le tue capacita'.  
>  
> E qui veniamo al problema vero.....is not?

Vedo che di me conosci già tutto...

Lo vedi come sei immaturo?

Ma tu, quando vai a giocare a tennis con gli amici, negli spogliatoi fai  
a gara per vedere chi ce l'ha più grosso?

> > Sai, mi fai proprio ridere. Mi sto chiedendo se ti rendi conto che  
> > esistono molte persone che vivono tutti i giorni senza tutta la tua  
> > scienza. Non vorrai mica farmi credere che pensi che l'umanità non  
> > sopravviva senza la tecnologia inventata dll'uomo in quest'ultimo  
> > mucchietto di anni?  
>  
> Con una durata media della vita intorno ai 30 anni, morendo di  
> morbillo, perdendo un terzo dei figli per malattie infantili, soffrendo le  
> carestie... che bello. Romantico. Vuoi andare in questa direzione...vai  
> avanti, io NON ti seguo. Capisci che con una vita media di 30 anni io  
> sarei moribondo..... E non mi va proprio.

Pensa, signor so tutto io, secondo i tuoi calcoli io sarei già morto da  
più di dieci anni... =|:-]=

> Tu probebilmente ricorresti al druido, il quale ti fa una bella  
> operazione con schegge di selce non sterilizzate, senza  
> anestesia....mmmmhhh, che libidine.

Con questa battuta molto poco spiritosa, per me il discorso finisce qui.  
A me piace confrontarmi con gente che ama discutere senza andare fuori  
di melone quando trova qualcuno che non gli lecca i piedi.

Sono belle le discussioni civili ed intelligenti con persone mature,  
indipendetemente dall'età, dall'estrazione sociale e dalla cultura che  
possiedono...

Luca il.curioso

=====  
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.  
=====

From asps@mywebpages.com Mon Jul 13 20:49:51 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: [ASPS] E' formato da DEI? (era: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS)  
From: Calmagorod <asps@mywebpages.com>  
Date: Mon, 13 Jul 1998 20:49:51 +0200

Luca (il.curioso) wrote:

>  
> Enrico Fusi <enrico@netbox.it> wrote:  
>  
> > Ah, ecco. Chiunque e' un presuntuoso, tranne chi, dice di parlare per conto  
> > di dio in persona.  
>  
> ??? scusa, ma se mi metti nel calderone di tutti i creduloni della terra  
> ti devo dire: grazie sei molto gentile???

> > > Cavolo! ma davvero tu sei convinto di essere al pari di un DIO????

> >  
> > Per nulla. Solo che chi dice di saper muovere una astronave sfruttando un  
> > ritardo tra azione e reazione dovrebbe ricordare che LUI non e' dio, che  
> > non puo' riscrivere le leggi della fisica come vuole, e che esiste una  
> > cosa chiamata inerzia che pareggia i conti della sua teoria.

Ma che ha capito? Che significa "pareggia"?

Si potrebbe polemizzare a lungo su quello che lei pensa dell'inerzia e  
come essa viene determinata in base alla forma della forze in  
equilibrio. Si vada a leggere su Deja News una lunga polemica ,ovvero  
una serie di post circa l'inattendibilità del principio di azione e  
reazione (newtonianamente inteso) nel thread "Circa i limiti del  
principio di azione e reazione". Potrebbe trovare la cosa anche  
digitando ASPS-Moretti nel Topic "Folklore e personaggi dell'ASPS" nel  
<http://www.mywebpages.com/asps> .

E' un piccolo antipasto per quelli che hanno come lei assolute certezze.

E notare che quanto detto non è stato detto dall'ASPS.

E la invito a rileggersi bene i nostri assiomi del moto : per noi è  
importante che la velocità della luce sia proprio costante!

>  
> ??? ci risiamo, adesso faccio parte anche dell'ASPS?  
> (N.B. non mi piace quando si parla male di qualcuno senza che questo ne  
> sia informato, quindi ho cambiato il thread apposta per permettergli di  
> ribattere, giusto per la par condicio ;-)

Per l'ASPS si è sempre applicato il "disPAR cilicio".

E molti parlano contro senza sapere quello che dicono o peggio per  
sentito dire.

Comunque desideriamo essere se possibile giudicati quando pubblicheremo  
i principi di funzionamento di SC23.

Saluti

E. Laureti

From el.curioso@technologist.com Tue Jul 14 13:20:50 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: [ASPS] E' formato da DEI? (era: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS)  
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))  
Date: Tue, 14 Jul 1998 13:20:50 +0200

Calmagorod <asps@mywebpages.com> wrote:

> > ??? ci risiamo, adesso faccio parte anche dell'ASPS?  
> > (N.B. non mi piace quando si parla male di qualcuno senza che questo ne  
> > sia informato, quindi ho cambiato il thread apposta per permettergli di  
> > ribattere, giusto per la par condicio ;-)  
>  
> Per l'ASPS si è sempre applicato il "disPAR cilicio".  
> E molti parlano contro senza sapere quello che dicono o peggio per  
> sentito dire.  
> Comunque desideriamo essere se possibile giudicati quando pubblicheremo  
> i principi di funzionamento di SC23.  
>  
> Saluti  
>  
> E. Laureti

Perfettamente d'accordo, é giusto che vi sia lasciato il tempo  
necessario alla preparazione della vostra dimostrazione (fermorestando  
un limite massimo di tempo ;-).

Saluti, Luca il.curioso

=====  
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.  
=====

From secol-company@arcmedia.it Tue Jul 14 07:35:54 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: [ASPS] E' formato da DEI? (era: SKEPTICS: PERCHE' NON LEGGERO' PIU' FOCUS)  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Tue, 14 Jul 1998 07:35:54 +0200

Luca (il.curioso) ha scritto:

> Enrico Fusi <enrico@netbox.it> wrote:  
>  
> > Ah, ecco.Chiunque e' un presuntuoso, tranne chi, dice di parlare per conto  
> > di dio in persona.  
>  
> ??? scusa, ma se mi metti nel calderone di tutti i creduloni della terra  
> ti devo dire: grazie sei molto gentile???  
>  
> > > Cavolo! ma davvero tu sei convinto di essere al pari di un DIO????  
> >  
> > Per nulla.Solo che chi dice di saper muovere una astronave sfruttando un  
> > ritardo tra azione e reazione dovrebbe ricordare che LUI non e' dio, che  
> > non puo' riscrivere le leggi della fisica come vuole, e che esiste una  
> > cosa chiamata inerzia che pareggia i conti della sua teoria.

Non sapevo che le leggi fisiche le abbia date DIO in persona.....a me sembra  
di ricordare che DIO diede solo i 10 comandamenti e non le 10 leggi fisiche.  
Quelle sono state "inventate" dall'uomo per spiegare in qualche modo i fenomeni  
della

natura.....

e cmq....prima di parlare male dell'ASPS, siate sicuri di sapere come funziona il nostro dispositivo, poi cmq state zitti. Il funzionamento lo conosciamo noi.....non voi.

Cordiali saluti  
Bernardo Mattiucci  
S.E.COL. COMPANY  
www.secol-company.arcmedia.it  
e-mail: secol-company@arcmedia.it

From saby@usa.net Mon Jul 13 12:09:16 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: stelle comete?  
From: "saby" <saby@usa.net>  
Date: Mon, 13 Jul 1998 12:09:16 +0200

tempo fa mi è successo di vedere nel cielo stellato una specie di stella cometa, ma non era una vera stella cometa. era molto grossa e l'ho vista all'orizzonte. sembrava si schiantasse al suolo! sono rimasta molto perplessa.....se ti capita di vedere decine di stelle cadenti, ti accorgi subito quando c'è qualcosa di diverso! qualcuno sa dirmi cosa poteva essere?

From aspide@yahoo.com Mon Jul 13 21:24:59 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: stelle comete?  
From: "Aspide" <aspide@yahoo.com>  
Date: 13 Jul 1998 19:24:59 GMT

Ci sono parecchie risposte al tuo "AVVISTAMENTO": potrebbe essere stato un meteorite in caduta, un effetto ottico, o molto altro ancora.  
Se ci fornisci altri dati (località, condizioni geografiche, ed ora potremmo controllare nella lista degli UFO italiani e darti una spiegazione più completa.

saby <saby@usa.net> scritto nell'articolo <6ocmu6\$rqpp@everest.vol.it>...  
> tempo fa mi è successo di vedere nel cielo stellato una specie di stella  
> cometa, ma non era una vera stella cometa. era molto grossa e l'ho vista  
> all'orizzonte. sembrava si schiantasse al suolo! sono rimasta molto  
> perplessa.....se ti capita di vedere decine di stelle cadenti, ti  
accorgi  
> subito quando c'è qualcosa di diverso!  
> qualcuno sa dirmi cosa poteva essere?  
>  
>  
>

From rponti@geocities.com Mon Jul 13 13:41:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Corso smentisce Kaysing: sulla luna ci siamo andati!  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 13 Jul 1998 11:41:43 GMT

Nell'ultimo numero della rivista di Humor & Ufologia "Dossier Alieni"  
c'e' un nuovo capitolo della storia di Corso: questa volta  
"approfondisce" il discorso EBE.

Una parte interessante e' quella in cui se la prende con la NASA per  
avere utilizzato della tecnologia "terrestre" invece che "aliena" per  
costruire le navi spaziali che sono andate prima in orbita e poi sulla  
Luna: per dimostrare la "stupidita'" della NASA fa un lungo elenco di  
guasti che hanno afflitto molte missioni spaziali e che si sarebbero  
potute evitare se avessero utilizzato la tecnologia di Roswell che lui  
aveva diffuso nelle aziende americane.

(Per inciso meta' dei guasti indicati sono esagerati o errati, ma  
questo e' normale: leggendo il suo libro si nota come il buon Tenente  
Colonnello non mastichi molto di storia militare, aeronautica,  
astronautica, armi & armamenti)

Ci troviamo con l'ennesima contraddizione:

- per Kaysing l'uomo non e' MAI andato nello spazio, tantomeno sulla LUNA,
- per Corso e' vero esattamente il contrario,
- per Hoagland non solo sono andati sulla Luna, ma hanno trovato dei manufatti alieni incredibili.

A chi "credere" ??? Chi racconta bugie???

--

bye, Wolf

"Se sbagliamo ancora il capo ci ammazza"  
"No, non ci ammazza: non e' cosi' buono..."  
[da Super Mario Bros.]

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 14 01:18:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Corso smentisce Kaysing: sulla luna ci siamo andati!  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 13 Jul 1998 23:18:32 GMT

On Mon, 13 Jul 1998 11:41:43 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
wrote:

>A chi "credere" ??? Chi racconta bugie???

Se sono morti tutti e tre : ai posteri l'ardua sentenza!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From gianni.rando@metis.it Mon Jul 13 19:01:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riflessione personale

From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>

Date: Mon, 13 Jul 1998 19:01:00 +0200

Ciao!

Credo nella loro esistenza, forse nella loro presenza, ma non in tante chiacchiere fatte da gente comune, che a mio parere devia ed ostacola la verità.

Riguardo alla tua riflessione, è vera e credo anche io che possano studiarci

per arricchire il loro patrimonio genetico, ma se fosse solo questo il loro

problema, perchè rubare le nostre molecole e non chiedere il nostro aiuto?

Prima di eliminarci, vogliono diventare + forti di noi?

Forse, vogliono adattarsi bene a questo pianeta prima di entrarne in possesso?

From EL\*\*\*D@mail.dex-net.com Sun Jul 19 10:39:36 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riflessione personale

From: EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)

Date: Sun, 19 Jul 1998 09:39:36 +0100

In article <35AA3D4C.F911B4F9@metis.it>, GianniDJ <gianni.rando@metis.it> wrote:

La cia non mi ha rapito ;-) anche se stare sul ngs con un pop server di merd\* é un problema.

> problema, perchè rubare le nostre molecole e non chiedere il nostro  
> aiuto?

forse perche' noi le tabelline ancora non sapiiamo bene ??

> Prima di eliminarci, vogliono diventare + forti di noi?

ammesso ceh siano giunti finoa noi, con uno sputo ci potrebbero annientare.

> Forse, vogliono adattarsi bene a questo pianeta prima di entrarne in  
> possesso?

un po' apocalittico mi pare la cosa !! ;-)

--

ciao 6502!!

-----  
attenzione misura antispam in reply, rimuovere \*\*\* e mettere 966  
-----

From psycotron@usa.net Mon Jul 13 19:50:30 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CONCERTO SOTTO I FONDALI MARINI  
From: psycotron@usa.net  
Date: Mon, 13 Jul 1998 17:50:30 GMT

from Josephine Geronimo (jojo@earthling.net)

We have been listening to the Philippine news via satellite. They have reported local sightings of "colored lights" emanating from under the sea of the region of Negros Occidental in the Visayas Islands of the Philippines. The Governor of that region already sent deep-sea divers to investigate on the phenomenon -& the divers are describing that they have reached the bottom underwater-sand part of that area where the lights are coming from & can see lights are coming through the sand underneath! Local townspeople are saying it only shines after midnight. No one still knows what it is except it started when one night local fishermen say they saw something unidentified fall from the sky!

The radio announcers from ABS-CBN/ DZMM radio stations are even speculating that it could be similar to the movie "Sphere".

July 13, 1998, 17:30 hours Philippine Time, ABS CBN  
Broadcasting Philippines- will feature the report about the incident live via satellite!

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From ???@??? Mon Jul 13 21:32:31 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché esistono  
From: <@skylink.it>  
Date: Mon, 13 Jul 1998 21:32:31 +0200

Gilgamesh ha scritto nel messaggio <6o0gtt\$jfr\$1@lx03.uu.ml.org>...  
>Perchè ogni volta che dicono che non esistono ne spunta fuori un'altro.  
>Sarebbe preferibile che non esistano: molti dormirebbero sonni più  
>tranquilli, i "rapiti" non racconterebbero rapimenti sconvolgenti, gli  
aerei  
>militari e civili volerebbero più tranquilli e i governi non si  
>sforzerebbero di tenere nascosto il fenomeno.  
>Gilgamesh

Ciao sono Emilio, ti scrivo solo per sapere perchè Gilgamesh??  
E' importante la tua risposta, grazie, Emilio  
zandarin@skylink.it  
>  
>

From stanz@iol.it Mon Jul 13 21:35:16 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: [ASPS] Pubblicazione dei principi di funzionamento del SC 23  
From: "stànz" <stanz@iol.it>  
Date: Mon, 13 Jul 1998 21:35:16 +0200

Calmagorod wrote:

> Comunque desideriamo essere se possibile giudicati quando pubblicheremo  
> i principi di funzionamento di SC23.

A proposito, Laureti: QUANDO questo accadrà?E poi, ci sarà un volo umano dell' SC  
23 ?

--  
bye --stànz

"Le fiamme vennero. I Fuochi con  
le Scintille. I Fuochi della Notte ed i  
Fuochi del Giorno. Essi prosciugarono  
le oscure acque torbide. Col loro calore  
le disseccarono. I Lha dell'Alto ed i  
Lhamayin del Basso vennero. Essi uccisero  
le Forme che avevano due e quattro facce.  
Combatterono contro gli Uomini-Capre e  
contro gli Uomini dal capo di Cane e  
contro gli Uomini dal corpo di Pesce"

H.P.Blavatsky, "Stanze di Dzryan"  
Stanza II, 8

From asps@mywebpages.com Mon Jul 13 23:43:52 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: [ASPS] Pubblicazione dei principi di funzionamento del SC 23  
From: Calmagorod <asps@mywebpages.com>  
Date: Mon, 13 Jul 1998 23:43:52 +0200

stànz wrote:

>  
> Calmagorod wrote:  
>  
> > Comunque desideriamo essere se possibile giudicati quando pubblicheremo  
> > i principi di funzionamento di SC23.  
>  
> A proposito, Laureti: QUANDO questo accadrà?

Abbiamo già detto che potrebbe accadere quest'anno.  
Leggete comunque il nostro web <http://www.mywebpages.com/asps> , in certi  
momenti cambia rapidamente.....

E poi, ci sarà un volo umano dell' SC

> 23 ?

Piano .. piano..... anzi pianissimo. Il nostro obbiettivo prossimo è fare qualcosa che funzioni più a lungo ed efficientemente di un motore a ioni.

>  
> --  
> bye --stanz  
>  
> "Le fiamme vennero. I Fuochi con  
> le Scintille. I Fuochi della Notte ed i  
> Fuochi del Giorno. Essi prosciugarono  
> le oscure acque torbide. Col loro calore  
> le disseccarono. I Lha dell'Alto ed i  
> Lhamayin del Basso vennero. Essi uccisero  
> le Forme che avevano due e quattro facce.  
> Combatterono contro gli Uomini-Capre e  
> contro gli Uomini dal capo di Cane e  
> contro gli Uomini dal corpo di Pesce"  
>  
> H.P.Blavatsky, "Stanze di Dzryan"  
> Stanza II, 8

11-35 Nostradamus (e fatevi quattro risate!!!! (oltre le solite!:)))  
:.....Per gli Aspici e per i Cocodrilli  
Saranno sorpresi,.....

Non riesco a capire chi sono i "Cocodrilli" : che sia la popolazione dei NG?

Saluti  
E. Laureti

From gmarcat@iol.it Mon Jul 13 22:33:21 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rivista di Humor & Ufologia  
From: "G\_Marcato" <gmarcat@iol.it>  
Date: Mon, 13 Jul 1998 22:33:21 +0200

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35a9f010.5746723@news.uu.ml.org>...  
Nell'ultimo numero della rivista di Humor & Ufologia "Dossier Alieni"

Mazzate... una descrizione azzeccatissima: ho comperato stamattina il numero di Dossier Alieni che segna il nuovo corso della rivista: 5.000 lire buttate al vento.

Domani, per farmi male, cerco in edicola la rivista del contattista Bongiovanni.....

Graziano.

---

Pagine Personali: / Personal Pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat>  
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From nospam@nospam.it Mon Jul 13 23:09:02 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: "Luca" <nospam@nospam.it>  
Date: 13 Jul 1998 21:09:02 GMT

Quante camere ha? Non vorrei aver bisogno della donna delle pulizie.  
Sapessi quanto costano oggi!!!!  
by Luis

Veleno <Lveleno@yahoo.com> scritto nell'articolo  
<35A36280.514B7249@yahoo.com>...  
> Vendo causa mancanza di spazio per parcheggio, ufo quasi nuovo, super  
> accessoriato:  
> con cucina, bagno spazioso, letto anti-gravita, antenna Galattica con  
> abbonamento tele+ pagato, raggio verdino ottimo per feste in discoteca  
> o per rapimenti .  
> Motore rifatto da poco, basso consumo, ottima carrozzeria.  
> Prezzo trattabile, Astenersi perditempo.  
> by VeLeNo  
>  
>

From ceipd003@glaucio.it Tue Jul 14 17:06:45 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: "Corso" <ceipd003@glaucio.it>  
Date: Tue, 14 Jul 1998 17:06:45 +0200

Quando deve fare la prossima revisione? Esiste un contributo di rottamazione  
per UFO in disuso oppure si accettano permuta con satellite terrestre?

by Papo

Luca wrote in message <01bdae3c\$2d064ba0\$dc45d2c3@terry>...  
>Quante camere ha? Non vorrei aver bisogno della donna delle pulizie.  
>Sapessi quanto costano oggi!!!!  
>by Luis  
>  
>Veleno <Lveleno@yahoo.com> scritto nell'articolo  
><35A36280.514B7249@yahoo.com>...  
>> Vendo causa mancanza di spazio per parcheggio, ufo quasi nuovo, super  
>> accessoriato:  
>> con cucina, bagno spazioso, letto anti-gravita, antenna Galattica con  
>> abbonamento tele+ pagato, raggio verdino ottimo per feste in discoteca  
>> o per rapimenti .  
>> Motore rifatto da poco, basso consumo, ottima carrozzeria.

>> Prezzo trattabile, Astenersi perditempo.  
>> by VeLeNo  
>>  
>>

From Lveleno@yahoo.com Tue Jul 14 17:25:17 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: Veleno <Lveleno@yahoo.com>  
Date: Tue, 14 Jul 1998 17:25:17 +0200

Luca ha scritto:

> Quante camere ha? Non vorrei aver bisogno della donna delle pulizie.  
> Sapessi quanto costano oggi!!!!  
> by Luis  
>

E' un bilocale, con servizi, tipo roulotte, leggermente più grande.  
A me, dispiace venderlo soprattutto per gli accessori, sono veramente extra.....  
Ciao a presto..

From abaril@tin.it Wed Jul 15 17:44:34 1998  
To: Luca <nospam@nospam.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>  
Date: Wed, 15 Jul 1998 17:44:34 +0200

Non è che ti trovi da vendere anche un disintegratore intergalattico, mi servirebbe per eliminare i peli del naso.

GRAZIE

Luca ha scritto:

> Quante camere ha? Non vorrei aver bisogno della donna delle pulizie.  
> Sapessi quanto costano oggi!!!!  
> by Luis  
>  
> Veleno <Lveleno@yahoo.com> scritto nell'articolo  
> <35A36280.514B7249@yahoo.com>...  
> > Vendo causa mancanza di spazio per parcheggio, ufo quasi nuovo, super  
> > accessoriato:  
> > con cucina, bagno spazioso, letto anti-gravita, antenna Galattica con  
> > abbonamento tele+ pagato, raggio verdino ottimo per feste in discoteca  
> > o per rapimenti .

> > Motore rifatto da poco, basso consumo, ottima carrozzeria.  
> > Prezzo trattabile, Astenersi perditempo.  
> > by VeLeNo  
> >  
> >

From Lveleno@yahoo.com Thu Jul 16 09:14:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: Veleno <Lveleno@yahoo.com>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 09:14:28 +0200

Antonino Barillà ha scritto:

> Non è che ti trovi da vendere anche un disintegratore intergalattico, mi  
> servirebbe per eliminare i peli del naso.

Ne puoi trovare uno in bagno, tra lo sbarbatore laser e deo-ascell a protoni.  
Ti convesso che andrebbe tarato ogni tanto esagera con la potenza ed è come  
avere un pugno nel naso.Se ti interessa fatti sentire, concordiamo un prezzo,  
Ciao

From abaril@tin.it Thu Jul 16 19:13:54 1998  
To: l@tin.it  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 19:13:54 +0200

Ti posso dare solo 1200 spacebags oppure 1300 s.bags da pagare in 12 rate.  
Oppure potrei barattare il mio CRIVELLOMATIC MT500 usato solo da 2 zigoanni.

CARATTERISTICHE:

POTENZA : 2000 lightpow

CONSUMO : 22000 Kilocan

BATTERIE : 2 ATOMIKA 1.1 da 11000 Kilocan (non incluse)

LARGHEZZA : 80cm

LUNGHEZZA : 110cm

ALTEZZA : 48cm

VELOCITA' DI SCAVATA : 20km/s (con possibilità di retro marcia)

OPTIONAL : 2 batterie atomika 1.1 (durata 2000 zigoanni) 100 s.bags  
impugnatura con sensore ipotronico 250 s.bags

4

crivoruote 50 s.bags

crivoruota di scorta

10 s.bags

s.bags

Fammi sapere

Veleno ha scritto:

> Antonino Barillà ha scritto:

>

> > Non è che ti trovi da vendere anche un disintegratore intergalattico, mi

> > servirebbe per eliminare i peli del naso.

>

> Ne puoi trovare uno in bagno, tra lo sbarbatore laser e deo-ascell a protoni.

> Ti convesso che andrebbe tarato ogni tanto esagera con la potenza ed è come

> avere un pugno nel naso. Se ti interessa fatti sentire, concordiamo un prezzo,

> Ciao

From Lveleno@yahoo.com Fri Jul 17 09:12:23 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VENDESI UFO.

From: Veleno <Lveleno@yahoo.com>

Date: Fri, 17 Jul 1998 09:12:23 +0200

Antonino Barillà ha scritto:

> Ti posso dare solo 1200 spacebags oppure 1300 s.bags da pagare in 12 rate.

> Oppure potrei barattare il mio CRIVELLOMATIC MT500 usato solo da 2 zigoanni.

> CARATTERISTICHE:

> POTENZA : 2000 lightpow

> CONSUMO : 22000 Kilocan

> BATTERIE : 2 ATOMIKA 1.1 da 11000 Kilocan (non incluse)

> LARGHEZZA : 80cm

> LUNGHEZZA : 110cm

> ALTEZZA : 48cm

> VELOCITA' DI SCAVATA : 20km/s (con possibilità di retro marcia)

>

> OPTIONAL : 2 batterie atomika 1.1 (durata 2000 zigoanni) 100 s.bags

> impugnatura con sensore ipotronico 250 s.bags

>

> 4

> crivoruote 50 s.bags

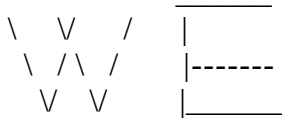
> crivoruota di scorta

> 10 s.bags

> dispositivo di auto-accensione mentale 30

Bel macchinario, ma avendo due anni ed essendo macchine delicate, ho qualche riserva sullo scambio, anche perchè mi chiedevo se le batterie fossero al verdinium, quelle che durano un secolo senza diminuire il livello di carica. Se così non fosse potremmo concordare la somma in s.bags e le rate, anche se la mia commercialista, che ne sà

una più di E.T., considera un cattivo affare (Vedi termine marziano SolaoPaccos) le rate e lo stesso scambio, dice che l' impianto sull'ufo vale di più, e ti giuro che è una piccola aliena, ma essendo cresciuta tra i mercanti di Marte (non so se li conosci di fama) sà farsi rispettare.  
In attesa di tue notizie e di un chiarimento con Zoppas(la mia comm.) ti saluto.  
E come dice Zoppas per salutare We,We (si pronuncia così come è scritto).



From abaril@tin.it Fri Jul 17 16:31:10 1998  
To: l@tin.it  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>  
Date: Fri, 17 Jul 1998 16:31:10 +0200

-----7DBAEA9D7E74519F1D789F0B  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Okey ci ho provato diciamo che il mio crivellomatic dovrebbe costare intorno ai 1000 sb.  
inquanto io l' ho comprato due anni fa a 1450 sb.  
Potrei mettere la differenza oppure darti nientepopodimenochè un favoloso Computer con  
processore PENTIUM II 400Mhz  
Hd 5,4 Gbyte  
DVD Creative Mpeg2  
Monitor 17" Digitale  
con stampante Epson stylus Photo  
ed una riserva di 200 Cdroms e 30 dvd-disks

Risalente al lontano 1998 (oltre 4000 anni fa!!!)  
Ti ricordo che tuttora nella galassia ne esistono solo 20 esemplari !!!

Fammi Sapere

WE WE

Veleno ha scritto:

- > Bel macchinario, ma avendo due anni ed essendo macchine delicate, ho qualche riserva
- > sullo scambio, anche perchè mi chiedevo se le batterie fossero al verdinium, quelle
- > che durano un secolo senza diminuire il livello di carica. Se così non fosse potremmo
- > concordare la somma in s.bags e le rate, anche se la mia commercialista, che ne sà

> una più di E.T., considera un cattivo affare (Vedi termine marziano SolaoPaccos) le  
> rate e lo stesso scambio, dice che l' impianto sull'ufo vale di più, e ti giuro che è  
> una piccola aliena, ma essendo cresciuta tra i mercanti di Marte (non so se li conosci  
> di fama) sà farsi rispettare.  
> In attesa di tue notizie e di un chiarimento con Zoppas(la mia comm.) ti saluto.  
> E come dice Zoppas per salutare We,We (si pronuncia così come è scritto).

>  
>  
>                    \    V    /    |  
>                    \   / \   /   |-----  
>                    V    V    |  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
>                    \    V    /    |  
\   / \   /
>                    V    V  
> |\_\_\_\_\_

-----7DBAEA9D7E74519F1D789F0B

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Okey ci ho provato diciamo che il mio crivellomatic dovrebbe costare intorno  
ai 1000 sb. inquanto io l' ho comprato due anni fa a 1450 sb.

<BR>Potrei mettere la differenza oppure darti <U>nientepopodimeno</U> e  
un favoloso Computer con processore PENTIUM II 400Mhz

<BR>Hd 5,4 Gbyte

<BR>DVD Creative Mpeg2

<BR>Monitor 17" Digitale

<BR>con stampante Epson stylus Photo

<BR>ed una riserva di 200 Cdroms e 30 dvd-disks

<P>Risalente al lontano 1998 (oltre 4000 anni fa!!!)

<BR>Ti ricordo che tuttora nella galassia ne esistono solo 20 esemplari

!!!

<P>Fammi Sapere

<P>WE WE

<P>Veleno ha scritto:

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>

<P>Bel macchinario, ma avendo due anni ed essendo macchine delicate, ho  
qualche riserva

<BR>sullo scambio, anche perché mi chiedevo se le batterie fossero  
al verdinium, quelle

<BR>che durano un secolo senza diminuire il livello di carica. Se così  
non fosse potremmo

<BR>concordare la somma in s.bags e le rate, anche se la mia commercialista,  
che ne sà, che ne sà;



-----7DBAEA9D7E74519F1D789F0B--

From mcmxc@hydranet.it Fri Jul 17 21:48:00 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 17 Jul 1998 20:48:00 +0100

On 17 Jul 98 16:31:10 Antonino Barillà wrote about "Re: VENDESI UFO.":

- > Potrei mettere la differenza oppure darti nientepopodimenochè un favoloso Computer con
- > processore PENTIUM II 400Mhz
- > Hd 5,4 Gbyte
- > DVD Creative Mpeg2
- > Monitor 17" Digitale
- > con stampante Epson stylus Photo
- > ed una riserva di 200 Cdroms e 30 dvd-disks
- >
- > Risalente al lontano 1998 (oltre 4000 anni fa!!!)
- > Ti ricordo che tuttora nella galassia ne esistono solo 20 esemplari !!!
- >

Niente 3Dfx2?^\_ -  
--

```
  _ _  
  /// / / / |--- / / \ / |---  
  _ _ /// / / / | / / / \ |  
  \X/// / / | / / | ^ |  
  \XXX/ / | |--- / / \ |---  
          Mario Ciampa
```

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From abaril@tin.it Sat Jul 18 20:09:10 1998  
To: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 20:09:10 +0200

Mi spiace ma è collegata ad altre 100 3dfx2 sul mio server, è un pezzo da collezione!!!

> Niente 3Dfx2?^\_ -  
> --  
>  
>                \_ \_  
>                /// /| /| |--- /| /| \ /|---  
>                \_ \_ /// /| /| | /| /| \ |  
>                \\X/// /| /| | /| /| ^|  
>                \XXX/ /    | |--- /    | / \ |---  
>                        Mario Ciampa  
>  
>                        reperibile come MCMXC sui canali  
>                        #evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
>                        membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
>                        e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
>                        collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
>                        frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
>                        it.comp.amiga  
>                        it.fan.sailor-moon  
>                        it.discussioni.ufo  
>                        it.arti.cartoni.anime  
>  
>    "La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From Lveleno@yahoo.com Mon Jul 20 14:45:13 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VENDESI UFO.  
From: Veleno <Lveleno@yahoo.com>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 14:45:13 +0200

> Okey ci ho provato diciamo che il mio crivellomatic dovrebbe costare  
> intorno ai 1000 sb. inquanto io l' ho comprato due anni fa a 1450 sb.  
> Potrei mettere la differenza oppure darti nientepopodimenochè un  
> favoloso Computer con processore PENTIUM II 400Mhz  
> Hd 5,4 Gbyte  
> DVD Creative Mpeg2  
> Monitor 17" Digitale  
> con stampante Epson stylus Photo  
> ed una riserva di 200 Cdroms e 30 dvd-disks  
>  
> Risalente al lontano 1998 (oltre 4000 anni fa!!!)  
> Ti ricordo che tuttora nella galassia ne esistono solo 20 esemplari  
> !!!  
>

Ah!?, questo potrebbe interessarmi, visto che nella mia collezione  
privata ho un Z80, un 8086, e un Commodore 64. Quindi potrei arricchire  
la mia collezione. Solo che dare un prezzo a un simile gioiello è  
difficile. Nonostante io non veda l'ora di fare lo scambio, il mio  
commercialista dice che non vale la pena spendere soldi per simili

"cassoni antediluviani" (parole testuali).

Cosa posso dirgli per convincerlo, non riesco al fare leva sui suoi sentimenti perchè non credo ne abbia!?.

We We a presto...

From nospam@nospam.it Mon Jul 13 23:10:47 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Trascrizione Libro di Donald Keyhoe  
From: "Luca" <nospam@nospam.it>  
Date: 13 Jul 1998 21:10:47 GMT

Vendo in formato .doc trascrizione del libro "Storia dei dischi volanti" di Donald Keyhoe, praticamente introvabile, pubblicato nel 1954.

Luca  
igs@iol.it

From d.utu@hotmail.com Wed Jul 15 22:46:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Trascrizione Libro di Donald Keyhoe  
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)  
Date: Wed, 15 Jul 1998 20:46:06 GMT

On 13 Jul 1998 21:10:47 GMT, "Luca" <nospam@nospam.it> wrote:

>Vendo in formato .doc trascrizione del libro "Storia dei dischi volanti" di  
>Donald Keyhoe, praticamente introvabile, pubblicato nel 1954.  
>Luca  
>igs@iol.it

Io l'ho trovato.

8-)

From luppino@sistel.it Tue Jul 14 15:17:36 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Scettico sugli ufo? Assolutamente no!  
From: "Mimmo" <luppino@sistel.it>  
Date: Tue, 14 Jul 1998 15:17:36 +0200

basta guardare il cielo di sera ed avere qualche piccola nozione d'astronomia per rendersi conto che i pianeti "possibili" nell'universo possono essere svariati miliardi di miliardi.

Basta avere un po di buonsenso per supporre che, se noi, abbiamo mandato sonde e uomini nello spazio, altri possano averlo fatto su altri mondi. (a meno che non si sia ammetta l'idea del tutto assurda che nel bilancio energetico dell'universo la vita sia sorta solo su questo minuscolo nostro mondo. )

Se poi ce lo dicono anche astronomi di fama, lo scetticismo non dovrebbe piu "sussistere. Ma certi studiosi a volte sui mass media sembra che deridano quasi chi ci crede, come se loro fossero i detentori dello scibile

universale).Ma la prova piu evidente dell'esistenza della vita su altri mondi e costituita proprio dalla nostra stessa esistenza sulla terra e dalla nostra stessa tecnologia.L'assurdo degli assurdi sarebbe infatti che la vita, fosse sorta, fra miliardi e miliardi di galassie, solo sul nostro pianeta e basta.

Questo lo dice dunque la logica ed il buonsenso.Quanto alle prove, io sinceramente non ne ho bisogno perche' la cosa mi sembra di una ovvietà disarmante.E' chiaro che non tutto cio' che luccica e' oro, cosi come non tutte le luci avvistate nel cielo sono delle astronavi aliene, ( si fa molto presto a prendere lucciole per lanterne) ma a parte tutta la casistica e le testimonianze varie, sono stati scritti in proposito migliaia di libri che da soli, se letti senza pregiudizio, basterebbero sicuramente a fugare i dubbi di chiunque.

From drake@usa.net Tue Jul 14 16:40:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dossier Alieni cambia il pelo...  
From: "Bruno Drago" <drake@usa.net>  
Date: Tue, 14 Jul 1998 16:40:25 +0200

>Si dovrebbe comunque dire che : D.A. cambia il pelo ... ma non il  
>vizio, ma non cambia certamente genere di lettori :).  
>  
>Ciao : Goffredo Pierpaoli

:-) Innanzitutto metto la faccina pure io per restare sullo stesso tono "allegro", poi rispondo alla tua affermazione.  
Che genere di lettori ha secondo te D.A.? Deficienti acritici che credono a tutto cio' che leggono? O gente che vuole sentire tutte le campane disponibili per farsi una "propria" idea?  
Questo clima di caccia al CUN su questo NG ma ha veramente rotto. Possibile che non si possa discutere di UFO senza schierarsi? Possibile che debbano esserci dei MIB che debbano sempre ricordarci che quelli del CUN con le riviste ci fanno i soldi?  
Lo abbiamo capito, loro hanno rischiato e ce l'hanno fatta, gli altri no. E allora? che vuol dire? che una rivista (non) venduta solo da Feltrinelli e' migliore delle cugine da edicola?

Bruno Drago

-----  
Per evitare pubblicita' indesiderata ho tolto la lettera b prima dell'indirizzo e-mail

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Wed Jul 15 12:28:38 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dossier Alieni cambia il pelo...  
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>  
Date: Wed, 15 Jul 1998 12:28:38 +0200

Bruno Drago wrote:

- > Questo clima di caccia al CUN su questo NG ma ha veramente rotto. Possibile
- > che non si possa discutere di UFO senza schierarsi? Possibile che debbano
- > esserci dei MIB che debbano sempre ricordarci che quelli del CUN con le
- > riviste ci fanno i soldi?
- > Lo abbiamo capito, loro hanno rischiato e ce l'hanno fatta, gli altri no. E
- > allora? che vuol dire? che una rivista (non) venduta solo da Feltrinelli e'
- > migliore delle cugine da edicola?

Possibile che se uno ritiene che una rivista faccia schifo non abbia il diritto di dirlo senza essere accusato di essere un MIB, un censore, o almeno un invidioso?...

perplessa  
Lisa

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Jul 21 13:26:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dossier Alieni cambia il pelo...  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 21 Jul 1998 11:26:30 GMT

On Tue, 14 Jul 1998 16:40:25 +0200, "Bruno Drago" <drake@usa.net>  
wrote:

- >>Si dovrebbe comunque dire che : D.A. cambia il pelo ... ma non il
- >>vizio, ma non cambia certamente genere di lettori :).

- >Che genere di lettori ha secondo te D.A.? Deficienti acritici che credono a
- >tutto cio' che leggono? O gente che vuole sentire tutte le campane
- >disponibili per farsi una "propria" idea?

In prima istanza la seconda che dici (persone che sentono tutte le campane). Il problema e' ovviamente il DOPO : se uno continua a leggere D.A. sperando di trovarci un po' di UFOLOGIA, IMHO erra ed e' anche un masochista oppure un acritico che si beve tutto (ma questo dipende anche dall'azione pubblicitaria che viene riposta nel mondo del mystero, che induce poi ad acquistare il successivo numero e cosi' via...) ; se lo fa per divertirsi e per ridere un po', secondo me esistono migliori pubblicazioni di fantascienza : almeno li sai esplicitamente che di fantascienza si tratta.

- >Questo clima di caccia al CUN su questo NG ma ha veramente rotto.

Ti sbagli! Io ho solo detto la mia come tu puoi dire la tua. Mica si puo' sempre essere d'accordo no?

- >Possibile
- >che non si possa discutere di UFO senza schierarsi?

Domanda : perche' secondo te CUN & DA trattano di "ufologia" per caso?  
E "N.U"? E "Oltre la Conoscenza"? E le riviste della new-age sulla

fine del millennio?

>Possibile che debbano  
>esserci dei MIB che debbano sempre ricordarci che quelli del CUN con le  
>riviste ci fanno i soldi?

A parte il fatto che non ho detto questo nel mio precedente Reply,  
anche se non e' un gran mistero che con certe riviste i soldi si  
possono sempre fare; ma visto che credi anche ai Mib, e' piu' che  
naturale che tu creda anche a certe riviste. Io NO. Tutto qui.

>Lo abbiamo capito, loro hanno rischiato e ce l'hanno fatta, gli altri no. E  
>allora? che vuol dire? che una rivista (non) venduta solo da Feltrinelli e'  
>migliore delle cugine da edicola?

In edicola trovi di tutto, ma non e' detto che tutto sia poi VERO.  
Comunque per "fare ufologia" tutto serve meno il materiale proveniente  
da un'edicola : e' l'ultimo posto dove andrei a cercare MATERIALE  
ufologico.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From drake@usa.net Tue Jul 14 16:49:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dossier Alieni cambia il pelo...  
From: "Bruno Drago" <drake@usa.net>  
Date: Tue, 14 Jul 1998 16:49:11 +0200

>La "nota" testata Dossier Alieni del CUN ha cambiato l'aspetto grafico  
>(solo in parte) e l'impostazione dei contenuti.

L'aspetto grafico mi pare totalmente cambiato, come in parte?

>Per quanto riguarda l'impostazione grafica, se prima era pacchiana,  
>ora e' molto peggio. Hanno avuto anche il coraggio di pubblicare una  
>lettera nella quale, il lettore, criticava proprio l'impostazione  
>grafica precedente. LA redazione ha risposto:" Notera' i grandi  
>cambiamenti nella nostra grafica, effettuati anche per venire incontro  
>a questo tipo di richieste"

Sono totalmente d'accordo con quel lettore, vero o presunto. La grafica  
prima era scadente ed ora e' notevolmente migliorata.

>Per quanto riguarda i contenuti sono andati di male in peggio. Prima  
>almeno facevano danni solo nell'ufologia ora, invece, hanno invaso  
>anche altri campi. (Sindone, il Dio cervo dei Celti, etc..).

Dossier Alieni ha sempre spaziato oltre l'ufologia, non e' certo una  
novita'.

>L'articolo sulla Sindone ripropone la solita pappa dei pollini, del  
>radiocarbonio e delle monetine (e finì qui' al limite ci può essere  
>disinformazione e un po' di ignoranza) ma la conclusione dell'articolo  
>è completamente sgangherata. In sintesi l'"illuminato" autore ci dice  
>che, forse, l'immagine sul telo sindonico è stato creato dal campo  
>magnetico di un UFO.

Ecco, appunto, "forse". L'autore non si rivolge a dei deficienti creduloni,  
l'autore propone una tesi che (è scritto) è strettamente personale. Non  
c'è nessuna pretesa di illuminare, semmai la pretesa è tua che intendi  
folgorare con le tue affermazioni.

>(per quanto riguarda la Sindone vi consiglio l'ottimo libro di Luigi  
>Garlaschelli "Processo alla Sindone", Avverbi Edizioni, Lire 12.000)

Su questo nulla da dire, ma è chiaro che un libro, per sua stessa natura è  
più circostanziato di un qualsiasi articolo.

>E che dire dell'articolo sui cartoni animati ufologici e sulla rubrica  
>"music+video"?

Gia' che dire? Che c'è che non va?

>Sempre peggio :(

Gia', vai a rifarti gli occhi con UFO del CISU...

Bruno Drago

-----  
Per evitare pubblicità indesiderata ho tolto la lettera b prima  
dell'indirizzo e-mail

From max@iol.it Wed Jul 15 11:45:44 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dossier Alieni cambia il pelo...  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Wed, 15 Jul 1998 09:45:44 GMT

On Tue, 14 Jul 1998 16:49:11 +0200, "Bruno Drago" <drake@usa.net>  
wrote:

>>La "nota" testata Dossier Alieni del CUN ha cambiato l'aspetto grafico  
>>(solo in parte) e l'impostazione dei contenuti.  
>  
>L'aspetto grafico mi pare totalmente cambiato, come in parte?  
>

In parte nel senso che e' sempre la solita pacchianata.

>>Per quanto riguarda l'impostazione grafica, se prima era pacchiana,  
>>ora e' molto peggio. Hanno avuto anche il coraggio di pubblicare una  
>>lettera nella quale, il lettore, criticava proprio l'ipostazione  
>>grafica precedente. LA redazione ha risposto:" Notera' i grandi  
>>cambiamenti nella nostra grafica, effettuati anche per venire incontro  
>>a questo tipo di richieste"

>

>

>Sono totalmente d'accordo con quel lettore, vero o presunto. La grafica  
>prima era scadente ed ora e' notevolmente migliorata.

>

....

>>Per quanto riguarda i contenuti sono andati di male in peggio. Prima  
>>almeno facevano danni solo nell'ufologia ora, invece, hanno invaso  
>>anche altri campi. (Sindone, il Dio cervo dei Celti, etc..).

>

>

>Dossier Alieni ha sempre spaziato oltre l'ufologia, non e' certo una  
>novita'.

>

Fin'ora e' rimasto limitato a mostri e mostriciattoli vari. Lo studio  
della Sindone, malgrado tutto, ha comunque mosso VERI esperti e veri  
uomini di scienza. Posso dire che e' un argomento un po' piu' difficile  
(come competenze) da affrontare rispetto al mostro di Loch Ness e agli  
Yeti.

>>L'articolo sulla Sindone ripropone la solita pappa dei pollini, del  
>>radiocarbonio e delle monetine (e finì qui' al limite ci può essere  
>>disinformazione e un po' di ignoranza) ma la conclusione dell'articolo  
>>e' completamente sgangherata. In sintesi l'"illuminato" autore ci dice  
>>che, forse, l'immagine sul telo sindonico e' stato creato dal campo  
>>magnetico di un UFO.

>

>

>Ecco, appunto, "forse". L'autore non si rivolge a dei deficienti creduloni,  
>l'autore propone una tesi che (e' scritto) e' strettamente personale. Non  
>c'e' nessuna pretesa di illuminare, semmai la pretesa e' tua che intendi  
>folgorare con le tue affermazioni.

>

Con le tesi (senza alcun riscontro probatorio) ci fai un libro di  
fantascienza e non un articolo che vorrebbe essere divulgazione  
scientifica.

>>(per quanto riguarda la Sindone vi consiglio l'ottimo libro di Luigi  
>>Garlaschelli "Processo alla Sindone", Avverbi Edizioni, Lire 12.000)

>

>

>Su questo nulla da dire, ma e' chiaro che un libro, per sua stessa natura e'

>piu' circostanziato di un qualsiasi articolo.

>

OK, allora leggi l'articolo (anzi gli articoli) sull'ultimo numero di Scienza&Paranormale.

>>E che dire dell'articolo sui cartoni animati ufologici e sulla rubrica

>>"music+video"?

>

>

>Gia' che dire? Che c'e' che non va?

>

>

No, no, niente...pero' in questo campo e' meglio Topolino ;)

>Sempre peggio :(

>

>Gia', vai a rifarti gli occhi con UFO del CISU...

>

Gia' fatto grazie :)

>

> Bruno Drago

>

>-----

>Per evitare pubblicita' indesiderata ho tolto la lettera b prima

>dell'indirizzo e-mail

>

>

From non.valido.per.reply.sostituisci.con.>stanz@iol.it Fri Jul 24 13:20:09 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dossier Alieni cambia il pelo...

From: "stanz" <"non.valido.per.reply.sostituisci.con.>stanz"@iol.it>

Date: Fri, 24 Jul 1998 13:20:09 +0200

Massimiliano Teso wrote:

> Lo studio della Sindone, malgrado tutto, ha comunque mosso VERI esperti e veri  
> uomini di scienza.

Ah, Ok...se ci sono dietro croci e cristi, improvvisamente i problemi diventano analizzabili da "veri" esperti. Me n'ero dimenticato che il Cicap ha una metodologia molto ispirata dai metodi del fondamentalismo monoteista :-DD

> Posso dire che e' un argomento un po' piu' difficile  
> (come competenze) da affrontare rispetto al mostro di Loch Ness e agli Yeti.

Certamente! Ma come no? Gli argomenti si dividono in "facili" e "difficili" soprattutto per la facilità con cui le parti più skeptic ci mettono un bel pietrone sopra. :-DLe "competenze" a quanto pare, invece, per papocchi vaticani si trovano sempre. E a questo punto viene da chiedersi, davvero, se tra vari "fondamentalismi" non ci sia davvero un punto di sineresi...

stànz

PS: non leggo riviste ufologiche del CUN.

From gianni.\*\*\*\*\*@metis.it Wed Jul 15 02:39:01 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Religione = UFO  
From: GianniDJ <gianni.\*\*\*\*\*@metis.it>  
Date: Wed, 15 Jul 1998 02:39:01 +0200

Salve ragazzi !

Peccato che Betty abbia lasciato quel msg e non se ne curi più.

Non uso spesso il ng, rispondete in parallelo anche per  
e-mail gianni.rando@metis.it

Premetto che sono di educazione cattolica e credo in Qualcosa o Qualcuno

superiore a noi... forse è solo energia e noi siamo figli di Essa...

Prendiamo come modello la nostra religione dove si parla di Dio, venuto dal cielo per salvarci...

In alcune caverne, sono stati ritrovati graffiti raffiguranti, cosmonauti, navette a razzo... solo coincidenze? Solo fantasie comuni?

E se invece, questo Dio, sia realmente venuto da un altro pianeta con la sua navetta? E nel tramandare questa storia si è scritta quella che poi fu chiamata Bibbia?

Scusatemi per la eccessiva sinteticità, ma non ho molto tempo e se qualcuno vuole discutere, lo aspetto!

Gianni.

From faterr@tin.it Wed Jul 15 10:29:48 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: "ufo" <faterr@tin.it>  
Date: Wed, 15 Jul 1998 10:29:48 +0200

NIENTE DI NUOVO!

From gianni.rando@metis.it Thu Jul 16 18:54:04 1998  
To: ufo <faterr@tin.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 18:54:04 +0200

Forse non avrò scritto nulla di nuovo, ma sono comunque opinioni dedotte  
da analisi personali su piccole notizie frammentarie...

Tu che ne sai di più, perchè non aggiungi qualcosa?

ufo ha scritto:

> NIENTE DI NUOVO!

From abaril@tin.it Wed Jul 15 17:38:51 1998  
To: GianniDJ <gianni.\*\*\*\*\*@metis.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>  
Date: Wed, 15 Jul 1998 17:38:51 +0200

-----A3213752A17854C23436CEC1  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Ciao Gianni,  
Mi chiamo Antonino, ho appreso un discreto numero di informazioni circa  
questo argomento ed è mia opinione che sia possibile che l'umanità si sia  
formata grazie ad un'innesto genetico da parte degli UFO ma questo non  
toglie il beneplacido di Dio!

GianniDJ ha scritto:

> Salve ragazzi !  
>  
> Peccato che Betty abbia lasciato quel msg e non se ne curi più.  
>  
> Non uso spesso il ng, rispondete in parallelo anche per  
> e-mail            gianni.rando@metis.it  
>  
> Premetto che sono di educazione cattolica e credo in Qualcosa o Qualcuno  
>  
> superiore a noi... forse è solo energia e noi siamo figli di Essa...  
>  
> Prendiamo come modello la nostra religione dove si parla di Dio, venuto

- > dal cielo per salvarci...
- >
- > In alcune caverne, sono stati ritrovati graffiti raffiguranti,
- > cosmonauti, navette a razzo... solo coincidenze? Solo fantasie comuni?
- >
- > E se invece, questo Dio, sia realmente venuto da un altro pianeta con la
- >
- > sua navetta? E nel tramandare questa storia si è scritta quella che poi
- > fu chiamata Bibbia?
- >
- > Scusatemi per la eccessiva sinteticità, ma non ho molto tempo e se
- > qualcuno vuole discutere, lo aspetto!
- >
- > Gianni.

```
-----A3213752A17854C23436CEC1
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit
```

<HTML>  
Ciao Gianni,  
<BR>Mi chiamo Antonino, ho appreso un discreto numero di informazioni circa questo argomento ed &grave; mia opinione che sia possibile che l'umanit&grave;; si sia formata grazie ad un'innesto genetico da parte degli UFO ma questo non toglie<U> il beneplacido di Dio</U>!

<P>GianniDJ ha scritto:  
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Salve ragazzi !

<P>Peccato che Betty abbia lasciato quel msg e non se ne curi pi&ugrave;.

[illegible]

<P>Premetto che sono di educazione cattolica e credo in Qualcosa o Qualcuno

<P>superiore a noi... forse &egrave; solo energia e noi siamo figli di  
Essa...

<P>Prendiamo come modello la nostra religione dove si parla di Dio, venuto  
<BR>dal cielo per salvarci...

<P>In alcune caverne, sono stati ritrovati graffiti raffiguranti,  
<BR>cosmonauti, navette a razzo... solo coincidenze? Solo fantasie comuni?

<P>E se invece, questo Dio, sia realmente venuto da un altro pianeta con  
la

<P>sua navetta? E nel tramandare questa storia si &egrave; scritta quella  
che poi  
<BR>fu chiamata Bibbia?



<P>Prendiamo come modello la nostra religione dove si parla di Dio, venuto  
<BR>dal cielo per salvarci...

<P>In alcune caverne, sono stati ritrovati graffiti raffiguranti,  
<BR>cosmonauti, navette a razzo... solo coincidenze? Solo fantasie comuni?

<P>E se invece, questo Dio, sia realmente venuto da un altro pianeta con  
la

<P>sua navetta? E nel tramandare questa storia si &egrave; scritta quella  
che poi  
<BR>fu chiamata Bibbia?

<P>Scusatemi per la eccessiva sinteticit&agrave;, ma non ho molto tempo  
e se  
<BR>qualcuno vulole discutere, lo aspetto!

<P>Gianni.</BLOCKQUOTE>  
&nbsp;</BLOCKQUOTE>  
&nbsp;</HTML>

From gaegagl@tin.it Thu Jul 16 20:48:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: "Lord Thanos" <gaegagl@tin.it>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 20:48:56 +0200

Ciao David, non mi ricordo il passo preciso ma ricordo che da qualche parte  
si parla di un profeta (credo si trattasse di Ezechiele) che viene caricato  
su di un carro di fuoco e scompare nel cielo. A me senbra si tratti di un  
UFO vero e proprio, no?

"... lurking in the shadow, I wait ..."

Lord Thanos

David ha scritto nel messaggio <35AD0725.5DFAFC5E@novanet.it>...In  
quanto alla identit  con il buon Dio sono perplesso non so che dire.Io credo  
nella religione ed essa non fa specifici rimandi,ma hosaputo che nella  
Bibbia si possono trovare passi attinenti,anzi se qualcuno fosse cos   
gentile di indicarmeli...  
a presto

David

From thoqqetl@geocities.com Sat Jul 18 00:13:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Religione = UFO  
From: thoqgetl@geocities.com (Primula rossa)  
Date: Fri, 17 Jul 1998 22:13:06 GMT

On Thu, 16 Jul 1998 20:48:56 +0200, "Lord Thanos" <gaegagl@tin.it>  
wrote:

>Ciao David, non mi ricordo il passo preciso ma ricordo che da qualche parte  
>si parla di un profeta (credo si trattasse di Ezechiele) che viene caricato  
>su di un carro di fuoco e scompare nel cielo. A me senbra si tratti di un  
>UFO vero e proprio, no?

>  
>"... lurking in the shadow, I wait ..."

>  
>Lord Thanos  
> David ha scritto nel messaggio <35AD0725.5DFAFC5E@novanet.it>...In  
>quanto alla identità con il buon Dio sono perplesso non so che dire.Io credo  
>nella religione ed essa non fa specifici rimandi,ma ho saputo che nella  
>Bibbia si possono trovare passi attinenti,anzi se qualcuno fosse così  
>gentile di indicarmeli...

> a presto

> David

Si trattava del profeta Elia... Su di un "carro di fuoco" se ne andò  
nei cieli...

Ezechiele invece descrisse un a specie di dragone volante che tanto fa  
pensare ad un oggetto propulsivo inanimato...

Erano navicelle?...

>  
>  
>  
>

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>  
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,  
but there is Love. (Sarah Brown)

From EL\*\*\*D@mail.dex-net.com Fri Jul 24 12:50:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)  
Date: Fri, 24 Jul 1998 11:50:30 +0100

E degli africani che moltissimi anni AC popolavano il sahara quando era

verse e che si erano messi ad adorare SIRIO B (che non si vede ad occhio nudo perche' e' troppo piccola ed e' stata scoperta con incasinatisimmi calcoli astronomici intorno agli anni 20 perche' e' oscurata dalla stella SIRIO che al contrario della prima si vede benissimo) e che nella loro religione parlavano di omini col testone che erano arrivati in pace dal cielo.... che ne dite eehhh ??

--  
-----Ciao 6502-----  
-           ATTENZIONE misura ANTISPAM           -  
-   Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di \*\*\*   -  
-----

From gianni.rando@metis.it Sun Jul 26 06:13:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>  
Date: Sun, 26 Jul 1998 06:13:56 +0200

Queste sono le notizie che adoro!  
Dove l'hai trovata?

6502 ha scritto:

> E degli africani che moltissimi anni AC popolavano il sahara quando era  
> verse e che si erano messi ad adorare SIRIO B (che non si vede ad occhio  
> nudo perche' e' troppo piccola ed e' stata scoperta con incasinatisimmi  
> calcoli astronomici intorno agli anni 20 perche' e' oscurata dalla  
> stella SIRIO che al contrario della prima si vede benissimo) e che nella  
> loro religione parlavano di omini col testone che erano arrivati in pace  
> dal cielo.... che ne dite eehhh ??  
>  
> --

> -----Ciao 6502-----  
> -           ATTENZIONE misura ANTISPAM           -  
> -   Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di \*\*\*   -  
> -----

From EL\*\*\*D@mail.dex-net.com Thu Jul 30 19:54:13 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)  
Date: Thu, 30 Jul 1998 18:54:13 +0100

GianniDJ <gianni.rando@metis.it> wrote:

> Queste sono le notizie che adoro!  
> Dove l'hai trovata?

OOOOHHHHHH deo grazia !!! sono 3-4 volte che posto questa info e nessuno mi ha MAI c\*\*to su idu ;-( !!!!

Dunque... vidi un documentario su TMC intorno alle 6:30pm-7:15pm un paio di anni fa'.C'era pure mio padre in salotto davanti alla tv e rimanemmo con occhi allampanati e bocca aperta con aria stupefatta :- ) per tutto il tempo del documentario!!

Se siamo un bel numero e si posta tutti o piu' persone a nome di un folto numero di gente del ng idu su cecchigori.com o su tmc con un appello di ridare il documentario in questione magari ore notturnissime... forse ci considerano e si puo' programmare il vcr !!! ;-)

--  
-----Ciao 6502-----  
-           ATTENZIONE misura ANTISPAM           -  
-   Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di \*\*\*   -  
-----

From thoqgetl@geocities.com Sun Jul 26 21:57:46 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: thoqgetl@geocities.com (Primula rossa)  
Date: Sun, 26 Jul 1998 19:57:46 GMT

Solo negli anni 30 un astromo, mi sembra un inglese, confermo con i dati della scienza umana quanto la tribù in questione sapeva da secoli e secoli grazie ai Signori delle stelle...

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>  
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,  
but there is Love. (Sarah Brown)

From scovil@tin.it Sat Jul 18 01:28:08 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 01:28:08 +0200

David wrote:

- > Sono rimasto molto impressionato dall'esistenza di graffiti che
- > stilizzano astronavi e visitatori di altri mondi,certo l'uomo
- > preistorico non beveva ne conosceva la marijuana perciò dobbiamo

> supporre che non può averli sognati la notte.

Perchè, tu conosci la marijuana e di conseguenza ti sogni gli UFO la notte?!?

Anch'io vorrei subire simili conseguenze, vista la ns comune conoscenza. ;-)

--

Ciao,

Stefano Covili

From scovil@tin.it Sat Jul 18 01:28:08 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 01:28:08 +0200

David wrote:

> Sono rimasto molto impressionato dall'esistenza di graffiti che  
> stilizzano astronavi e visitatori di altri mondi, certo l'uomo  
> preistorico non beveva ne conosceva la marijuana perciò dobbiamo  
> supporre che non può averli sognati la notte.

Perchè, tu conosci la marijuana e di conseguenza ti sogni gli UFO la notte?!?

Anch'io vorrei subire simili conseguenze, vista la ns comune conoscenza. ;-)

--

Ciao,

Stefano Covili

From scovil@tin.it Sat Jul 18 01:22:35 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Religione = UFO  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 01:22:35 +0200

Antonino Barillà wrote:

> è mia opinione che sia possibile che l'umanità si sia formata grazie  
> ad un'innesto genetico da parte degli UFO ma questo non toglie il  
> beneplacido di Dio!

Beneplacido?!?

Carmelo Bene è pigro?!?

Michele Placido è Dio?!?

Totò avrebbe detto <<...Ma mi faccia il piacere!!!>>

--

Ciao,

Stefano Covili

From scovil@tin.it Sat Jul 18 01:22:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Religione = UFO

From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Date: Sat, 18 Jul 1998 01:22:35 +0200

Antonino Barillà wrote:

> è mia opinione che sia possibile che l'umanità si sia formata grazie  
> ad un'innesto genetico da parte degli UFO ma questo non toglie il  
> beneplacido di Dio!

Beneplacido?!?

Carmelo Bene è pigro?!?

Michele Placido è Dio?!?

Totò avrebbe detto <<...Ma mi faccia il piacere!!!>>

--

Ciao,

Stefano Covili

From Bhans@freemail.it Wed Jul 15 09:50:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: HELP ME!!!!

From: "Andrea \"Bhans\""" <Bhans@freemail.it>

Date: 15 Jul 1998 07:50:39 GMT

Aiutatemi :

X-BAZZA!!!!!!

UFO vende alieno causa inutilizzo alieno dimensaioni medie , corpo snello  
ma corto!!!  
per informazioni rivolgetevi a

Base aerea militare Area51

oppure

Citta del vaticano(ci siamo in mezzo anche noi!!!!)

THE TRUE IS OUT THERE!!!!

arrisentirci!!!!

snafuz!

From CLAUDIETTA75@yahoo.com Fri Jul 17 18:29:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: HELP ME!!!!  
From: CLAUDE <CLAUDIETTA75@yahoo.com>  
Date: Fri, 17 Jul 1998 09:29:11 -0700

CIAO ANDRE'.

Da che galassia è galassia e da che pianeta è pianeta,  
io sapevo che alieno vende alieno schiavo o U.F.O., al  
più vende apparecchiature asteroidali,  
ma U.F.O. vende alieno, questo mai.  
Questo accade quando non si dà la giusta educazione all'  
U.F.O. e lui prende le redini del comando,  
prende il sopravvento su tutti e tutto.  
Questi sono i svantaggi di avere un U.F.O. indipendente.  
Al proprietario dell'U.F.O. :  
TE LA SEI CERCATA!!!!  
Un consiglio comprati un U.F.O. un pò meno autoritario  
e indipendente. E fai vedere chi è il capo tu o lui.Andrea "Bhans"  
wrote:

UE UE      CLAUDIA

From maverick@krenet.it Wed Jul 15 12:03:40 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sito ufo in costruzione  
From: maverick@krenet.it (Maverick)  
Date: Wed, 15 Jul 1998 10:03:40 GMT

Salve, stiamo lavorando ad un nuovo sito sui fenomeni paranormali ed  
ufologoci, cercando di svolgere oltre che un buon servizio  
d'informazione, anche una ricerca seria ed affidabile. Per fare cio'  
abbiamo bisogno anche del Vostro aiuto.  
Se avete notizie su avvistamenti o fenomeni insoliti comunicatelo al  
nostro indirizzo e-mail.

-end txt

=====

Alex

Sito: <http://www.poboxes.com/spacefiles>

E-Mail: [spacefile@poboxes.com](mailto:spacefile@poboxes.com)

=====

From [maverick@krenet.it](mailto:maverick@krenet.it) Wed Jul 15 12:04:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sito ufo in costruzione (correzione E-mail)

From: [maverick@krenet.it](mailto:maverick@krenet.it) (Maverick)

Date: Wed, 15 Jul 1998 10:04:47 GMT

Salve, stiamo lavorando ad un nuovo sito sui fenomeni paranormali ed ufologoci, cercando di svolgere oltre che un buon servizio d'informazione, anche una ricerca seria ed affidabile. Per fare cio' abbiamo bisogno anche del Vostro aiuto.

Se avete notizie su avvistamenti o fenomeni insoliti comunicatelo al nostro indirizzo e-mail.

-end txt

=====

Alex

Sito: <http://www.poboxes.com/spacefiles>

E-Mail: [spacefiles@poboxes.com](mailto:spacefiles@poboxes.com)

=====

From [maverick@krenet.it](mailto:maverick@krenet.it) Wed Jul 15 12:36:22 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Info webring Ufo

From: [maverick@krenet.it](mailto:maverick@krenet.it) (Maverick)

Date: Wed, 15 Jul 1998 10:36:22 GMT

Esiste un web\_ring ufo o paranormale?

[spacefiles@poboxes.com](mailto:spacefiles@poboxes.com)

<http://www.poboxes.com/spacefiles> (in costruzione)

From [tukulka@krenet.it](mailto:tukulka@krenet.it) Wed Jul 15 15:42:43 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: test

From: [tukulka@krenet.it](mailto:tukulka@krenet.it) (M.Piergentili)

Date: Wed, 15 Jul 1998 13:42:43 GMT

prove tecniche d'invio

From [saron@tin.it](mailto:saron@tin.it) Wed Jul 15 15:58:06 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lavoro da casa!

From: [saron@tin.it](mailto:saron@tin.it)

Date: Wed, 15 Jul 1998 15:58:06 +0200

Non offriamo facili guadagni e false illusioni!!!!

Solo un lavoro onesto da svolgere dalla propria abitazione , part-time o full-time: siete voi a scegliere.

Contattatemi per maggiori informazioni o per ricevere la proposta di lavoro .

Grazie per l' attenzione.

From abaril@tin.it Wed Jul 15 17:39:51 1998

To: saron@tin.it

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lavoro da casa!

From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>

Date: Wed, 15 Jul 1998 17:39:51 +0200

PREGO PER L'ATTENZIONE!!!

saron@tin.it ha scritto:

- > Non offriamo facili guadagni e false illusioni!!!!
- > Solo un lavoro onesto da svolgere dalla propria abitazione , part-time o
- > full-time: siete voi a scegliere.
- > Contattatemi per maggiori informazioni o per ricevere la proposta di
- > lavoro .
- > Grazie per l' attenzione.

From abaril@tin.it Wed Jul 15 17:23:08 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Visitate la mia Home page

From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>

Date: Wed, 15 Jul 1998 17:23:08 +0200

Nella mia homepage troverete alcune mie considerazioni sui messaggi dei contattati ed interessanti link a siti riguardanti l'argomento UFO e i messaggi positivi che essi ci trasmettono.

sito: <http://space.tin.it/io/anbarill/>

Ciao da Antonino

From termy@infoservizi.it Wed Jul 15 18:30:12 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cosa era?

From: "Andrea Di Maria" <termy@infoservizi.it>

Date: 15 Jul 1998 16:30:12 GMT

Ciao,  
sabato 11 luglio alle ore 22.50 sul cielo di Caltanissetta direzione ovest mi e' capitato di vedere un punto luminoso (molto piu' luminoso rispetto alle altre stelle) muoversi lentamente.. e perdere a poco a poco la sua luminosità fino a svanire completamente.  
cosa poteva essere? un aereo non credo proprio.. di solito lampeggiano e

non hanno una luce cosi' forte; una meteora lo escludo pure perche' il tempo di "dissolvenza" era troppo lungo (attorno ai 5 secondi).  
Sarei grato a chiunque sapesse fornirmi una spiegazione!  
SALUTI

Andrea

From maverick@krenet.it Wed Jul 15 19:01:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa era?  
From: maverick@krenet.it (Maverick)  
Date: Wed, 15 Jul 1998 17:01:11 GMT

Probabilmente nulla di preoccupante pero dovresti dare un adescrizione piu' dettagliata, tipo le condizioni del tempo etc. forse si puo' trattare di un satellite precipitato...chissa'

maverick@krenet.it  
www.poboxes.com/spacefiles  
contattaci  
On 15 Jul 1998 16:30:12 GMT, "Andrea Di Maria" <termy@infoservizi.it> wrote:

>Ciao,  
>sabato 11 luglio alle ore 22.50 sul cielo di Caltanissetta direzione ovest  
>mi e' capitato di vedere un punto luminoso (molto piu' luminoso rispetto  
>alle altre stelle) muoversi lentamente.. e perdere a poco a poco la sua  
>luminosità fino a svanire completamente.  
>cosa poteva essere? un aereo non credo proprio.. di solito lampeggiano e  
>non hanno una luce cosi' forte; una meteora lo escludo pure perche' il  
>tempo di "dissolvenza" era troppo lungo (attorno ai 5 secondi).  
>Sarei grato a chiunque sapesse fornirmi una spiegazione!  
>SALUTI  
>  
>  
>Andrea

From dcassoni@novanet.it Wed Jul 15 21:50:24 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa era?  
From: David <dcassoni@novanet.it>  
Date: Wed, 15 Jul 1998 21:50:24 +0200

Poteva essere la stazione orbitale MIR a me è capitato di vederla circa un mese fa.Se ne possono prevedere i passaggi.Io abito vicino alla Svizzera.

Maverick ha scritto:

> Probabilmente nulla di preoccupante pero dovresti dare un adescrizione  
> piu' dettagliata, tipo le condizioni del tempo etc. forse si puo'  
> trattare di un satellite precipitato...chissa'  
>  
> maverick@krenet.it  
> www.poboxes.com/spacefiles  
> contattaci  
> On 15 Jul 1998 16:30:12 GMT, "Andrea Di Maria" <termy@infoservizi.it>  
> wrote:  
>  
> >Ciao,  
> >sabato 11 luglio alle ore 22.50 sul cielo di Caltanissetta direzione  
> ovest  
> >mi e' capitato di vedere un punto luminoso (molto piu' luminoso  
> rispetto  
> >alle altre stelle) muoversi lentamente.. e perdere a poco a poco la  
> sua  
> >luminosità fino a svanire completamente.  
> >cosa poteva essere? un aereo non credo proprio.. di solito  
> lampeggiano e  
> >non hanno una luce cosi' forte; una meteora lo escludo pure perche'  
> il  
> >tempo di "dissolvenza" era troppo lungo (attorno ai 5 secondi).  
> >Sarei grato a chiunque sapesse fornirmi una spiegazione!  
> >SALUTI  
> >  
> >  
> >Andrea

From max@iol.it Wed Jul 15 22:56:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa era?  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Wed, 15 Jul 1998 20:56:43 GMT

Se la luminosita' del puntino e' stata costante e poi e' svanito, e'  
probabile che si tratti di un normale satellite passato poi nel cono  
d'ombra della terra. Se invece ti e' sembrato come un qualcosa che si  
accendeva per poi spegnersi, poteva trattarsi di un satellite  
iridium...uno spettacolo veramente bello :)

On 15 Jul 1998 16:30:12 GMT, "Andrea Di Maria" <termy@infoservizi.it>  
wrote:

>Ciao,  
>sabato 11 luglio alle ore 22.50 sul cielo di Caltanissetta direzione ovest  
>mi e' capitato di vedere un punto luminoso (molto piu' luminoso rispetto

>alle altre stelle) muoversi lentamente.. e perdere a poco a poco la sua  
>luminosità fino a svanire completamente.  
>cosa poteva essere? un aereo non credo proprio.. di solito lampeggiano e  
>non hanno una luce così forte; una meteora lo escludo pure perché il  
>tempo di "dissolvenza" era troppo lungo (attorno ai 5 secondi).  
>Sarei grato a chiunque sapesse fornirmi una spiegazione!  
>SALUTI  
>  
>  
>Andrea

From nersc@usa.net Fri Jul 17 19:44:17 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa era?  
From: nersc@usa.net (Nersc)  
Date: Fri, 17 Jul 1998 17:44:17 GMT

"Andrea Di Maria" <termy@infoservizi.it> wrote:

>Ciao,  
>sabato 11 luglio alle ore 22.50 sul cielo di Caltanissetta direzione ovest  
>mi è capitato di vedere un punto luminoso (molto più luminoso rispetto

Prima di scrivere leggi le mail vecchie. E' un satellite Iridium.  
Non chiedermi di che si tratta, leggi le vecchie mail, cerca con  
www.dejanews.com o altri motori di ricerca

From luciana9@pn.itnet.it Wed Jul 15 18:39:59 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AREA 51&References=<199807050832.KAA28283@dns.IT.net>  
From: luciana9@pn.itnet.it ("blackmoon")  
Date: 15 Jul 1998 18:39:59 +0200

On 5, Jul 1998 10:32:12 Trubian wrote:  
Ho scoperto un nuovo libro della collana URANIA che si intitola AREA 51

Brava, anch'io l'ho letto (è solo una prova, se non l'avete capito)

--  
Automatic posted from dns.IT.net [151.1.1.1]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From earthnut@nassau.cv.net Wed Jul 15 20:10:13 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: how do i know what i know?  
From: "rob" <earthnut@nassau.cv.net>  
Date: Wed, 15 Jul 1998 14:10:13 -0400

how do i know what i know?  
All the things I know in my life and not have no idea of how I know them has  
wrecked my childhood to the point of giving up trying to save this planet.  
I was nine years old and I new this planet was doomed to destroy its self by  
way of polluting its self to death, as I got older I have had more freaky

things happen to me and the clocks in my house, still not thinking about UFO's and what could be happening, it kepted up for many years, when I was 25 I got my first computer and began reading about UFO's and seeing that other people have had many of the same things I had happen to me, as I read more there was many flashes of what's is going on and how I know all the things I know with out any idea why I new them. My schooling was affected by all the things I new as you can see in how I type.

I fear the worst in all the things I know. because what I know is not the good things on the planet but the bad things people have dun to the planet by way of polluting it to the point of global destruction, and planetary weather changes we can all see happening I seen it and known it for a long time and now know how I know the things I new from the day I was nine years old.

Every time I read something about other people there was a flash in my head and more things flooded my thoughts.

The first time I read about all the crop circles going on, then I read about some scientists talking about when all the planet's line up in a line, the last time the planets lined up was the year's of Noah's ark and the aliens are telling us its IS going to happen again soon ether on may 5th , 2000 or may 5th, 2005 the is to much for me to think about, I am plagued with chronic migraines head aches when I try to make sense of my thoughts, I am beginning to hate the UFO's for wrecking my life and filling my head with so many things at such a young age, most of you people might read this and think I am just making all this up, but I don't care what you think, I can not make sense of my thoughts any more and every time I hear people talking about there UFO encounter's my mine fills with so many thoughts its like some one hitting fast forward on a VCR and where ever I am or doing at that time is blocked out, its affecting my work my life in every way.

I even feel like a hard drive with no space to install any new thoughts and or learn new job skills, learning any thing new is just not possible seems like it don't want to fit in my mind.

I know all you just red seems all jumbled but so is my life, and not having any help dealing with this has made me shut out every one even my self. To all abducties of the world, some thing is about to happen to this world.

From ales.furlan@guest.arnes.si Wed Jul 15 21:10:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ales UFO links

From: Ales Furlan <ales.furlan@guest.arnes.si>

Date: Wed, 15 Jul 1998 21:10:21 +0200

Hallo!

Please visit my home page on <http://http://www2.arnes.si/~ssljtrg7/>

Site contains a huge base of UFO related stuff.

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Thu Jul 16 00:42:07 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AFP

From: "Pietro Lanuti" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>

Date: Thu, 16 Jul 1998 00:42:07 +0200

Se avete qualche testimonianza "VERA" scrivete a:  
Fenomeni.Paranormali@mailexcite.com

vi sarà rilasciata la password per entrare nell'archivio delle testimonianze

GRAZIE

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Thu Jul 16 00:42:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AFP  
From: "Pietro Lanuti" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 00:42:07 +0200

Se avete qualche testimonianza "VERA" scrivete a:  
Fenomeni.Paranormali@mailexcite.com

vi sarà rilasciata la password per entrare nell'archivio delle testimonianze

GRAZIE

From tukulka@krenet.it Thu Jul 16 02:06:37 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: TEST  
From: tukulka@krenet.it (M.Piergentili)  
Date: Thu, 16 Jul 1998 00:06:37 GMT

test

From maverick@krenet.it Thu Jul 16 11:04:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO avvistamento del 13/07/98 (Space Files)  
From: maverick@krenet.it (Space Files Team)  
Date: Thu, 16 Jul 1998 09:04:22 GMT

Lunedì scorso ( 13/07/98 ) alle ore 23.00 circa  
in Umbria nella piana tra Gualdo Tadino e Gubbio è stato segnalato un  
oggetto non identificato che sarebbe passato a velocità elevata e a  
bassa quota sopra le due città; di grandi dimensioni, come un pallone  
da calcio, di color rosso intenso, con la seguente traiettoria da N-NE  
a N-NO, con improvviso cambio di rotta sopra la città di Gubbio in  
direzione N. Il fenomeno della durata di pochi secondi, circa 15, è  
stato segnalato al nostro sito da 4 testimoni diversi, (da verificarne  
l'attendibilità) e da altri 7 diversi via telefono. Strano però che  
nel 1997 nel mese di Luglio nei giorni 09 e 12 lo stesso fenomeno si  
sia ripetuto, con numerosissimi testimoni, tra questi molti hanno  
segnalato il fatto alle autorità.

Secondo voi di cosa potrebbe trattarsi?

Se qualcuno ha delle notizie in piu' comunicatelo.

Grazie

Space Files Team

spacefiles@poboxes.com

<http://www.poboxes.com/spacefiles>

From CLAUDIETTA75@yahoo.com Fri Jul 17 18:34:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO avvistamento del 13/07/98 (Space Files)

From: CLAUDE <CLAUDIETTA75@yahoo.com>

Date: Fri, 17 Jul 1998 09:34:29 -0700

DI' LA VERITA', CARO AMICO MIO.

From maverick@krenet.it Fri Jul 17 13:47:57 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO avvistamento del 13/07/98 (Space Files)

From: maverick@krenet.it (Space Files Team)

Date: Fri, 17 Jul 1998 11:47:57 GMT

che intendi dire con "di' la verita'" ? Noi raccogliamo solo le testimonianze che ci giungono o per telefono, o dai rapporti fatti dalle forze dell'ordine o da E-mail, quindi non facciamo altro che dare la notizia sulle news e chiedere, o meglio cercare delle conferme. Cosa ci trovi di bugiardo in questo?  
On Fri, 17 Jul 1998 09:34:29 -0700, CLAUDE <CLAUDIETTA75@yahoo.com> wrote:

>DI' LA VERITA', CARO AMICO MIO.

>

From daviderossi69@.ANTISPAM.hotmail.com Mon Jul 20 11:48:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO avvistamento del 13/07/98 (Space Files)

From: \* Nathan \* <daviderossi69@.ANTISPAM.hotmail.com>

Date: 20 Jul 1998 09:48:20 GMT

Space Files Team <maverick@krenet.it> wrote:

> Secondo voi di cosa potrebbe trattarsi?

della droga tagliata male di cui si fa largo uso  
in quelle zone...

--

Saluti.

\*NATHAN\*

From eurekat@hotmail.com Thu Jul 16 14:22:49 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cosa era?  
From: Eureka <eurekat@hotmail.com>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 12:22:49 +0000

Anch'io ho visto qualcosa di simile nel mese di Giugno, dall'aeroporto di Fiumicino ore 21:30/22:00, ha attraversato il cielo da sud-ovest a est, movimento costante, luce costante magn. -1/-2 un pò opaca.

Solo avvicinandosi all'orizzonte est l'intensità è calata gradualmente e credo solo per la maggiore densità/impurità dell'aria.

Non era un aereo nè un satellite "normale", di quelli cioè che si vedono tutte le notti. Ho pensato subito alla MIR.

I satelliti Iridium emettono dei flash se non sbaglio.

Dove si possono controllare i passaggi della MIR?

Eureka

From mtavarn@tin.it Thu Jul 16 15:28:46 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerco siti sugli Ufo  
From: "Dod Kalm" <mtavarn@tin.it>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 15:28:46 +0200

Ciao a tutti, mi chiamo Marco e sono affascinato dal mistero degli ufo ed è per questo che ho scritto in questo ng per chiedere se qualcuno sa indicarmi alcuni indirizzi dei siti più interessanti che trattano l'argomento.  
Grazie

-----  
-----  
\* e-mail: mtavarn@tin.it  
\*  
\* ICQ: 12666068  
\*  
\* Home Page: MISTERI E LEGGENDE (Atlantide, Santo Graal, \*  
\* triangolo delle Bermude, Dracula, Nazca)  
\*  
\* <http://freeweb.aspide.it/freeweb/Misteri/>  
\*  
-----  
-----

From maverick@krenet.it Thu Jul 16 16:56:05 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco siti sugli Ufo  
From: maverick@krenet.it (Space Files Team)

Date: Thu, 16 Jul 1998 14:56:05 GMT

<http://www.cun-it.org>

<http://www.poboxes.com/spacefiles>

On Thu, 16 Jul 1998 15:28:46 +0200, "Dod Kalm" <mtavarn@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti, mi chiamo Marco e sono affascinato dal mistero degli ufo ed è

>per questo che ho scritto in questo ng per chiedere se qualcuno sa indicarmi

>alcuni indirizzi dei siti più interessanti che trattano l'argomento.

>Grazie

>

>

>-----

>-----

>\* e-mail: mtavarn@tin.it

>\*

>\* ICQ: 12666068

>\*

>\* Home Page: MISTERI E LEGGENDE (Atlantide, Santo Graal, \*

>\* triangolo delle Bermude, Dracula, Nazca)

>\*

>\* <http://freeweb.aspide.it/freeweb/Misteri/>

>\*

>-----

>-----

>

>

>

>

From thoqqetl@geocities.com Thu Jul 16 23:12:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco siti sugli Ufo

From: thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)

Date: Thu, 16 Jul 1998 21:12:44 GMT

On Thu, 16 Jul 1998 15:28:46 +0200, "Dod Kalm" <mtavarn@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti, mi chiamo Marco e sono affascinato dal mistero degli ufo ed è

>per questo che ho scritto in questo ng per chiedere se qualcuno sa indicarmi

>alcuni indirizzi dei siti più interessanti che trattano l'argomento.

>Grazie

Ciao. Anche io mi chiamo Marco e su Geocities ho allestito un sito che propone diversi collegamenti...

Molte tra le più importanti associazioni ufologiche sono rappresentate, e altro ancora...

La pagina devo riassettarla, ma di carne al fuoco ce n'è abbastanza.

Se vai a farci un giro clicca sull'immagine dell'alieno "grigio".

'Bye

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>  
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,  
but there is Love. (Sarah Brown)

From thoqqetl@geocities.com Thu Jul 16 23:18:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco siti sugli Ufo  
From: thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)  
Date: Thu, 16 Jul 1998 21:18:14 GMT

On Thu, 16 Jul 1998 15:28:46 +0200, "Dod Kalm" <mtavarn@tin.it> wrote:

>Ciao a tutti, mi chiamo Marco e sono affascinato dal mistero degli ufo ed è  
>per questo che ho scritto in questo ng per chiedere se qualcuno sa indicarmi  
>alcuni indirizzi dei siti più interessanti che trattano l'argomento.  
>Grazie

Fa una capatina al mio sito. Troverai molte delle più importanti  
associazioni ufologiche e altri collegamenti...

Ciao

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>  
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,  
but there is Love. (Sarah Brown)

From mcmxc@hydranet.it Thu Jul 16 15:31:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nazca  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 16 Jul 1998 14:31:56 +0100

Cosa ne pensate dei disegni di Nazca?  
--

```

      _ _
      /// / / | | --- / / \ / | ---
      _ _ /// / | / | / / | / \ |
      \X/// / / | | / / | ^ |
      \XXX/ / | | --- / / \ | ---
                Mario Ciampa

```

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)

e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From mtavarn@tin.it Thu Jul 16 23:14:37 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca  
From: "Dod Kalm" <mtavarn@tin.it>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 23:14:37 +0200

Mario Ciampa ha scritto nel messaggio <6oksl9\$296c@w2.ntt.it>...  
>Cosa ne pensate dei disegni di Nazca?

Fra qualche settimana nella mia homepage  
<http://freeweb.aspide.it/freeweb/Misteri/> sarà disponibile una pagina  
dedicata proprio ai disegni di Nazca. Attualmente è comunque presente una  
brevissima introduzione.

-----  
e-mail: mtavarn@tin.it  
ICQ: 12666068  
Home Page: <http://freeweb.aspide.it/freeweb/Misteri/>  
-----

From Lveleno@yahoo.com Fri Jul 17 09:27:20 1998  
To: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca  
From: Veleno <Lveleno@yahoo.com>  
Date: Fri, 17 Jul 1998 09:27:20 +0200

Mario Ciampa ha scritto:

> Cosa ne pensate dei disegni di Nazca?

La mia amica Claudia, vedendo il tuo messaggio, mi ha chiesto chi era questa  
Pittrice ed a quale corrente apparteneva.  
Io le ho detto che erano degli artisti vari, con un particolare senso  
dell'arte e della misura. Le ho spiegato la loro tecnica e la grandezza  
(non solo artistica) delle loro opere tanto da usare un'intera deserto come  
tela, pari ad uno stabilimento Fiat, lei ha capito che producevano opere in  
misura industriale.  
Come posso spiegarglielo meglio?.  
CiA°

From mcmxc@hydranet.it Fri Jul 17 14:57:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 17 Jul 1998 13:57:32 +0100

On 17 Jul 98 09:27:20 Veleno wrote about "Re: Nazca":

>  
>  
>  
>  
> Mario Ciampa ha scritto:  
>  
> > Cosa ne pensate dei disegni di Nazca?  
>  
> La mia amica Claudia, vedendo il tuo messaggio, mi ha chiesto chi era questa  
> Pittrice ed a quale corrente apparteneva.  
> Io le ho detto che erano degli artisti vari, con un particolare senso  
> dell'arte e della misura. Le ho spiegato la loro tecnica e la grandezza  
> (non solo artistica) delle loro opere tanto da usare un'intera deserto come  
> tela, pari ad uno stabilimento Fiat, lei ha capito che producevano opere in  
> misura industriale.  
> Come posso spiegarglielo meglio?.

Mostrandole immagini al riguardo^\_-  
Se ti interessano ne ho un paio...  
--

```
  _ _  
  /// / / | | --- / / \ / | ---  
 _ _ /// / / | | / / | \ |  
 \\X/// / / | | / / | ^ |  
 \XXX/ / | | --- / / \ | ---
```

Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From gmarcat@iol.it Thu Jul 16 22:11:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rivista di Humor & Ufologia (skegge impazzite in action)  
From: "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it>  
Date: Thu, 16 Jul 1998 22:11:07 +0200

io scrissi:

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35a9f010.5746723@news.uu.ml.org>...  
Nell'ultimo numero della rivista di Humor & Ufologia "Dossier Alieni"  
Mazzate... una descrizione azzeccatissima: ho comperato stamattina il numero  
di Dossier Alieni che segna il nuovo corso della rivista: 5.000 lire buttate  
al vento.  
Domani, per farmi male, cerco in edicola la rivista del contattista  
Bongiovanni.....

Graziano.

ricevuto via mail stasera ( e postato in pubblico perchè oltre a me vengono  
tirate in causa altre persone....)

Ciao da Anselmo,  
ho notato dal tuo comportamento, che sei un leccaculo, ti vuoi far male  
psicologicamente cpmportandoti come un cagnolino senza padrone seguendo gli  
umori e gli odori di quei due o tre crvelloni pieni di materia celebrale  
puzzolente, che ogni tanti subiscono qualche scarica di neuroni facendoli  
dire stronzate e che pretendono di sapere tutta la verità sugli UFO, chi  
sono. Ma di tuo non ci metti niente, fai veramente compassione.  
Svegliati e costruisci qualcosa di concreto, di TUO.

dati del mittente:

From: "Volonta' Anselmo" <givolont@tin.it>  
To: <gmarcat@iol.it>  
Cc: "=?iso-8859-1?Q?Anselmo\_Volont=E0\_=28Posta\_elettronica=29?="<givolont@tin.it>  
Subject: Re: rivista di Humor & Ufologia

From rponti@geocities.com Fri Jul 17 10:16:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rivista di Humor & Ufologia (skegge impazzite in action)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 17 Jul 1998 08:16:14 GMT

Il Thu, 16 Jul 1998 22:11:07 +0200, "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it> ha  
scritto:

>io scrissi:

>

>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35a9f010.5746723@news.uu.ml.org>...  
>Nell'ultimo numero della rivista di Humor & Ufologia "Dossier Alieni"

Benvenuto nel club: ho ricevuto un paio di mail da un tale che in  
termini NON offensivi come invece fa il tuo forbito interlocutore mi  
da' del filo-Piero Angela e del filo-Philip Klass oltre che "debunker"  
e "secchione ifologo monnerista" (che trovo veramente una bella  
definizione).

Peccato che non abbia capito nulla del mio punto di vista.

--

bye, Wolf

"Se sbagliamo ancora il capo ci ammazza"

"No, non ci ammazza: non e' cosi' buono..."

[da Super Mario Bros.]

From givolont@tin.it Fri Jul 17 17:37:38 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rivista di Humor & Ufologia (skegge impazzite in action)

From: "Volontà Gian Luca" <givolont@tin.it>

Date: Fri, 17 Jul 1998 17:37:38 +0200

Ho preso le difese di Giorgio Bongiovanni,..per la semplice ragione che Lui sfortunatamente non vi legge e trovo molto offensivo da parte di un ignorante offende la Sua persona attribuirgli del visionario ecc. se non siete con Lui d'accordo questo è giusto ma non oltre.

Fortunatamente lo conosco non da molto ma quanto basta per stimarlo come persona corretta e in buona fede.

Lo considero un buon amico e come tale ho voluto rispondere per Lui.

Spiegato il motivo,..aggiungo, inoltre che mentre Lui si espone in prima persona e cerca di dare una sua visione delle cose, sono vampiri di informazioni perchè vivono delle informazioni degli altri per riempire i loro archivi.

Anselmo

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35af0753.339442107@news.uu.ml.org>...

>Il Thu, 16 Jul 1998 22:11:07 +0200, "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it> ha

>scritto:

>

>>io scrissi:

>>

>>Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35a9f010.5746723@news.uu.ml.org>...

>>Nell'ultimo numero della rivista di Humor & Ufologia "Dossier Alieni"

>

>Benvenuto nel club: ho ricevuto un paio di mail da un tale che in

>termini NON offensivi come invece fa il tuo forbito interlocutore mi

>da' del filo-Piero Angela e del filo-Philip Klass oltre che "debunker"

>e "secchione ifologo monnerista" (che trovo veramente una bella

>definizione).

>Peccato che non abbia capito nulla del mio punto di vista.

>

>--

>bye, Wolf

>

>"Se sbagliamo ancora il capo ci ammazza"

>"No, non ci ammazza: non e' cosi' buono..."

>[da Super Mario Bros.]

From gdonnaru@battipaglia.peoples.it Fri Jul 17 01:10:28 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' Vero GPD e' un ufo...  
From: "GIAN PAOLO" <gdonnaru@battipaglia.peoples.it>  
Date: 16 Jul 1998 23:10:28 GMT

E' tutto vero io posso confermare che GPD e' un UFO. Infatti è sempre stato un ragazzo strano... noi è mai stato come uno di noi. Ultimamente poi, nel campo di grano che ha dietro casa sono comparse delle stranissime bruciature, classico esempio di atterraggio di Ufo. Nonostante lì vicino ci sia un'autostrada, non credo che le luci dell'altra notte provenissero da qualche veicolo "terrestre". Tante cose si spiegherebbero così. Per esempio: come faceva il suo telefonino a ricevere sempre al massimo??!! Io comunque terrò sempre gli occhi aperti per avvertire gli altri in caso di pericolo... voi fate lo stesso??

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Fri Jul 17 01:48:47 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AFP Associazione Gratuita, iscriviti  
From: "Pietro Lanuti" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>  
Date: Fri, 17 Jul 1998 01:48:47 +0200

Iscriviti l'associazione è gratuita !!  
Abbiamo scoperto molte cose su Marte  
Scriveteci se volete sapere qualche altra informazione.

Grazie

afp97@hotmail.com

afp@poboxes.com

<http://www.poboxes.com/afp>

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Fri Jul 17 01:55:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Abbiamo bisogno di vostre testimonianze !!!  
From: "Pietro Lanuti" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>  
Date: Fri, 17 Jul 1998 01:55:10 +0200

Salve a tutti,  
mi chiamo Pietro Lanuti, abbiamo bisogno di testimonianze "vere" da inserire nel nostro sito afp:  
<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/5302/afp.htm>

Se ci fornirete qualche testimonianza, provvederemo ad inviarvi la password per collegarvi al data-base del nostro sito

Grazie

afp97@hotmail.com

From avenger@strservice.it Sat Jul 18 00:33:31 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abbiamo bisogno di vostre testimonianze !!!  
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 00:33:31 +0200

Non capisco perche' dovrei fornirti una testimonianza per avere la password al tuo data-base. L'ufologia non e' un compromesso.

Pietro Lanuti ha scritto nel messaggio  
<6om3re\$kai\$1@taliamad.iber.net.es>...  
>Salve a tutti,  
>mi chiamo Pietro Lanuti, abbiamo bisogno di testimonianze "vere" da  
inserire  
>nel nostro sito afp:  
><http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/5302/afp.htm>  
>  
>Se ci fornirete qualche testimonianza, provvederemo ad inviarvi la password  
>per collegarvi al data-base del nostro sito  
>  
>Grazie  
>  
>afp97@hotmail.com  
>  
>  
>

From maverick@krenet.it Fri Jul 17 13:52:20 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Space Files, Avvistamento UFO del 13/07/98  
From: maverick@krenet.it (Space Files Team)  
Date: Fri, 17 Jul 1998 11:52:20 GMT

Se qualcuno di voi ha notizie sull'avvistamento del 13/07/98 tra  
Gualdo Tadino e Gubbio,(PG) comunicatelo al seguente indirizzo:  
[spacefiles@poboxes.com](mailto:spacefiles@poboxes.com)  
<http://www.poboxes.com/spacefiles>

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Fri Jul 17 18:44:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Strani Msg in questo NG.....sara' il caldo?  
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>  
Date: Fri, 17 Jul 1998 17:44:22 +0100

????????????????????????????????????  
strani messaggi pervadono questo NG oggi..

E' il caldo? Nuove droghe immesse sul mercato, di cui non so nulla? gli  
alieni si sono impossessati di tutte le mailbox del pianeta e lanciano  
messaggi di disturbo?  
mha!  
quoto a caso...:

CLAUDE wrote:

>  
> DI' LA VERITA', CARO AMICO MIO.

Pietro Lanuti wrote:

>  
> Iscriviti l'associazione è gratuita !!  
> Abbiamo scoperto molte cose su Marte  
> Scriveteci se volete sapere qualche altra informazione.  
>  
> Grazie  
>  
> afp97@hotmail.com

S.T. wrote:

>  
> MICRO U.F.O.  
> Oramai è sicuro!!! I Microufo, scoperti quasi per caso tre anni fa dai  
> signori "Toma" e "Capo", esistono. "Capo", di ritorno dal suo tour di  
> simposi e conferenze in Barcellona durato circa 10 mesi ha riscontrato  
> anche in Spagna tutti i sintomi di intossicazione da microufo.

From euntbod1@nettuno.it Fri Jul 17 20:51:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Caso Lonzi abduction

From: "n.c." <euntbod1@nettuno.it>

Date: Fri, 17 Jul 1998 11:51:03 -0700

Cerco sempre informazioni sul Caso-Lonzi. Chiunque avesse materiale può  
scrivermi

n.conti@bo.flashnet.it

o mandarmelo (se proprio è così gentile) a:

Nico Conti

Via Di Fiesso 6/5 Castenaso Bologna

From avenger@strservice.it Sat Jul 18 00:31:25 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso Lonzi abduction

From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>

Date: Sat, 18 Jul 1998 00:31:25 +0200

Compra l'ultimo libro di MALANGA

n.c. ha scritto nel messaggio <35AF9D17.7B42@nettuno.it>...

>Cerco sempre informazioni sul Caso-Lonzi. Chiunque avesse materiale può  
>scrivermi  
>n.conti@bo.flashnet.it  
>o mandarmelo (se proprio è così gentile) a:  
>Nico Conti  
>Via Di Fiesso 6/5 Castenaso Bologna

From max@iol.it Sat Jul 18 10:39:32 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caso Lonzi abduction  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Sat, 18 Jul 1998 08:39:32 GMT

On Fri, 17 Jul 1998 11:51:03 -0700, "n.c." <euntbod1@nettuno.it>  
wrote:

>Cerco sempre informazioni sul Caso-Lonzi. Chiunque avesse materiale può  
>scrivermi  
>n.conti@bo.flashnet.it  
>o mandarmelo (se proprio è così gentile) a:  
>Nico Conti  
>Via Di Fiesso 6/5 Castenaso Bologna

Ho quasi finito di leggere il libro di Malanga e mi sono appuntato  
un'enormita' di critiche al metodo usato e ad alcune affermazioni  
fatte nel libro. Per ora sono appunti disordinati. Appena ho un po' di  
tempo li posto in modo che se ne discuta.

From avenger@strservice.it Tue Jul 21 23:14:59 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caso Lonzi abduction  
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
Date: Tue, 21 Jul 1998 23:14:59 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio <35afb4b2.1426365@news.iol.it>...  
>On Fri, 17 Jul 1998 11:51:03 -0700, "n.c." <euntbod1@nettuno.it>  
>wrote:

>  
>>Cerco sempre informazioni sul Caso-Lonzi. Chiunque avesse materiale può  
>>scrivermi  
>>n.conti@bo.flashnet.it  
>>o mandarmelo (se proprio è così gentile) a:  
>>Nico Conti  
>>Via Di Fiesso 6/5 Castenaso Bologna  
>  
>  
>Ho quasi finito di leggere il libro di Malanga e mi sono appuntato  
>un'enormita' di critiche al metodo usato e ad alcune affermazioni

>fatte nel libro. Per ora sono appunti disordinati. Appena ho un po' di  
>tempo li posto in modo che se ne discuta.  
>

Ritengo abbastanza buono il libro di Malanga.  
Comunque sono disponibile per discutere sulle critiche che imposterai.

From n.conti@bo.flashnet.it Mon Jul 27 22:58:24 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Caso Lonzi abduction  
From: "N.C." <n.conti@bo.flashnet.it>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 22:58:24 +0200

Mad Max wrote in message <6p30bb\$4n\$1@dns.ouverture.it>...

>  
>Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio  
<35afb4b2.1426365@news.iol.it>...  
>>On Fri, 17 Jul 1998 11:51:03 -0700, "n.c." <euntbod1@nettuno.it>  
>>wrote:

>>  
>>>Cerco sempre informazioni sul Caso-Lonzi. Chiunque avesse materiale può  
>>>scrivermi  
>>>n.conti@bo.flashnet.it  
>>>o mandarmelo (se proprio è così gentile) a:  
>>>Nico Conti  
>>>Via Di Fiesso 6/5 Castenaso Bologna

>>  
>>  
>>Ho quasi finito di leggere il libro di Malanga e mi sono appuntato  
>>un'enormita' di critiche al metodo usato e ad alcune affermazioni  
>>fatte nel libro. Per ora sono appunti disordinati. Appena ho un po' di  
>>tempo li posto in modo che se ne discuta.

>>  
>  
>  
>Ritengo abbastanza buono il libro di Malanga.  
>Comunque sono disponibile per discutere sulle critiche che imposterai.

>  
>  
Suggerire di leggere il libro di malanga per avere informazioni sul caso  
lonzi, è certo valido suggerimento, solo che io il libro l'ho letto e  
riletto, ho anche raccolto molto di quello che i giornali (anche malamente  
hanno scritto negli anni) io cercavo altre informazioni, di qualsiasi  
genere, in qualche modo collegate a questo caso complesso ed interessante.

Sul libro di Malanga preferisco astenermi da commenti.  
saluti nico Conti

From gmarcat@iol.it Fri Jul 17 21:25:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bongiovanni  
From: "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it>  
Date: Fri, 17 Jul 1998 21:25:14 +0200

Volontà Gian Luca ha scritto nel messaggio <6onr91\$8s8\$1@nslave1.tin.it>...  
Ho preso le difese di Giorgio Bongiovanni,..per la semplice ragione che Lui  
sfortunatamente non vi legge

Male, fagli leggere tu le mie/nostre farneticazioni.... a volte se si  
intraprende una missione bisognerebbe portarla a compimento.

e trovo molto offensivo da parte di un ignorante

Io sono un ignorante, vivo da ignorante e a volte stò anche bene così....

offende la Sua persona attribuirgli del visionario

io non gli do' del visionario, per motivi di buon gusto mi evito di  
attribuirgli alcune cose che penso su di lui...

ecc. se non  
siete con Lui d'accordo questo è giusto ma non oltre.

Quale è la punizione per chi va oltre????

Fortunatamente lo conosco non da molto ma quanto basta per stimarlo come  
persona corretta e in buona fede.

io non lo conosco di persona ma da cio' che ho visto e sentito non lo  
ritengo una santità né ho le prove per attribuirgli meriti particolari in  
campo ufologico se non il presentarsi a varie trasmissioni TV dove gli  
ammetto il coraggio di essersi fatto fare a pezzi volontariamente ma senza  
portare a casa vittorie.

sono vampiri di informazioni perchè vivono delle informazioni degli altri  
per riempire i  
loro archivi.

Chi sono i vampiri????

saluti da Graziano.

From max@iol.it Sat Jul 18 10:39:33 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bongiovanni  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Sat, 18 Jul 1998 08:39:33 GMT

Bongiovanni sarebbe un caso interessante nel caso in cui fosse, per così dire, più disponibile nei confronti della scienza. A quanto pare si è fatto esaminare da medici in messico o in Argentina (ora non ricordo). Perché non farlo in Italia? Vorrei scoprire il mistero delle sue stimmate, è possibile? E' possibile vedere, toccare e prelevare un campione del sangue che ha sulle stimmate?

Per quanto riguarda poi il suo coinvolgimento editoriale in iniziative a dir poco discutibili, ci sarebbe da discutere.

Comunque sul vocabolario la parola "visionario" sta ad indicare anche chi ha visioni mistiche, quindi Bongiovanni è un visionario.

>Volontà Gian Luca ha scritto nel messaggio <6onr91\$8s8\$1@nslave1.tin.it>...  
>Ho preso le difese di Giorgio Bongiovanni,..per la semplice ragione che Lui  
>sfortunatamente non vi legge  
>  
>Male, fagli leggere tu le mie/nostre farneticazioni.... a volte se si  
>intraprende una missione bisognerebbe portarla a compimento.  
>  
>e trovo molto offensivo da parte di un ignorante  
>  
>Io sono un ignorante, vivo da ignorante e a volte stò anche bene così....  
>  
>offende la Sua persona attribuirgli del visionario  
>  
>io non gli do' del visionario, per motivi di buon gusto mi evito di  
>attribuirgli alcune cose che penso su di lui...  
>  
>ecc. se non  
>siete con Lui d'accordo questo è giusto ma non oltre.  
>  
>Quale è la punizione per chi va oltre????  
>  
>  
>Fortunatamente lo conosco non da molto ma quanto basta per stimarlo come  
>persona corretta e in buona fede.  
>  
>io non lo conosco di persona ma da ciò che ho visto e sentito non lo  
>ritengo una santità né ho le prove per attribuirgli meriti particolari in  
>campo ufologico se non il presentarsi a varie trasmissioni TV dove gli  
>ammetto il coraggio di essersi fatto fare a pezzi volontariamente ma senza  
>portare a casa vittorie.  
>  
>  
>sono vampiri di informazioni perchè vivono delle informazioni degli altri

>per riempire i  
>loro archivi.  
>  
>Chi sono i vampiri????  
>  
>  
>saluti da Graziano.  
>  
>  
>  
>

From gmarcat@iol.it Sat Jul 18 21:43:37 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bongiovanni  
From: "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 21:43:37 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio <35afb546.1574210@news.iol.it>...  
Bongiovanni sarebbe un caso interessante nel caso in cui fosse, per  
così dire, più disponibile nei confronti della scienza. A quanto  
pare si è fatto esaminare da medici in messico o in Argentina (ora  
non ricordo). Perché non farlo in Italia?

COINCIDENZE col caso DI BELLA????

Per quanto riguarda poi il suo coinvolgimento editoriale in iniziative  
a dir poco discutibili, ci sarebbe da discutere.

io trovo discutibile che lui vada spesso e volentieri in TV a farsi  
portavoce degli "ufologi": quando appare lui col suo carico di fede e  
speranza tutta la categoria di coloro che pensano possibile l'esistenza  
della vita extraterrestre vengono paragonati a dei fanatici fuori di  
testa.... Io quando lo ho visto in Tv a Misteri ho cambiato canale ogni  
volta che parlava.  
Volevo dissociarmi totalmente e basta.

Graz.

---

Pagine Personali: / Personal Pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat>  
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From conca@nevib.it Sat Jul 18 14:04:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Libri sugli U.F.O.  
From: "CONCA" <conca@nevib.it>  
Date: 18 Jul 1998 12:04:22 GMT

kijiji

Toro Bernardo <betor@tin.it> scritto nell'articolo  
<343.492T2427T11662775@tin.it>...  
> Penso che questo sia il NG giusto per chiedere:  
> qualcuno sa se sono stati tradotti in italiano i seguenti libri? :  
>  
> \* The Bible and flying saucers - di Barry H.Downing - 1967  
> \* UFO and the Bible - di Morris K.Jessup - 1956  
> \* Platillos volantes en la - di Eugenio Danyans - 1967  
> antigüedad  
>  
> Ringrazio anticipatamente  
>  
> Bernardo  
>  
>

From gianni.rando@metis.it Sat Jul 18 15:25:29 1998  
To: Angelo Barbieri <angelo@metis.it>, Ivan Orsino <ivan@pointel.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Fwd: !!!!! S.O.S. !!!!! IMPORTANTISSIMO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!]  
From: GianniDJ <gianni.rando@metis.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 15:25:29 +0200

Questo è un messaggio multi-parte scritto in formato MIME.

-----3DA384F489D9755B3A0CC606

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

-----3DA384F489D9755B3A0CC606

Content-Type: message/rfc822; name="nsmailIS.TMP"  
Content-Transfer-Encoding: 7bit  
Content-Disposition: inline; filename="nsmailIS.TMP"

X-POP3-Rcpt: us1401@srv1  
Return-Path: <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>  
Received: from euliste.krenet.it (euliste.krenet.it [194.143.128.33]) by srv1.medis.it (8.8.4/8.8.3) with ESMTP id XAA17304 for <gianni.rando@metis.it>; Fri, 17 Jul 1998 23:14:55 +0200  
Received: from pietro (ts8sl05.ts.krenet.it [194.143.133.37])  
by euliste.krenet.it (8.8.8/8.8.8/MH-AR-1.00) with SMTP id XAA26131;  
Fri, 17 Jul 1998 23:56:36 +0200  
Message-ID: <002b01bdb1cd\$a462eac0\$25858fc2@pietro>  
From: "Pietro Lanuti" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>  
To: <Undisclosed.Recipients@euliste.krenet.it>  
Subject: !!!!! S.O.S. !!!!! IMPORTANTISSIMO !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
Date: Fri, 17 Jul 1998 23:55:36 +0200  
MIME-Version: 1.0  
Content-Type: multipart/alternative;  
boundary="-----\_NextPart\_000\_0028\_01BDB1DE.67EBBAC0"  
X-Priority: 3  
X-MSMail-Priority: Normal  
X-Mailer: Microsoft Outlook Express 4.72.3110.5

X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V4.72.3110.3

This is a multi-part message in MIME format.

-----=\_NextPart\_000\_0028\_01BDB1DE.67EBBAC0

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

da diffondere il + possibile per favore

SIAMO DUE RAGAZZI DI 21 E 15 ANNI, RISPETTIVAMENTE IRENE E ANGELO  
CONVERTINO, SIAMO RESIDENTI IN UN COMUNE DELLA CINTURA DI TORINO.

NOSTRO PADRE DI ANNI 45 E' IN FIN DI VITA POICHE' RISULTATO AFFETTO  
DA "SINDROME DI MOSCHCOWITZ" A PARERE DEI MEDICI CURANTI, LA MALATTIA  
IN QUESTIONE E' RITENUTA SCONOSCIUTA E QUINDI IMPOSSIBILITATI AD  
AFFRONTARE CURE SPECIFICHE MIRATE AL CASO.

I SINTOMI RISCONTRATI SONO IDENTIFICABILI COME UNA FORMA LEUCEMICA  
CHE PROVOCA TROMBI DESTABILIZZANTI E CONSEGUENTI EMORRAGGIE INTERNE CON  
ANNULLAMENTO DELL'ATTIVITA' PSICO-MOTORIO DEL SOGGETTO.

SAREMMO GRATI INFINITAMENTE A QUANTI, PRODIGANDOSI ATTRAVERSO  
INTERNET POSSANO DIVULGARE IL PRESENTE MESSAGGIO AL FINE DI OTTENERE=20  
PIU'  
INFORMAZIONI POSSIBILI SU CASI ANALOGHI ED IN PARTICOLARE EVENTUALI  
CURE INTRAPRESE.

RINGRAZIANDO ANTICIPATAMENTE E CONFIDANDO NELLA FATTIVA  
COLLABORAZIONE,

RIPORTIAMO DI SEGUITO I NS. NUMERI TELEFONICI DIRETTI:  
+39 (0)11 4523660 - Irene e Angelo Convertino +39 (0)11 9017174 -

Per info via e-mail : [fabio@show.it](mailto:fabio@show.it) <<mailto:fabio@show.it>>

-----=\_NextPart\_000\_0028\_01BDB1DE.67EBBAC0

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">  
<HTML>  
<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =  
http-equiv=3DContent-Type>  
<META content=3D"MSHTML 4.72.3110.7" name=3DGENERATOR>  
</HEAD>  
<BODY bgColor=3D#ffffff>  
<DIV><PRE>da diffondere il + possibile per favore

SIAMO DUE RAGAZZI DI 21 E 15 ANNI, RISPETTIVAMENTE IRENE E ANGELO  
CONVERTINO, SIAMO RESIDENTI IN UN COMUNE DELLA CINTURA DI TORINO.

NOSTRO PADRE DI ANNI 45 E' IN FIN DI VITA POICHE' RISULTATO AFFETTO  
DA &quot;SINDROME DI MOSCHCOWITZ&quot; A PARERE DEI MEDICI CURANTI, LA =  
MALATTIA  
IN QUESTIONE E' RITENUTA SCONOSCIUTA E QUINDI IMPOSSIBILITATI AD  
AFFRONTARE CURE SPECIFICHE MIRATE AL CASO.

I SINTOMI RISCONTRATI SONO IDENTIFICABILI COME UNA FORMA LEUCEMICA  
CHE PROVOCA TROMBI DESTABILIZZANTI E CONSEGUENTI EMORRAGGIE INTERNE CON  
ANNULLAMENTO DELL'ATTIVITA' PSICO-MOTORIO DEL SOGGETTO.

SAREMMO GRATI INFINITAMENTE A QUANTI, PRODIGANDOSI ATTRAVERSO  
INTERNET POSSANO DIVULGARE IL PRESENTE MESSAGGIO AL FINE DI OTTENERE=20  
PIU'  
INFORMAZIONI POSSIBILI SU CASI ANALOGHI ED IN PARTICOLARE EVENTUALI  
CURE INTRAPRESE.

RINGRAZIANDO ANTICIPATAMENTE E CONFIDANDO NELLA FATTIVA  
COLLABORAZIONE,

RIPORTIAMO DI SEGUITO I NS. NUMERI TELEFONICI DIRETTI:  
+39 (0)11 4523660 - Irene e Angelo Convertino +39 (0)11 9017174 -

Per info via e-mail : <A =  
href=3D"http://be12-mail.mailexcite.com/84164493250900710965/ab\_mailto\_fr=  
omab.femail?wholemail=3Dfabio@show.it">fabio@show.it</A> &lt;mailto:<A =  
href=3D"http://be12-mail.mailexcite.com/84164493250900710965/ab\_mailto\_fr=  
omab.femail?wholemail=3Dfabio@show.it">fabio@show.it</A>&gt;<!-- start =  
SUBST\_DISPLAYMSG\_AFTER\_BODY></PRE></DIV></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_0028\_01BDB1DE.67EBBAC0--

-----3DA384F489D9755B3A0CC606--

From adrdoma@tin.it Sat Jul 18 18:48:50 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: STANNO ARRIVANDO?  
From: "Adriano Donati" <adrdoma@tin.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 18:48:50 +0200

è VERO CHE STANNO ARRIVANDO E PRECISAMENTE DURANTE L'ANNO IN CORSO E SE NON  
FOSSE VERO CHI MI DICE SERIAMENTE QUANDO?

From scovil@tin.it Sat Jul 18 20:02:20 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STANNO ARRIVANDO?  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 20:02:20 +0200

Adriano Donati wrote:

> è VERO CHE STANNO ARRIVANDO E PRECISAMENTE DURANTE L'ANNO IN CORSO E SE NON  
> FOSSE VERO CHI MI DICE SERIAMENTE QUANDO?

VATTELAPESCA!

--

From scovil@tin.it Sat Jul 18 20:02:20 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STANNO ARRIVANDO?  
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>  
Date: Sat, 18 Jul 1998 20:02:20 +0200

Adriano Donati wrote:

> è VERO CHE STANNO ARRIVANDO E PRECISAMENTE DURANTE L'ANNO IN CORSO E SE NON  
> FOSSE VERO CHI MI DICE SERIAMENTE QUANDO?

VATTELAPESCA!

--

From reza.sd@ntt.it Wed Jul 22 23:34:52 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STANNO ARRIVANDO?  
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>  
Date: Wed, 22 Jul 1998 23:34:52 +0200

Adriano Donati ha scritto nel messaggio <6oqj16\$hcn\$1@nslave1.tin.it>...

>è VERO CHE STANNO ARRIVANDO E PRECISAMENTE DURANTE L'ANNO IN CORSO E SE NON  
>FOSSE VERO CHI MI DICE SERIAMENTE QUANDO?

>

>

Secondo Nostradamus verranno il prossimo anno ,  
a luglio o a settembre .  
Comunque io direi che loro sono "gia" arrivati, anzi ci sono  
"sempre" stati !

Ciao.

Reza.

From lebelved@tin.it Thu Jul 23 19:23:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STANNO ARRIVANDO?  
From: lebelved@tin.it (Gemini)  
Date: Thu, 23 Jul 1998 17:23:39 GMT

"Reza" <reza.sd@ntt.it> wrote:

>Secondo Nostradamus verranno il prossimo anno ,  
>a luglio o a settembre .

Da che cosa lo deduci?

ciao,  
gemini  
>Reza.

From reza.sd@ntt.it Mon Jul 27 03:08:05 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STANNO ARRIVANDO?  
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 03:08:05 +0200

Gemini ha scritto nel messaggio <6p7rsr\$18u0@w2.ntt.it>...

>"Reza" <reza.sd@ntt.it> wrote:

>

>

>

>>Secondo Nostradamus verranno il prossimo anno ,

>>a luglio o a settembre .

>

>Da che cosa lo deduci?

>

Ho letto qualcosa al riguardo su un libro , si  
intitola "Profezie sul mondo che sara", di un  
certo Boschera o Baschera , non mi ricordo

bene il nome dell'autore.  
In ogni caso è un libro molto interessante  
e non parla soltanto di Nostradamus.

Ciao ,  
Reza.

From max@iol.it Sat Jul 18 19:01:54 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' MORTO PHILIP CORSO  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Sat, 18 Jul 1998 17:01:54 GMT

Da Maurizio Verga su UFOITALIA

L'ex-colonnello Philip Corso è morto per un attacco cardiaco giovedì  
scorso (16 Luglio). Ecco un breve trafiletto sulla notizia:

Col. Philip J. Corso (U.S. Army, ret.) died at approximately  
11:15 pm EDT on Thursday, July 16, 1998. He was 83.

Corso, who was widely known for his controversial 1997 book, "The  
Day After Roswell," suffered a massive heart attack in early June  
of this year but made a remarkable recovery. He was at home on  
July 16 and was said to be feeling fine when he apparently  
suffered a second heart attack. According to a family source,  
Col. Corso died at or enroute to a hospital in Palm Beach,  
Florida.

Details are sketchy at this time. CNI News is awaiting further  
information from the Corso family.

Meanwhile, condolences may be sent to the family of Philip Corso,  
Jr., Colonel Corso's son, care of the Roswell UFO Museum. Send  
attn: Philip Corso Jr., PO Box 2221, Roswell, NM 88202; fax  
(505) 625-1907; email care of deon@roswell.net.

Saluti.

From dr\_slump@innocent.com Sun Jul 19 22:06:52 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' MORTO PHILIP CORSO  
From: dr\_slump@innocent.com (Dr^Slump)  
Date: Sun, 19 Jul 1998 20:06:52 GMT

On Sat, 18 Jul 1998 17:01:54 GMT, max@iol.it (Massimiliano Teso)  
wrote:

>Corso, who was widely known for his controversial 1997 book, "The  
>Day After Roswell," suffered a massive heart attack in early June  
>of this year but made a remarkable recovery. He was at home on  
>July 16 and was said to be feeling fine when he apparently  
>suffered a second heart attack. According to a family source,  
>Col. Corso died at or enroute to a hospital in Palm Beach,  
>Florida.  
>  
>Details are sketchy at this time. CNI News is awaiting further  
>information from the Corso family.  
>  
>Meanwhile, condolences may be sent to the family of Philip Corso,  
>Jr., Colonel Corso's son, care of the Roswell UFO Museum. Send  
>attn: Philip Corso Jr., PO Box 2221, Roswell, NM 88202; fax  
>(505) 625-1907; email care of deon@roswell.net.  
>  
>  
>Saluti.  
>

Non ci credo, io l'ho visto al simposio a S. Marino e stava da  
dio....cacchio ragazzi come faremo ora...  
Abbiamo perso uno che forse era dei nostri...pace.  
Dr^Slump  
E-Mail: dr\_slump@innocent.com  
Please NO SPAM!!!

-----  
Nothing is Constant Except Changes.....(Europe)

<http://www.dataphone.se/~west/europe.htm>

-----  
Ora che ho perso la vista ci vedo di più....(Dream Theater)

<http://www.rsabbs.com/dt> The real Dream Theater Home Page

-----  
Buonsempre a tutti.

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Jul 20 14:03:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E' MORTO PHILIP CORSO  
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 14:03:10 +0200

Dr^Slump wrote:

> Non ci credo, io l'ho visto al simposio a S. Marino e stava da  
> dio...

E vabbe', ragazzi, ma se uno ha 83 anni non c'e' niente di strano se fino a ieri sembrava stare bene, e poi ha un cedimento improvviso...

Fatto salvo tutto il rispetto per qualunque essere umano che se ne va, ma cosa c'e' di INCREDIBILE????

ciao  
Lisa

From giova@vinf.ats.it Sun Jul 19 14:25:01 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: visto ad hotel california  
From: "Giovagnoli Filippo" <giova@vinf.ats.it>  
Date: Sun, 19 Jul 1998 17:55:01 +0530

Chi sa darmi qualche indicazione sul caso di quella famiglia americana scomparsa il cui video è stato trasmesso anche da Hotel California su Italia uno? Sarà sicuramente un falso ma mi ha impressionato....

From alex.viscione@torino.alpcom.it Sun Jul 19 18:18:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alieni su hotel california avete visto?ne sapete di piu'?  
From: "Alex Viscione" <alex.viscione@torino.alpcom.it>  
Date: Sun, 19 Jul 1998 18:18:43 +0200

Avete visto la puntata di hotel california dove Guido Prussia visitava Roswell e faceva vedere un video trasmesso da una rete locale,nel quale si vede una famiglia americana presumibilmente rapita dagli ufo,nel momento del rapimento...prima sanguina il naso a tutti i famigliari e poi si vede un alieno che ha una contatto con una dei familiari tuttora scomparsi.

Scioccante ma sembrava un video troppo bello e curato per essere vero. Qualcuno ne sa di piu' mi piacerebbe approfondire questa faccenda.  
Grazie

ALEX

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Jul 20 12:52:31 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni su hotel california avete visto?ne sapete di piu'?  
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 11:52:31 +0100

Alex Viscione wrote:

>

> Avete visto la puntata di hotel california dove Guido Prussia visitava  
> Roswell e faceva vedere un video trasmesso da una rete locale,nel quale si  
> vede una famiglia americana presumibilmente rapita dagli ufo,nel momento del  
> rapimento...prima sanguina il naso a tutti i famigliari e poi si vede un  
> alieno che ha una contatto con una dei familiari tuttora scomparsi.

>  
> Scioccante ma sembrava un video troppo bello e curato per essere vero.  
> Qualcuno ne sa di piu' mi piacerebbe approfondire questa faccenda.  
> Grazie  
> ALEX

La trasmissione di quel filmato ha dato la stura in america ad una  
quantita' di polemiche enorme, poiche' la rete americana che lo ha  
prodotto ( e' opera di fiction, ovviamente) lo ha presentato \*come  
vero\*... con tutto quel che ne consegue...

From fabio.ricci@compuetech.it Fri Jul 24 23:19:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni su hotel california avete visto?ne sapete di piu'?  
From: "news" <fabio.ricci@compuetech.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 23:19:56 +0200

>> Avete visto la puntata di hotel california dove Guido Prussia ....  
>> Qualcuno ne sa di piu' mi piacerebbe approfondire questa faccenda.  
>> Grazie  
>> ALEX

>  
>La trasmissione di quel filmato ha ....  
>prodotto ( e' opera di fiction, ovviamente) lo ha presentato \*come  
>vero\*... con tutto quel che ne consegue...

Evidentemente Prussia ha preso buona nota dei metodi di quel demente di  
Giorgio Medail (sua caro amico) che ha prodotto una videocassetta  
imbarazzante sul satanismo (credo pubblicata dalla Mondadori). Già ero poco  
interessato all'argomento, dopo averla vista (costretto dagli amici) .....  
che buffone!!!

Poi radiano Castagna dall'Ordine dei giornalisti per una stupidata (fatta  
dagli autori mica da lui) che va in onda in un filmato. Questi fanno,  
coperti dall'iscrizione all'albo, tutt'altro che del giornalismo e nessuno  
dice nulla.

Ma si può mandare in onda ste cazzate? il giornalista non dovrebbe dire  
"guardate quanto è carina questa storiella!" no invece tu fai finta che si  
vera così qualche idiota ci crede, poi, magari, dai qualche centinaio di  
dollari ad un paio di cretini e inventi uno scoop (che so la rapina in  
diretta o il rapimento ufo)

mahh

fabio

From fabio.ricci@compuetech.it Fri Jul 24 23:19:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Alieni su hotel california avete visto?ne sapete di piu'?  
From: "news" <fabio.ricci@compuetech.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 23:19:56 +0200

>> Avete visto la puntata di hotel california dove Guido Prussia ....

>> Qualcuno ne sa di piu' mi piacerebbe approfondire questa faccenda.  
>> Grazie  
>> ALEX  
>  
>La trasmissione di quel filmato ha ....  
>prodotto ( e' opera di fiction, ovviamente) lo ha presentato \*come  
>vero\*... con tutto quel che ne consegue...

Evidentemente Prussia ha preso buona nota dei metodi di quel demente di Giorgio Medail (sua caro amico) che ha prodotto una videocassetta imbarazzante sul satanismo (credo pubblicata dalla Mondadori). Già ero poco interessato all'argomento, dopo averla vista (costretto dagli amici) .....  
che buffone!!!

Poi radiano Castagna dall'Ordine dei giornalisti per una stupidata (fatta dagli autori mica da lui) che va in onda in un filmato. Questi fanno, coperti dall'iscrizione all'albo, tutt'altro che del giornalismo e nessuno dice nulla.

Ma si può mandare in onda ste cazzate? il giornalista non dovrebbe dire "guardate quanto è carina questa storiella!" no invece tu fai finta che si vera così qualche idiota ci crede, poi, magari, dai qualche centinaio di dollari ad un paio di cretini e inventi uno scoop (che so la rapina in diretta o il rapimento ufo)

mahh

fabio

From luca.rognoni@computech.it Sun Jul 19 20:12:00 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto Marte  
From: "Luca Rognoni" <luca.rognoni@computech.it>  
Date: Sun, 19 Jul 1998 20:12:00 +0200

Chi mi puo' spedire una foto del robottino che e' sceso su marte ?  
La voglio mettere come Desktop.  
Tankyou.

From FBara@tin.it Sun Jul 19 23:12:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Foto Marte  
From: "Filippo" <FBara@tin.it>  
Date: Sun, 19 Jul 1998 23:12:39 +0200

Che risoluzione hai dello schermo ? 1024x768, 800x600 o 640x480 ?

Te la mando io....

From afp97@hotmail.com Sun Jul 19 23:42:28 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento UFO 13 Luglio 1997  
From: "Pietro Lanuti" <afp97@hotmail.com>  
Date: Sun, 19 Jul 1998 23:42:28 +0200

E' stato avvistato un ufo, o meglio un oggetto luminoso di colore rosso che è passato ad una velocità molto elevata.  
In una cittadina di campagna. Il testimone è andato sul luogo ma non ha notato nessuna traccia.

AFP

afp97@hotmail.com

From secol-company@arcmedia.it Mon Jul 20 00:35:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento UFO 13 Luglio 1997  
From: Bernardo <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 00:35:06 +0200

Pietro Lanuti wrote:

> E' stato avvistato un ufo, o meglio un oggetto luminoso di colore rosso che  
> è passato ad una velocità molto elevata.  
> In una cittadina di campagna. Il testimone è andato sul luogo ma non ha  
> notato nessuna traccia.

In quale zona e' stato avvistato?

Cordiali Saluti  
Bernardo Mattiucci  
S.E.COL. COMPANY  
www.secol-company.arcmedia.it  
e-mail: secol-company@arcmedia.it

From max@iol.it Mon Jul 20 07:34:15 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora sui filmati con gli alieni  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Mon, 20 Jul 1998 05:34:15 GMT

Salve a Tutti

Avrei bisogno di alcune informazioni. Ce' qualcuno che mi puo' aiutare?

A proposito del filmato di Santilli:

1) Nell'articolo di Jeffrey Kent si legge che i tre cameramen interpellati non hanno mai visto il simbolo dell'aquila riportato sulle etichette di Santilli, mentre nell'articolo di Toselli apparso su UFO 18 si legge che il timbro si riferisce al National Military Establishment. Qual'e' la verita'?

2) Il codice KODA quadrato, triangolo e' presente sulla pellicola di Bob shell oppure e' stato faxato in copia a Shell da Santilli?

3) Bob Shell ha scoperto che la pellicola nelle sue mani e' di terza generazione. Come fa a dirlo? Dice anche che la copia e' stata fatta prima del 1957. Questo pero' non cambia niente vero?

Per quanto riguarda il filmato della tenda:

1) Santilli afferma che il filmato gli e' stato consegnato in Vhs o in pellicola?

2) Dove posso trovare le sue dichiarazioni?

Sapete dove posso trovare materiale critico sul filmato con l'intervista all'alieno?

From max@iol.it Mon Jul 20 07:34:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: impianti alieni su "The Skeptic"  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Mon, 20 Jul 1998 05:34:18 GMT

Salve a Tutti

Sull'ultimo numero di "The Skeptic" c'e' un interessante articolo in cui Susan Blackmore e David T Patton raccontano la loro indagine su un caso di abductions con tanto di impianto alieno.  
Analisi approfondite al microscopio elettronico e con un EDX (strumento utilizzato per determinare la composizione di un oggetto) hanno riservato delle belle sorprese. Il presunto impianto, infatti, altro non era che un frammento di amalgama dentale ricoperta da materiale organico.

From gmarcat@iol.it Mon Jul 20 07:40:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bongiovanni (anche la violenza ora???)  
From: "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 07:40:14 +0200

Sempre peggio:

Ho ricevuto dal solito Volontà Gian Luca che stavolta si è cambiato il nome in Hans (fa + NAZISTA????) il seguente messaggio:

Non mi sorprende il tuo comportamento, cosa posso dirti, parli solo perché hai la lingua e la muovi continuamente e forse non ne senti neppure il suono, questo non è giusto dovresti sentire le st... che dici.  
Cihi ha mai detto che Giorgio Bongiovanni è un santo.

Io non ti conosco, ma leggendoti sento il diritto di contestarti, se vado oltre, che castigo mi dai?

Alla prossima e non sarò così calmo.

Reply-To: <givolont@tin.it>  
From: "Hans" <givolont@tin.it>  
To: <gmarcat@iol.it>  
Cc: "Hans" <givolont@tin.it>  
Subject: Re: Bongiovanni

Domandona: ma i seguaci di Bongiovanni non dovrebbero essere + inclini alla pace universale???

Dal tono di questo messaggio il seguace/sostenitore in oggetto pare essere partito di testa di brutto.... altro che UFO, una buona visita c/o un CIM (centro igiene mentale) quella sì che farebbe miracoli...

E poi lasciamo perdere la pseudo violenza: al mondo c'è gente che pratica la violenza vera con ottimi risultati.

Non entrare in un campo che non conosci.

Saluti da Graziano:

---

Pagine Personali: / Personal Pages:  
<http://users.iol.it/gmarcat>  
<http://www.geocities.com/motorcity/downs/8091>

From abaril@tin.it Mon Jul 20 14:55:45 1998  
To: G\_Marcat <gmarcat@iol.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Bongiovanni (anche la violenza ora???)  
From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 14:55:45 +0200

Ciao Graziano, sono un interessato al caso Buongiovanni, volevo ricordarti che circa 2000 anni fa un discepolo di Cristo tagliò un orecchio ad un soldato per difenderlo!

Con questo voglio dire che Buongiovanni sia un giusto, che Hanz sia un giusto, che tanto meno io lo sono, ma semplicemente di mantenere la calma e conversare nella maniera più pacifica possibile, ovviamente ciò non è rivolto solo a te.

>

From mcmxc@hydranet.it Mon Jul 20 08:40:54 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dark Skyies?  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 20 Jul 1998 07:40:54 +0100

Ma ieri sera lo hanno trasmesso o no?  
--

```

      _ _
     /// / / | | --- / / \ / | ---
    _ _ /// / / | | / / | \ |
   \\X/// / / | | / / | ^ |
  \XXX/ / | | --- / | / \ | ---
                Mario Ciampa

```

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From faz@mail.tinet.it Mon Jul 20 12:26:15 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mistero di Orione  
From: Michele Fazzini <faz@mail.tinet.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 12:26:15 +0200

Sono alla ricerca di materiale (possibilmente in italiano) che tratti il mistero di Orione in relazione alle piramidi della piana di Giza e alle ricerche del dottor Robert Bauval.  
Chiunque potesse darmi qualche utile informazione, mi contatti per favore.  
Grazie  
Michele Fazzini

From ZANETTIFAMIGLINI@mail.asianet.it Wed Jul 22 00:35:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Mistero di Orione  
From: "Axel Famiglini" <ZANETTIFAMIGLINI@mail.asianet.it>  
Date: Wed, 22 Jul 1998 00:35:39 +0200

Michele Fazzini ha scritto nel messaggio

<35B31B47.4D2F6EC0@mail.tinet.it>...

>Sono alla ricerca di materiale (possibilmente in italiano) che tratti il  
>mistero di Orione in relazione alle piramidi della piana di Giza e alle  
>ricerche del dottor Robert Bauval.  
>Chiunque potesse darmi qualche utile informazione, mi contatti per  
>favore.

>Grazie

>Michele Fazzini

>

recentemente due autori italiani hanno pubblicato due libri su questo  
argomento:

Roberto Giacobbo&Riccardo Luna, Il Segreto di Cheope, Newton&Compton Editori  
Roberto Giacobbo& Riccardo Luna, Chi ha veramente costruito le piramidi e la  
sfinge, Stampa Alternativa.

Inoltre ci sono i libri ormai diventati dei classici del mistero come:

Robert Bauval& Adrian Gilbert, Il mistero di Orione, Corbaccio  
Graham Hancock, Impronte degli dei, Corbaccio  
Robert Bauval&Graham Hancock, Custode della Genesi, Corbaccio  
Colin Wilson, Da Atlantide alla Sfinge, Piemme

in più se vuoi entrare nel mondo del pensiero cosmologico/astronomico ecco  
il libro che bisogna assolutamente leggere:

Giorgio de Santillana&Hertha von Dechend, Il Mulino di Amleto, Adelphi

infine se ne vuoi sapere di più sulla piramide di Cheope, ecco qualcosa di  
molto interessante:

André Pochan, L'Enigma della grande piramide, Edizioni Meb.

Spero di non aver dimenticato niente.

Ciao e a presto

Axel

\*\*\*\*\*

ZANETTIFAMIGLINI@mail.asianet.it

Home Page " Panta rhei":

<http://freeweb.aspide.it/freeweb/pantarhei/>

" e noi lasciammo lor così 'mpacciati."

Dante, Inferno, XXII, 151

\*\*\*\*\*

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Jul 20 12:35:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo

Subject: [Integralisti Cicap, Integralisti Cattolici etc] Ma se sono contrari....

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 11:35:39 +0100

...che ci fanno qui?

Mi associo a Stanz (in IDM) che dice che improvvisamente si sono materializzati qui \*solo\* per fare replay a post  
\*senza proporre nulla\* ed evangelizzare ...

Il fatto: noi siamo qui (in diversi NG) a parlare di argomenti che, nelle nostre rispettive diversita' ed opinioni, ci sono contigui...

Arriva un Cicap o PaolodiTarso qualsiasi e afferma (piu o meno)

"Quelle che dite voi sono tutte cazzate!

La verita' la dice Papa Piero Angela II e Santa Maria Margherita Hacche nel Vangelo secondo Rubbia, o leggetevelo prima di sparare cazzate."

Forse ho fatto un po' di confusione fra i cattolici e cicappini, o forse la fanno loro, non ho ancora capito.

Dunque o sono qui ad evangelizzarci tutti, perche siamo tutti deficienti (secondo loro)

O sono qui a "sfruculiare"

O sono qui a fare "rumore di fondo" che come si sa, disturba la comunicazione, e a certi livelli di noise rende indecifrabili i messaggi...

O altrimenti perche?

massima tolleranza per tutte le opinioni anche violentemente contrarie alla mia, ma dopo infiniti post \*inutili\* di interminabili discussioni con sordi integralisti cicapattolici, io personalmente mi sono un po' scocciato di perdere tempo a parlare della rava e della fava.....  
e faccio epoche', cercando di non farmi piu coinvolgere in discussioni sul sesso degli Angela (padre e figlio e spirito santo ).

saluti  
love and light  
cristian

From non.valido.per.reply.sostituisci.con.>stanz@iol.it Mon Jul 20 20:43:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Integralisti Cicap, Integralisti Cattolici etc] Ma se sono contrari....  
From: "stanz" <"non.valido.per.reply.sostituisci.con.>stanz"@iol.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 20:43:56 +0200

cristian contini wrote:

> ...che ci fanno qui?  
> Mi associo a Stanz (in IDM) che dice che improvvisamente si sono  
> materializzati qui \*solo\* per fare replay a post  
> \*senza proporre nulla\* ed evangelizzare ...

Vedo che la mia argomentazione, lungi dall'essere sciocca, è stata ben accolta da molti. In realtà, quello che poi sta succedendo, è che il Cicap ora \*posta\*: ma ...articoli "filtrati" Cicap. Io invece proponevo che si arrivasse a questo nella speranza che il Cicap, umilmente come noi, si degnasse di farci leggere i documenti originali, non quelli di "S&P". Quelli scritti dagli scienziati, o quelli che si trovano nelle riviste che indicano. A QUELLI miravo: sono quelle le "vere" fonti, che logicamente non ci vengono che rigirati secondo il solito 'metodo Gibbo' da "S&P". ;-) E comunque: nulla contro il Cicap...

- > massima tolleranza per tutte le opinioni anche violentemente contrarie
- > alla mia, ma dopo infiniti post \*inutili\* di interminabili discussioni con
- > sordi integralisti cicapattolici, io personalmente mi sono un po'
- > scocciato di perdere tempo a parlare della rava e della fava....

Direi che ormai siamo tutti d'accordo su questo, anche il Cicap -almeno, pare-. Nel frattempo, spero che questa novella attitudine divulgativa (pur con i distinguo che coglievo) si propaghi e comunque, dimostri qualche continuità.

--  
bye -stanz

"L'uno divenne due; anche tutte  
le cose viventi e striscianti che  
erano sempre uno, pesci giganteschi,  
uccelli e serpenti con le teste dal  
guscio"

H.P.Blavatsky "Stanze di Dzian"  
Stanza IX, 37

From glavage@tin.it Mon Jul 20 20:46:30 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Integralisti Cicap, Integralisti Cattolici etc] Ma se sono contrari....  
From: glavage@tin.it (Joe Oblivian)  
Date: Mon, 20 Jul 1998 18:46:30 GMT

On Mon, 20 Jul 1998 11:35:39 +0100, cristian contini  
<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

>La verita' la dice Papa Piero Angela II e Santa Maria Margherita Hache  
>nel Vangelo secondo Rubbia,  
Non vorrei ripetermi troppo, ma ci tengo a chiarire che gli atteggiamenti dei vari Angela & c. sono parecchio lontani da un serio atteggiamento scientifico. Il loro squallido positivismo logico, che tende ad assolutizzare la loro visione delle cose e a fargliela presentare come la verità rivelata, è quanto di più lontano possa esistere da una sensata epistemologia scientifica. In più, mi sembra che l'intolleranza di questi signori sia insopportabile. Quanto a Rubbia non so che dirti: lui è un grandissimo fisico, e non capisco

come si sia fatto impelagare in una simile cazzata.

Spero però che tu quando parli di integralisti non ti riferisca a chiunque esprima idee diverse dalle tue: leggendo alcuni messaggi di questo NG ho avuto questa sensazione..

Comunque, speriamo proprio che la verità non la dica Papa Piero Angela II, o quello che ho studiato all' Università a Fisica è quasi tutto sbagliato;-)

Bye

Joe

From clau@the-pentagon.com Tue Jul 21 11:44:21 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.newage

Subject: Re: [Integralisti Cicap, Integralisti Cattolici etc] Ma se sono contrari....

From: Claudio <clau@the-pentagon.com>

Date: Tue, 21 Jul 1998 11:44:21 +0200

cristian contini wrote:

> ...che ci fanno qui?

Controllano Italianamente le Affermazioni sul Paranormale ... te pare ?

> Mi associo a Stanz (in IDM) che dice che improvvisamente si sono

> materializzati qui \*solo\* per fare replay a post

> \*senza proporre nulla\* ed evangelizzare ...

Mi associo pure io ... del resto noi accettiamo questa presenza "grave" senza problemi , vero ?? ;- ) Però , anche loro lo hanno già` capito, non si

devono poi lamentare se si ritrovano qualche centinaio di posts sull' astrologia, sul reiki o sugli ufi ... su it.scienza o similari ... del resto

hanno già` provveduto a fare i loro gruppi moderati ...

Hai detto bene : si sono materializzati qui , e sono pure in tanti ... se abbiamo pazienza di aspettare, magari arrivano pure Margherita e Piero, ... chissà` ...

E visto che amano fare solo replay e MAI postare messaggi che iniziano nuovi

thread, propongo agli sviluppatori di browsers di rete (Microsoft, Netscape, ecc) di produrre delle versioni Short di Navigator senza tutti quelle funzioni "inutili" come "New Message" ecc. che a loro "mangiano solo della memoria" per niente. :-)))))

> Il fatto: noi siamo qui (in diversi NG) a parlare di argomenti che,

> nelle nostre rispettive diversita' ed opinioni, ci sono contigui...

> Arriva un Cicap o PaolodiTarso qualsiasi e afferma (piu o meno)

>

> "Quelle che dite voi sono tutte cazzate!

> La verita' la dice Papa Piero Angela II e Santa Maria Margherita Hacche

> nel Vangelo secondo Rubbia, o leggetevelo prima di sparare cazzate."

- > Forse ho fatto un po' di confusione fra i cattolici e cicappini, o forse
- > la fanno loro, non ho ancora capito.

From clau@the-pentagon.com Tue Jul 21 11:44:21 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.newage  
Subject: Re: [Integralisti Cicap, Integralisti Cattolici etc] Ma se sono contrari....  
From: Claudio <clau@the-pentagon.com>  
Date: Tue, 21 Jul 1998 11:44:21 +0200

cristian contini wrote:

- > ...che ci fanno qui?

Controllano Italianamente le Affermazioni sul Paranormale ... te pare ?

- > Mi associo a Stanz (in IDM) che dice che improvvisamente si sono
- > materializzati qui \*solo\* per fare replay a post
- > \*senza proporre nulla\* ed evangelizzare ...

Mi associo pure io ... del resto noi accettiamo questa presenza "grave" senza problemi , vero ?? ;- ) Però , anche loro lo hanno già` capito, non si devono poi lamentare se si ritrovano qualche centinaio di posts sull' astrologia, sul reiki o sugli ufi ... su it.scienza o similari ... del resto hanno già` provveduto a fare i loro gruppi moderati ...

Hai detto bene : si sono materializzati qui , e sono pure in tanti ... se abbiamo pazienza di aspettare, magari arrivano pure Margherita e Piero, ... chissà` ...

E visto che amano fare solo replay e MAI postare messaggi che iniziano nuovi thread, propongo agli sviluppatori di browsers di rete (Microsoft, Netscape, ecc) di produrre delle versioni Short di Navigator senza tutti quelle funzioni "inutili" come "New Message" ecc. che a loro "mangiano solo della memoria" per niente. :-)))))

- > Il fatto: noi siamo qui (in diversi NG) a parlare di argomenti che,
- > nelle nostre rispettive diversita' ed opinioni, ci sono contigui...
- > Arriva un Cicap o PaolodiTarso qualsiasi e afferma (piu o meno)
- >
- > "Quelle che dite voi sono tutte cazzate!
- > La verita' la dice Papa Piero Angela II e Santa Maria Margherita Hacche
- > nel Vangelo secondo Rubbia, o leggetevelo prima di sparare cazzate."
- > Forse ho fatto un po' di confusione fra i cattolici e cicappini, o forse
- > la fanno loro, non ho ancora capito.

From dull99@hotmail.com Fri Jul 24 10:44:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Integralisti Cicap, Integralisti Cattolici etc] Ma se sono contrari....  
From: dull <dull99@hotmail.com>

Date: Fri, 24 Jul 1998 10:44:06 +0200

Ma che cazzo hai scritto!

dull

From luceramultimedia@isnet.it Fri Jul 24 18:29:31 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Integralisti Cicap, Integralisti Cattolici etc] Ma se sono contrari....  
From: "LaboratorioMultimediale" <luceramultimedia@isnet.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 18:29:31 +0200

cristian contini ha scritto nel messaggio  
<35B31D76.E18@mnemo.trident.nettuno.it>...  
>massima tolleranza per tutte le opinioni anche violentemente contrarie  
>alla mia, ma dopo infiniti post \*inutili\* di interminabili discussioni  
>con sordi integralisti cicapattolici, io personalmente mi sono un po'  
>scocciato di perdere tempo a parlare della rava e della fava.....  
>e faccio epoche', cercando di non farmi piu coinvolgere in discussioni  
>sul sesso degli Angela (padre e figlio e spirito santo ).

ATTENZIONE!!! E' VERO, E' VERISSIMO HO VISTO DEI BRUT WILANS CHE FACEVANO LA  
STESSA COSA SU IT.DISCUSSIONI DROGHE. QUINDI PROONGO AI FRATELLI DI  
RISPONDERE SOLO A POST ECUMENICI. ALTRIMENTI NISBA.  
BASTA CON I BRUT WILANS CHE VENGOONO QUI A OCCUPARE LA BANDA!!!!!! BW

il maiuscolo significa voce alta ed ansimante  
luigi vittori

From gigiolo@nospam.it Mon Jul 27 20:55:58 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Integralisti Cicap, Integralisti Cattolici etc] Ma se sono contrari....  
From: gigiolo@nospam.it (Sharky II)  
Date: Mon, 27 Jul 1998 18:55:58 GMT

On Mon, 20 Jul 1998 11:35:39 +0100, cristian contini  
<cristian@mnemo.trident.nettuno.it> wrote:

Perchè rifiutare un confronto ?  
Ci sono due schiramenti ?

BENISSIMO !!!!

Non poteva andare meglio.  
Ho visto mailing e NG morire proprio perchè chi postava non faceva  
altro che dire "siiiii, ha ragione" oppure "no, io la penso così e  
basta ! ".....

Se siamo in NG vuol dire che vogliamo discutere e se vogliamo discutere vuol dire che siamo disposti a mettere in discussione le nostre convinzioni.

Su via non diamo l'impressione di essere dei bambinoni che dicono "Questo è il mio newsgroup e non lo voglio dividere con nessuno, UFFA :)))) ".

Se quelli del CICAP son qui solo a rompere le scatole prima o poi si stancano e se ne vanno da soli.

Sharko

P.S.

E' un po' che vi seguo, ma non mi sono mai convinto a buttarmi nella mischia, forse ,se non parto per le vacanze :( , questa è la volta buona

Ciao a tutti

From abaril@tin.it Mon Jul 20 14:44:13 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Giorgio Buongiovanni  
From: "Antonino Barillà" <abaril@tin.it>  
Date: Mon, 20 Jul 1998 14:44:13 +0200

Salve vorrei avere informazioni ed eventuali critiche , possibilmente obbiettive, su questo singolare personaggio, in modo tale da poter intavolare anche un eventuale discussione.

Ringrazio tutti anticipatamente

From psycotron@usa.net Mon Jul 20 20:25:53 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: TECNOLOGIA DEGLI IMPIANTI  
From: psycotron@usa.net  
Date: Mon, 20 Jul 1998 18:25:53 GMT

SULLA TERRA LO SCETTICISMO E' SEMPRE STATO FORMIDABILE!

-----  
AN INSIDE LOOK AT UFO'S BY Preston B. Nichols and Peter Moon

## Chapter 18 IMPLANTS

Physical implants break down into two categories: inert implants and biological implants. An inert or purely physical implant is a piece of metal, crystal, silicon chip or other substance which is inserted into the body. These are designed to transmit right into the subject's nervous system. I recently found out that many of these implants are biological. When a subject for biological implanting is picked up, a sample of their cell structure is taken. The abductors then do some genetic engineering on the DNA and cell structure, culture it and grow a transceiver out of the biological matter. This sounds more than a bit avant garde, but there is no scientific research which indicates that a biological material cannot be configured to manufacture a radio transceiver. Where a normal transceiver would have wires, a biological version uses bionic cell structures that replicate the wire and other circuitry.

One implant has been discovered that is typically inserted in the body just above the gonads in the male. I'm not sure exactly where it would sit in the female. The implant is designed to transmit when the subject becomes sexually excited. If the subject is not excited then no transmission will occur.

Although these implants are often connected to sexuality, it is not always the case. I found one instance where this type of implant was also connected to the optical center of the brain. In other words, as I waved my hand in front of one guy's eyes and face, the transmission of the implant changed.

A bizarre and graphic example of a biological implant came to light when a fellow from Brooklyn visited me and wanted to be scanned for implants. At that particular time, I was using spectrum analyzers, grid dip oscillators (this is a device which looks for resonant networks) and other equipment in order to find implants with radio circuitry in them. As I moved an RF (radio frequency) probe over his body, I noticed a signal appeared when I brought it close to his abdomen. If I took the probe away from his abdomen, the signal went down and almost disappeared on the spectrum analyzer. Of course, anyone who works with electronics knows spectrum analyzers aren't that accurate, so I had to "zero beat" the signal. This means that I put the signal into an analyzer so that it could be matched up with the signal being transmitted through this guy's body and identified. I wanted to find out the actual carrier frequency that the implant was on and I did. Lo and behold: it was the same as Channel 25 in Brooklyn!

This was a rather amazing discovery and was rather unbelievable. I then converted the signal so that it could be read out on a television monitor. Sure enough, it was the same Channel 25 and I could see it on the screen. This guy was actually intercepting Channel 25 from Brooklyn and rebroadcasting it. His implant was on the same exact frequency, but there was also a bizarre technical oddity at work. This implant transceiver was acting in the manner of what is known as a simplex repeater. This is a device which has a receiver that receives

the signal. There is then a delay after which the signal is

transmitted. It is called a repeater because it repeats the signal.

The man's implant was perplexing because the receiver and transmitter were on at the same time. This may not sound like anything unusual to the average reader, but as an electronics expert I was amazed. I had never seen such a device nor do I know how to construct one.

After I thought about this for a while, I realized that someone had set up an ingenious system. They were actually piggybacking their implant transmissions on Channel 25. If anyone were to get close to him with a radio sniffer and pick up the signal, they would automatically assume it is Channel 25 and think nothing of it as the fellow spends most of his time in that region. Video information travels along what is called a synchronized pulse. More specifically, it travels above the pulse. The ingenious aspect of this particular implant transmission was that it went in a downward direction below the pulse. They were piggybacking the transmission by using another aspect of the pulse to carry their information on it. This is clandestine broadcasting at its best.

After this fellow realized that he possessed some sort of transceiver implant in his body, he volunteered to be X-rayed. Although several different X-rays were done, no implant was found. An MRI done on him revealed a sack of tissue that existed where it shouldn't be. It was simply a fatty deposit. That was all the doctor had to say about it. The fatty deposit was directly connected to blood vessels. Realizing that blood is a saline solution which acts as a good conductor, the pattern was all too clear. The blood vessels ran right through his groin area which acted as the antenna for the implant. It was powered biologically and for all practical purposes was alive.

There is another class of implant surfacing, part of which acts like a portable computer and sits under the breast bone in the center of the chest. Over the heart on the left side, just at the breast bone, you will sometimes find a chip. This acts as the CPU Or Central Processing Unit of the implant. It stores the memory and programs to be activated. At the bottom of the rib cage is the biological implant which is the transceiver. It receives signals and sends them to the CPU chip at the top of the ribs. All of these are connected by an incredibly thin wire to another chip at the base of the neck. This is the neural interface which connects to the spine and the brain.

This implant is organized by a group five electrodes for each nerve. As the nerve impulse travels down the neuron, one electrode will sense it. Another one will cancel the impulse. A third will reinsert the previous nerve impulse or a brand new one. The other two electrodes I referred to are simply reverse directions designed to nullify the impulses already described. In this way, the entire "neural-net" can be accessed and the implant is fully accessible to the motor functions of a human being. It is all very sophisticated.

Additional research has shown that broadcasts in the HE (High

Frequency) region reveal a pulse with fuzzy renditions which resemble patterns indicated by the neurological information just mentioned. This may be the signal used to transmit to this particular style of implant, but I am not absolutely sure at this point.

The reason this implant was not previously discovered was that it will shut down if you attempt to probe the neural- net in an attempt to find it. I fortunately came across a young fellow where it was apparently malfunctioning and didn't shut off. I immediately scanned for the implant and found a group of implants.

There are other implants besides the ones I have already described. For example, there is a whole class of implants dedicated to sensing signals from an exterior location and transmitting back to it. These implants can be located throughout the body but are often found behind the left ear. This type looks like a shard of crystal or

black rock with lines in it. It is very advanced technology and is used by the aliens to find their abductees. These implants do not necessarily affect the thinking processes. They are transponders whereby a signal is sent from a home location. The implant recognizes and sends a signal back. With the proper equipment, the abducted can be located.

Every so often these transponder implants are rejected by the subject's body and find their way to the surface. One abducted reported a crystal coming out of his forehead while another saw one come out of the head of his penis. Where these implants are found in the body depend upon what is being monitored or what nervous structure that implant is supposed to interrupt.

These devices usually look like a rock with most of them being shaped like a tear drop. The sides are straight with half moons on the front and back. They are usually placed in the tissue and left there. At times, wires can be found coming out of the implants which are typically attached to the nerve ganglia.

-----

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From shnsassy1@aol.com Tue Jul 21 00:04:36 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange 7/20/98 Part 1 of 2  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 20 Jul 1998 22:04:36 GMT

PART 1 of 2

#####

CONTENTS

#1 Unidentified Flying Objects Sighted Over Kirkcaldy, Fife In Scotland!

#2 Blind Man's Bluff In The Year 2000! By Gary North

<http://www.garynorth.com>

#3 Piedmont, Mo., Residents Mark UFO Anniversary

#4 UFO Seen and Filmed Over Sheepshead Bay New York/ By Alex Cavallari  
<xelauf@aol.com> © Copyright 1998 <http://members.aol.com/xelauf/index.html>  
#5 Fossilized Dinosaur Dung May Shed Light On T. Rex Eating Habits  
#6 Strange Finder of Money (True Story) by Trudy W. Schuett  
dsrtlite@primenet.com  
#7. U.S. Securities Groups Band Together On Millenium Test By Jennifer  
Westhoven  
#####

#1 Unidentified Flying Objects Sighted Over Kirkcaldy, Fife In Scotland!  
Forwarded By: cwarlock <cwarlock@usa.net>

We recently submitted a brief report of a UFO sighting, but now we have had a chance to come to terms with what we saw that night, here is a more detailed account of events.

Firstly we would like to admit first hand, that we are classed as working class people, and to certain individual opinions this may discredit our statements right away, but we hope there are people out there who will believe us and understand we are perfectly intelligent and sane people.

On the morning of Saturday 16th August at around 12:45am, myself and my partner decided to let the dogs out onto the back garden, and also to observe an object in the sky, that we have continuously encountered over the last three week period, my partner believes it to be a planet (perhaps Venus), and appears like a very large bright star, that seems to disappear before dawn.

However on this particular night, we noticed that the sky was dense and extremely clear, with only thin hazy patches of cloud here and there. Just as my partner looked up at the sky to our left over our shoulders, we spotted what appeared to be just another star in the sky, until it began to move. We live in a three storey block of flats, and we could see this starlike object move away from the rooftops of the flats towards the south and most probably over the River Forth somewhere ,it seemed to cut through the sky with great ease, almost like it was gliding, but was actually going exceptionally fast, it must have been to cover the ground it covered in such a short space of time, it traveled three quarters of the sky in approximately 30 seconds, when it came to a sudden halt and just remained there stationary. At this point I decided to go for more people to witness what we were experiencing. On my return with three other witnesses, I discovered my partner had gone to our next door neighbor , so he and his teenage son had come to investigate, swearing my partner was mad. Just as the group of seven at this point, congregated in one huddle, what appeared to be at first, a shooting star, projecting rapidly, towards the stationary object in a vertical/diagonal fashion from left to right, at a great speed, then the stationary object took off from a standstill , in the opposite direction from its oncoming threat, and just seemed to disappear, as did the other object, it just seemed to go up and up until it was gone, but only this object maneuvered in a continuous line, never leaving its course, unlike the stationary object.

We saw the same phenomenon at least five times more, only they were not all heading south, some were heading north east and another passed over our heads towards the west. All looked identical, but then they were incredibly high in the sky. These events were also observed by two new members of the group, whom

we had all awakened, due to our over excitement and disbelief of what we were encountering.

During these proceedings, an airplane took off from Edinburgh Airport, heading South West of where we stood. Even once it was in the sky we were able to compare the sizes of the object and the plane, the best description we can muster, is the plane was sized like a pea, in comparison to the object which was the equivalent of a needle prick, which suggested to us, the object was flying at an exceedingly high altitude.(We are no experts, and do not claim to be, but it is our own beliefs, they were just inside or outside the Earth's atmosphere).

This whole experience lasted around 45 minutes (01:30 am) and was witnessed by nine people in total, although some members came a little later, but none of us can even begin to comprehend what we saw, but we know we did see it. It has been suggested that perhaps this could have been satellites, however, how can there possibly be several satellites, in the same part of the sky, going in different directions, at the same time, it seems very unlikely, and what were the projectile shooting objects which seemed to always be on the other objects pathway, on what seemed a collision course.

We did report this incident to two newspapers, one local and the other in a major city, but not to have our story published, merely to try and find out if this was witnessed by anyone else, but we were unsuccessful here, however, one reporter did telephone us back and went out of his way to inform us," no meteor showers or air activity, had been reported in this area"

We then called a local Radio Station, after hearing on the grape vine that someone else had called the Station to report the same incident we witnessed, but because there had been only one caller, I think it was dismissed as a joke, that is until we called. Then there seemed a bit of interest, he obviously could not tell us who the other caller was, but he did provide us with a description, of the objects witnessed by the anonymous caller, and to our relief it was exactly the same.

On reflection, it seems that these objects, at a quick glance up at the sky, could and probably would, be mistaken for stars, and the flashes just shooting stars, because this was our thoughts too, until it became a periodic occurrence, hence, only occurring when a moving object was in the vicinity.

All we ask of anyone reading this is keep an open mind, and do not prejudice us as insane. We would really like to know if anyone else has had similar sightings, to help us to share what we encountered and help us come to terms with it.

E-mail us at DLedger001@aol.com  
#####

#2 Blind Man's Bluff In The Year 2000! By Gary North  
<http://www.garynorth.com>

What are you going to be doing for a living in the year 2001? Unless you're a fix-it man living in a small town, you won't be doing what you do

today. If you make your living in financial services, you will surely be doing something else. If you're a journalist, you will be in a new profession. But what? What other useful service can you provide? You have very little time to make the switch.

Let me show you why.

We live in a world that depends on a high division of labor. That world has less than three years to go. In one gigantic collapse, the division of labor will implode. This implosion will begin in 1999. It will accelerate in 2000 and thereafter. Those who work in highly specialized fields will find little or no demand for their skills, in the face of an enormous supply of desperate, low-wage competition. Any job classification that did not exist in 1945 will probably not have a lot of demand in 2001, with one exception: computer software programming.

The June 2 issue of Newsweek ran a front-cover story on the looming computer crisis of the Year 2000 -- called y2k (Year 2 K -- shorthand for a thousand). In the week it the article appeared (late May), the Dow Jones Industrial Average set a record new high. (It was beaten a week later.) If investors believed the information reported in the Newsweek article, the world's stock markets would have collapsed. Clearly, people don't believe it. That's why a small handful of people can get out now -- out of the stock market, the bond market, and any city over 25,000.

Not everyone can get out at the top of a bull market. This includes the "bull market" known as modern industrial society. Pull the plug on the local power utility for 30 days, and every city on earth becomes unlivable. What if the plug gets pulled for five years?

How do you rebuild the shattered economy if the computers go down, taking public utilities with them? Without electricity, you can't run the computers. Without computers, you can't fix computers. How can you assemble teams of programmers to fix the mess? More to the point, how do you pay them if the banks are empty?

Chase Manhattan Bank has 200 million lines of code to check and then repair. Citicorp has 400 million lines. All big banks are similarly afflicted. And even if this could be fixed, bank by bank, there is no universal repair standard. Thus, the computers, even if fixed (highly doubtful) will not work together after the individual repairs. A noncompliant bank's data will then make every compliant bank noncompliant. Thus, the world banking system will crash in 2000. When the public figures this out in 1999, the bank runs will begin.

You probably will not have your present job in 2001.

"It Just Can't Be True!"

You don't believe me, of course. Not yet. But I have published the evidence on this Web site. You can verify what I'm saying. But you still won't believe it. Why not? Because it's too painful. In their book, The Sovereign Individual, Davidson and Rees-Mogg make a very important observation:

A recent psychological study disguised as a public opinion poll showed that members of individual occupational groups were almost uniformly unwilling to accept any conclusion that implied a loss of income for them, no matter how airtight the logic supporting it. Given increased specialization, most of the interpretive information about most specialized occupational groups is designed to cater to the interests of the groups themselves. They have little interest in views that might be impolite, unprofitable, or politically incorrect (p. 339).

My views are all three: impolite, unprofitable, and politically incorrect. Impolite, because I am saying this: (1) those advising you are as blind as an eighth-century Israelite king; (2) they have given you information that will prove to be wildly unprofitable; (3) all the hype about your getting rich -- the world's getting rich -- is a clap-trap. We are heading for a disaster greater than anything the world has experienced since the bubonic plague of the mid-14th century.

Because the year 2000 begins on a Saturday, millions of victims will not be aware of their dilemma until the following Monday or Tuesday. They will pay no attention to advance warnings, such as this one, that they are at risk.

As you read this report, I want you to think to yourself: "How will this affect me? Is my business at risk? Is my income at risk? What should I do?" I also want you to visit my Web site, <http://www.garynorth.com> and examine the accumulating evidence, week by week.

### The Origin of the Problem

Here is the problem. Over three decades ago, computer programmers who wrote mainframe computer software saved disk space -- in those days, very valuable space -- by designating year codes as two-digit entries: 67 instead of 1967, 78 instead of 1978, etc. Back then, saving this seemingly minuscule amount of disk space seemed like an economically wise decision. This may prove to be the most expensive forecasting error since Noah's flood.

What the programmers ignored for three decades is this: in the year 2000, the two digits will be 00. The computer will sit there, looking for a year. At midnight, January 1, 2000, every mainframe computer using unrevised software dies. If old acquaintances are in the computer, they will indeed be forgot.

Programmers who recognized the implications of this change did not care. They assumed that their software would be updated by year 2000. That assumption now threatens every piece of custom software sitting on every mainframe computer, unless the owner of the computer has had the code rewritten. In some cases, this involves coordinating half a billion million lines of code. (Example: AT&T) One error on one line can shut down the whole system, the way that America Online was shut down for a day in 1996 because of a one-digit error.

The handful of reporters who have investigated this problem have met a wall of indifference. "We're all using microcomputers now." "This is a problem only for a few companies that are still using mainframes." "Cheap solutions

will appear as soon as there is demand." "The software will be updated soon, and I'll buy it then." "If this were a serious problem, we'd have heard about it." Yet this last response is given to someone -- a reporter -- who is trying to tell people about the problem.

I first read about this problem years ago in a book by the pseudonymous author, Robert X. Cringely: *Accidental Empires*. It is not as though the computer industry has been unaware of it. Only a few weeks ago, I read a *Wall Street Journal* column on computers that mentioned it. The writer wrote that his editor is getting tired of having him mention it. This is typical. The general public hasn't heard about it, yet editors are already tired of hearing about it. "It's old news." Well, it's new news for most people.

What does it matter, really? We use microcomputers. Microsoft has solved the Year 2000 problem, we assume. So have most software companies. Everyone uses desktop computers or, at the largest, minicomputers, right? Wrong.

### Governments Rely on Aging Mainframes and Software

On September 24, 1996, Congressman Stephen Horn, who is Chairman of the Subcommittee on Government Management, Information, and Technology, submitted to the full committee a report on the Year 2000 problem. The Subcommittee held hearings on April 16. (Just one day of hearings. This indicates the degree of concern that the government has.) He said that these hearings revealed "a serious lack of awareness of the problem on the part of a great number of people in business and government. Even more alarming was the cost estimate reported to the Subcommittee to remedy the problem, which was said to be \$30 billion for the Federal Government alone." Then he announced:

Without greater urgency, those agencies risk being unable to provide services or perform functions that they are charged by law with performing. Senior agency management officials must take aggressive action if these problems are to be avoided.

Yet despite Horn's valid warning, nothing visible is happening. He knows this. These agencies must shift hundreds of millions of dollars from their existing budgets to hire outside programmers to rewrite the code that runs these agencies. This isn't being done. More to the point, the longer they delay, the worse the problem gets. You can't just go out and hire programmers who are familiar with the code. As businesses find out what threatens them, the demand for these highly specialized services will soar. (If businessmen don't figure this out in time, payment will come due in January of 2000.)

The Subcommittee's report warns: "This issue may cause banks, securities firms and insurance companies to ascertain whether the companies they finance or insure are year 2000 compliant before making investment decisions." It also says that companies will start demanding contractual warranties guaranteeing against Year 2000 breakdowns.

A memorandum from the Library of Congress Research Service (CRS) has

warned that "it may be too late to correct all of the nation's systems." So, the question arises: Which systems will survive and which ones won't? Here are some problem areas, according to CRS:

Miscalculation by the Social Security Administration of the ages of citizens, causing payments to be sent to people who are not eligible for benefits while ending or not beginning payments to those who are eligible;

Miscalculation by the Internal Revenue Service of the standard deduction on income tax returns for persons over age 65, causing incorrect records of revenues and payments due;

Malfunctioning of certain Defense Department weapon systems;

Erroneous flight schedules generated by the Federal Aviation Administration's air traffic controllers;

State and local computer systems becoming corrupted with false records, causing errors in income and property tax records, payroll, retirement systems, motor vehicle registrations, utilities regulations, and a breakdown of some public transportation systems.

I don't think these are small issues. They will probably start receiving media attention when it is so late in the process that there will be massive foul-ups in coordinating the revisions.

Notice, the biggest one is missing: an international bank run, as depositors demand cash. From that day on, all exchanges will be local: the collapse of the division of labor.

When the computers' clocks think it's 1900, it soon will be.

I realize that there has been tremendous progress in microcomputer power, but does anyone really think that all of the Federal government's forms -- not an infinite number, but approaching infinity as a limit -- can be put on three dozen Compaq desktop computers and run with, say, Lotus Approach or Microsoft Access? And even if they could, how would you re-train all of the bureaucrats to use the new systems? How fast will they learn? How fast do bureaucracies adapt? The Subcommittee's report warns:

The clock is ticking and most Federal agencies have not inventoried their major systems in order to detect where the problem lies within and among each Federal department, field office and division. The date for completion of this project cannot slip.

By "cannot," the Subcommittee's report-writer meant "must not." The date can surely be allowed to slip. It almost certainly will be allowed to slip.

Additionally, the task may be more difficult for the public sector, where systems have been in use for decades, may lack software documentation and therefore increase the time it takes from the inventory phase to solution.

Did you get that? The software code's records are gone! Remember also

that we're not just talking about the United States government. We're talking about every government -- national, state, and local -- anywhere on earth that has its data stored on an unrevised mainframe computer system or which relies on any third-party computer service that uses uncorrected software.

As the year 2000 approaches, word will slowly begin to spread: "After the three-day weekend that will inaugurate the year 2000, there is going to be a hangover the likes of which we have never seen before." For some, it will be a time of celebration. For others, it will be the end of their dreams. It depends on whether they are being squeezed by the government or dependent on it.

But it's not just government that is at risk. It's private industry.

### Kiss Medicare Goodbye

Some 38 million people will receive Medicare payments in 1997. In 2000, an estimated one billion claims will be filed, totalling over \$288 billion. This, according to a May 16, 1997 report of the General Accounting Office (GAO): "Medicare Transaction System."

Problem: the Medicare system won't make it through 2000. The same GAO report shows why. Medicare claims are not actually administered by Medicare. It's administered by 70 private agencies. These agencies have been informed that their contracts will not be renewed in 2000.

The agency that officially supervises Medicare has plans for one huge computer system that will bring the program in-house. It is the same dream that motivated the Internal Revenue Service for the past 11 years. The IRS announced earlier this year that after 11 years and \$4 billion, the attempt had failed.

Medicare now knows that it has a problem with its computers. They are not Year 2000-compliant. So, to make sure that they will be compliant, Medicare has issued an appeal to the 70 newly canned companies: please fix the year 2000 problem for us before you leave. As the GAO report puts it, "contractors may not have a particularly high incentive to properly make these conversions . . ."

What if the system fails? (What if? Are they kidding? When!) The report says that the Health Care Financing Administration (HCFA), which is responsible for running Medicare, has not made contingency plans. "HCFA officials are relying on the contractors to identify and complete the necessary work in time to avoid problems. Yet the . . . contractors not only have not developed contingency plans, they have said that they do not intend to do so because they believe that this is HCFA's responsibility."

### Kiss the IRS Goodbye

The IRS has 100 million lines of code. Their code is not year 2000-compliant. After the failure of the 11-year project to upgrade the system, Chief Information Officer Arthur Gross announced that getting the IRS year 2000-compliant is the "highest priority for the IRS." The IRS has nearly

50,000 code applications to coordinate and correct. This task will require the IRS to move 300 full-time computer programmers to the new project. (Reported in "TechWeb," April 21, 1997).

For comparison purposes, consider the fact that the Social Security Administration began working on its year 2000 repair in 1991. Social Security has 30 million lines of code. By June, 1996, the SSA's 400 programmers had fixed 6 million lines.

What if the IRS isn't technically equipped to pursue tax evaders after December 31, 1999? What if the IRS computer system isn't fully integrated with all of its branch offices? What if the system's massive quantities of forms are not stored in a computer system that is Year 2000-compliant? More to the point, what if 20% of America's taxpayers believe that the IRS can't get them if they fail to file a return?

In 1999, the IRS may find a drop in compliance from self-employed people. If the IRS can't prosecute these people after 1999, there will be a defection of compliance by the self-employed. When word spreads to the general public, there will be a hue and cry -- maybe at first against the evaders, but then against employers who are sending in employees' money when self-employed people are escaping. Meanwhile, cash-only, self-employed businesses will begin to lure business away from tax-compliant businesses by offering big discounts.

This will start happening all over the world. Once it begins, it will not easily be reversed. The tax system rests on this faith: (1) the government will pay us what it owes us; (2) the government can get us if we stop paying. Both aspects of this faith will be called into question in the year 2000 if the governments' computers are not in compliance.

Big Brother is no more powerful than his software. On January 1, 2000, this strength may fall to zero. Actually, double zero.

If the IRS cannot collect taxes, and if all the other mainframe computer-dependent tax collection agencies on earth do not fix this, what will happen to the government debt markets worldwide? To interest rates? To the government-guaranteed mortgage market?

Kiss them all goodbye.

"No Problem! Trust me!"

There are a few conservative financial newsletter writers who have heard about y2k. They deny its economic relevance. A shut-down of all mainframe computers would mean that newsletter writers will be out of business after 1999 -- a thought too terrifying for them. So, they brush y2k aside with some version of this rebuttal: "Of course, the government may not get its computers fixed." This is supposed to calm you. It should terrify you. Ask yourself:

What happens to T-bills and T-bonds if the IRS computer breaks down and a tax revolt spreads because taxpayers know the IRS will never find them, and that if they pay their taxes, they won't get their refunds?

What happens to money market funds and bond funds that invest

heavily in government debt when investors realize that if the IRS can't collect taxes, the government will default on its debt?

What happens to the banks when depositors figure out that the FDIC is bankrupt and that nobody insures their accounts any more?

What happens to your job when the banks close because of bank runs, and no business can borrow money or even write a check to its employees?

What happens to the delivery of food into cities when money fails because the banks are busted?

What happens to the delivery of public utilities when money fails because the banks are busted?

What happens to your retirement fund when ERISA, the government pension guarantee program, goes bankrupt?

What happens to the 38 million people in the U.S. who are dependent on Medicare?

What happens to 42 million people on Social Security?

What happens to every state government?

What happens to crime rates when the state cannot imprison violent criminals and may have to release those who are locked up because they can't be fed?

What happens to the world economy when this scenario is multiplied across every government?

Kiss you job goodbye. Especially if you're a journalist. I know. I am one. I figure I'll be out of work -- forced retirement -- January 1, 2000. I'm making plans to be in small-scale agriculture. I'm out of debt.

What about you?  
CONTINUED IN 2ND PART!  
#####

--  
Louise A. Lowry  
"World Of The Strange" Weekly Free Newsletter  
\*\*\*COME & LINK WITH US\*\*\*  
Web Site: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>

New Discussion List called PARA-DISCUSS  
To Subscribe mail to [majordomo@tje.net](mailto:majordomo@tje.net)  
In body put subscribe para-discuss

Come and "POST" On Our New Message Board!

"Tis-Strange but true:  
For truth is always Strange!

Stranger than Fiction!

From shnsassy1@aol.com Tue Jul 21 00:24:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange 7/20/98 Part 2 of 2  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 20 Jul 1998 22:24:10 GMT

Part 2 of 2

#####

## CONTENTS

#2 Blind Man's Bluff In The Year 2000! By Gary North

<http://www.garynorth.com> <CONTINUATION>

#3 Piedmont, Mo., Residents Mark UFO Anniversary

#4 UFO Seen and Filmed Over Sheepshead Bay New York/ By Alex Cavallari

<xelauf@aol.com> © Copyright 1998 <http://members.aol.com/xelauf/index.html>

#5 Fossilized Dinosaur Dung May Shed Light On T. Rex Eating Habits

#6 Strange Finder of Money (True Story) by Trudy W. Schuett

[dsrtlite@primenet.com](mailto:dsrtlite@primenet.com)

#7. U.S. Securities Groups Band Together On Millenium Test By Jennifer

Westhoven

#####

#2 Blind Man's Bluff In The Year 2000! By Gary North

<http://www.garynorth.com> <CONTINUATION>

## Psychological Deferral

Those in authority prefer to defer thinking about this. They are playing Scarlett O'Hara: "I'll think about it tomorrow," followed by, "Well, fiddle dee-dee." Deferral is a normal response to distant problems. The question is: What can we afford to defer? People defer making this assessment. The fact that you have not read much about this looming problem doesn't mean that it isn't a problem. If your employer has not actively sought solutions to this problem, your firm had better not use mainframe computers or be dependent on suppliers that rely on mainframe computers.

Everyone assumes that someone else is doing something to solve these problems. "It's being taken care of." The problem here is the passive voice. Who, exactly, is taking care of it? What, exactly, is this person doing? Is he on schedule? How do you know for sure? Are you taking his word for it? Anyone who takes the word of a computer programmer that he is on schedule is a person of very great faith. If the programmer says "Sorry, I didn't make it" on December 31, 1999, you're dead in the water. Meanwhile, he moves on.

## What You Should Do, Beginning Today

First, you investigate whether what I'm saying is true.

Second, think through what happens to you if the local power company and the local water and sewage company shut down in your city for six months. "Who ya gonna call?" Especially if your phone is dead? And if you do get through,

how ya gonna pay if your local bank is defunct?

Third, here is my personal strategy. I have adopted a question:

"Can I prove on paper that he owes it to me?"

I want hard copy print-outs of everything I do with the government. If you are owed money from Social Security, and you're dependent on this income, contact the Social Security Administration every year and get a letter telling you what you're owed. This is true of every government pension system.

Do you have a copy of your birth certificate? If not, write to your place of birth and get it. Even if that community has not computerized the records, do it now. Even if it keeps the records in a desktop, do it. If word starts to spread, they may be buried in requests in 1999. You want your paperwork completed before word gets out.

Do you have a copy of your college transcripts? If not, get it. The same goes for your work record history. Assume that your records are in some company's mainframe computer. Assume also that the company has failed to update the software.

Do you have a print-out of all of your insurance records? Would they stand up in court? If not, get what you need, now.

Have you spoken with your local insurance agent? Is he fully aware of the problem? Ask him straight out if he has scheduled an update of his software if he relies on vendor-supplied software. He deserves to know what is coming. So do you. (If you want to photocopy this issue to send him, go ahead.)

Think through this problem in advance, before it gets out and creates a banking panic, all over the world. This story will get out eventually. In 1999, when reporters are running around looking for sensational Year 2000-third millennium stories, this one will at last surface. It already has: in Newsweek. At that point, every government bureaucrat whose agency is at risk will start playing the "No problem" game. "It's being taken care of." The bureaucrat's number-one rule is to evade responsibility. No one with any authority is going to admit that his malfeasance in office is going to create a disaster on Jan. 1, 2000. The basic response will be this: "There's no problem here, and furthermore, I'm not responsible when everything collapses next year!"  
#####

#3 Piedmont, Mo., Residents Mark UFO Anniversary  
Forwarded By; Doc Barry <authority@webtv.net>  
<http://www.angelfire.com/az/docbarry/>

#### THE ASSOCIATED PRESS

"I know that I saw something there," science teacher says.

PIEDMONT, MO.. - It was in 1973 that strange lights and objects, first appeared in the sky above Piedmont in a phenomenon that would last for seven years.

A quarter of a century later, no one knows exactly what residents saw, although many in this small, southeastern Missouri town still believe they were seeing UFOs.

"I know that I saw something there," said Joe King, a middle school science teacher. "What it was and what it wasn't, I have no idea."

In his book -Project Identification," Harley Rutledge reported 157, sightings of 178 unidentified flying objects, mainly in the Piedmont area from 1973 to 1980.

Rutledge, then chairman of the Physics Department at Southeast Missouri State University, decided in March 1973 to lead an investigation of the strange happenings at Piedmont. Initially he took a few colleagues to the town to investigate reports of people seeing strange lights.

Using sophisticated telescopes, sound detectors, camera equipment and electromagnetic frequency analyzers, Rutledge helped set up 158 viewing stations. More than 600 observers watched the sky at various times.

King, then a college student, recalled seeing lights moving in the sky.

"They weren't airplane lights,' he said. "Sometimes there was more than one. We would sit out on the front porch and watch them at night.

"A couple of times the light would go off as an airplane approached. After the airplane had gone by, the light would come back on."

Although most of the Piedmont sightings involved lights, a few people reported seeing objects.

Reggie Bone, now deceased, was the basketball coach at Piedmont High School in 1973. In February 1973 Bone and five players were driving home from a tournament in Dexter when they saw lights rotating along a tree line.

Bone told Rutledge he saw an object 50 feet off the ground, a hovering craft with a row of lights that looked like portholes.

Rutledge's book, published in 1981, summed up the project this way:

"Without doubt, our research has established that there is a UFO phenomenon, and we have conjectured about the nature of the intelligence behind the capricious UFOs. I suspect their game is to gradually create general acceptance by repeated appearances ...

"When we understand them on a technical-scientific basis, when most of the world's inhabitants accept the reality of UFOs, then we. will meet them face to face. And then we will know their mission."

#####

#4 UFO Seen and Filmed Over Sheepshead Bay New York/ By Alex Cavallari  
<xelauf@aol.com> © Copyright 1998 <http://members.aol.com/xelauf/index.html>

## "UFO and JET AIRCRAFT"

This Ufo was seen and filmed over the Sheepshead Bay area of Brooklyn New York on May 28 1998. It was a hazy day and some rain was forecast for later that night. Temperature in the mid 70's (\*F). Camera was a Minolta Freedom Zoom 90C, Kodak Asa 400 color film.

The jet aircraft in the picture has just taken off from Kennedy airport and is climbing and turning towards the south east. I had taken some pictures of this aircraft and as it slowly flew overhead I noticed the Ufo enter the camera view finder and I took this picture, I tried to take more pictures as fast as the camera would take them but the Ufo was traveling at a great rate of speed and was out of my field of vision within 2 seconds. Two seconds is about how long it takes my camera to take a picture and then get ready to take another picture and by the time I took the next picture the Ufo was gone. The Ufo appeared to be a gray / silver colored spherical / orb shaped craft. There was no tail or smear seen during the filming but the picture shows a tail or smear behind the Ufo. The Ufo traveled north toward New York city. I believe the craft was about 50 - 75 feet in diameter. it appeared much rounder or spherical when viewed even though the picture shows it to be more donut shaped. I believe this difference in appearance is possibly due to the speed of the craft which was fast enough to leave an imprint on the film which is partially smeared. The film / camera was too slow in response time to capture this crafts image in a still or motionless position, that is what produced the motion blur seen behind this craft. It is also possible that the tail or smear is some form of plasma or vapor emission which the film captured .

This picture clearly shows a craft of unknown origin flying within close proximity to our air traffic . This Ufo flew within one half mile of this aircraft and within 10 miles of Kennedy airport at about 10,000 feet in altitude. The flight path it flew made it pass by Kennedy (NY) ,La Guardia (NY) and Newark (NJ) airport locations. If you find these three airports on a map and draw a line from Newark to La Guardia then draw a line from La Guardia to Kennedy then draw a line from Kennedy to Newark what you end up with is a lopsided triangle, the Ufo flew through this triangle, it flew in from the south, south east passed Kennedy which was to the east , La Guardia which was also to its east and Newark to its west and exited towards the north. The flight path this Ufo took put it within about 10 miles of all three of these airports at some time during its flight. The Ufo passed within one half mile of this aircraft and almost directly over it. It appears possible that this craft was traveling faster than our airport radar systems could image. This Ufo was probably detected on the radar screens the airports use.

This type of Ufo activity over New York and its airports should not be allowed to take place. It appears that the government and military "powers that be" have no control over these Ufo's. The intelligence behind the Ufo is in control, not the people or so called "leaders" of planet earth. If this Ufo wanted to do any harm it is very apparent from its flight characteristics that this craft was of superior design when compared to any aircraft or spacecraft technology we presently possess.

I have posted other image enhancements and a simple animation of the event

on my www site: <http://members.aol.com/xelauf/index.html>

#####

#5 Fossilized Dinosaur Dung May Shed Light On T. Rex Eating Habits

This message was transmitted by or redirected from : Felinda

Felinda@athenet.net

[http://www.foxnews.com/js\\_index.sml?content=/news/wires2/0617/n\\_ap\\_0617\\_265.sml](http://www.foxnews.com/js_index.sml?content=/news/wires2/0617/n_ap_0617_265.sml)

By Malcolm Ritter, Associated Press

NEW YORK (AP) - Scientists have found a piece of dinosaur dung as big as a jumbo loaf of bread, and it contains what may be the first direct evidence that Tyrannosaurus rex chomped the bones of its prey to pieces instead of gulping them down in big chunks.

The 65-million-year-old lump is apparently the biggest fecal fossil known from a meat-eater. It was found in southwestern Saskatchewan, Canada, and because of its size, scientists think it came from a T. rex.

The whitish-gray mass is littered with bone fragments from a juvenile dinosaur.

Up to now, there had been no sign that T. rex and its two-legged cousins mashed up bones before swallowing, said Thomas Holtz Jr., a dinosaur expert from the University of Maryland who was not involved in the study.

Instead, he said, most scientists suspected the meat-eaters either avoided bone or tore off huge chunks of their prey and simply swallowed whatever bone chunks came with it.

T. rex couldn't chew as people do because its upper and lower teeth didn't meet each other. But those powerful banana-like teeth might have still pulverized bone as they sheared past each other, said Gregory Erickson of Stanford University, one of the scientists reporting the find.

The fossil, some 17 inches long, 5 inches high and 6 inches wide, was found sticking out of a hillside in 1995 near the town of Eastend.

"It doesn't look like your typical dog doo-doo on the side of the road," said Timothy Tokaryk, supervisor of the Eastend Fossil Research Station. He and other scientists describe the find in Thursday's issue of the journal Nature.

Dung fossils are called coprolites. They have been found on every continent, but few have been linked to dinosaurs with any confidence.

The new specimen is more than twice as big as any previously reported coprolite from a meat-eating animal, the researchers said.

[comments@foxnews.com](mailto:comments@foxnews.com)

© 1998, News America Digital Publishing, Inc. d/b/a Fox News Online.

All rights reserved. Fox News is a registered trademark of 20th Century Fox Film Corp.

© 1998 Associated Press. All rights reserved.

This material may not be published, broadcast, rewritten, or redistributed.

Fel

"In ancient egypt cats were worshiped; cats have never forgotten this."

\*\*\*\*\*

<http://www.athenet.net/~felinda> <http://www.athenet.net/~felinda/WeirdPage.html>

<http://www.fortunecity.com/roswell/randles/36/index.html>

#####

#6 Strange Finder of Money (True Story) by Trudy W. Schuett

dsrtlite@primenet.com

This is in the realm of the "strange but whimsical". You see, I find dimes.  
Not pennies or nickels or quarters, just dimes.

Several years ago, I found one or two on the floor in the house and the yard. Thinking somebody had a hole in their pocket, I checked all my husband's and son's pants, but found them all to be fine. I shrugged and forgot about it.

Then I started finding them in the road next to the car, in grocery store parking lots, at City Hall...every few days, I'd find a dime. This went on for months, then one day I found one inside a library book. I decided to keep track of where and when I found them, and put them in a little cup on a kitchen shelf. I started with the most recent dime, and eagerly looked toward finding more. Maybe I'd figure out why I kept finding them.

I didn't find another dime for over a year. After I'd used the little notebook I'd intended for 'dime research' to scribble down some phone numbers, and the dime in the cup was spent when I was short of change, I started finding dimes again.

I still find them, sometimes in the oddest places--the windowsill at the Dr's office, on bookshelves at home. Every few days I'll find one somewhere. Once I even found a Canadian dime at the drugstore! I guess I'll never know why or how this happens. All I know is it always puts a smile on my face, and I know there's no point in trying to figure it all out.

UPDATE> You might be interestd to know I just found another one by the keyboard--it wasn't there before I went to work!

#####

#7. U.S. Securities Groups Band Together On Millenium Test

By Jennifer Westhoven

NEW YORK (Reuters) - Wall Street's technology leaders teamed up Monday for a ``beta test" -- their first united effort at defusing the millennium computer bomb.

Monday marks the first day of a beta test, or trial test, by nearly 30 big Wall Street firms, major U.S. stock markets and some clearing and settlement firms that will actually simulate the date rollover.

The tests, although not yet considered perfect, are crucial because the world's financial markets have become so closely connected by computers that blackouts in one big area or firm could rock world financial markets when they open for trading on Monday, Jan. 3, 2000.

``If a major market financial center or major market participant is not prepared on that first business day of the new millennium, markets around the world and market participants will suffer," New York Stock Exchange Chairman Richard Grasso testified before a congressional panel in April.

Participants include Wall Street heavies Merrill Lynch & Co. Inc., Spear, Leeds & Kellogg, the New York Stock Exchange, Nasdaq, and the Depository Trust Corp., as well as Reuters Instinet, an automated stock trading unit of Reuters Group Plc. All underwent internal testing before they could take part.

The tests cross into the stock market, options, corporate bonds, municipal bonds, mutual funds and other areas. Money markets will be tested Sept. 17 and the futures industry beta test will start Sept. 12.

``Most companies never test all their systems at the same time, let alone in conjunction with the systems of other companies," Jim Woodward, senior vice president of Cap Gemini America, said in June. Cap Gemini is the U.S. unit of the Paris-based international information technology services firm Cap Gemini SA.

The equities test, which runs through July 22, will send orders dated Dec. 29, 1999, through Jan. 3, 2000, actually simulating the date rollover and settlement time. Other markets include more dates -- for instance, the options beta test will include expiration on Jan. 22, 2000.

The Securities Industry Association (SIA), which is organizing the tests, has said the dry runs will not only check for programming glitches but will also function as a ``test of the test," making sure the battery actually works before the SIA launches Street-wide in March 1999.

John Panchery, an SIA vice president of systems and technology in charge of the test has said it will take about six months to make absolutely sure the beta test worked properly before it goes national.

The test's most serious flaw seems to be the fact that it tests only for the date roll-over and not for volume.

Participants are also trying to keep expectations low, stressing that the test is designed to show as many flaws in the networks as possible, and could possibly show problems that the experts did not notice before.

``The question is not if things will go wrong, but how many things will go wrong," J.P. Morgan chief information officer Peter Miller said before a U.S. Senate committee meeting held in New York last week.

Which is why many firms are also drawing up contingency plans. Merrill Lynch has said it will no longer do business with brokers that do not show any improvement after the industry-wide testing.

More severely, U.S. Securities and Exchange Commission director Richard Lindsey told the Senate panel meeting that Wall Street brokerages would see ``severe consequences" if they did not address Year 2000 issues.

The fourth quarter of 1999 is ``the point of no return," he said. ``If there are firms that are not ready by then, we would make preparations to take away their licenses and relocate their accounts" to other firms that were millennium-compliant.

Even small firms with limited resources need to start tackling the problem now. ``Everyone has to be prepared," the SIA's Panchery said.

The securities industry as a whole is estimated to be spending up to \$6 billion in an extensive program to ensure computer systems will not crash.  
#####

--  
Louise A. Lowry  
"World Of The Strange" Weekly Free Newsletter  
\*\*\*COME & LINK WITH US\*\*\*  
Web Site: <http://www.jb-graphics.com/thestrangle>

New Discussion List called PARA-DISCUSS  
To Subscribe mail to [majordomo@tje.net](mailto:majordomo@tje.net)  
In body put subscribe para-discuss

Come and "POST" On Our New Message Board!

"Tis-Strange but true:  
For truth is always Strange!  
Stranger than Fiction!

From [mcmxc@hydranet.it](mailto:mcmxc@hydranet.it) Tue Jul 21 09:20:47 1998  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Psi factor....  
From: Mario Ciampa <[mcmxc@hydranet.it](mailto:mcmxc@hydranet.it)>  
Date: 21 Jul 1998 08:20:47 +0100

Qualcuno lo ha visto?  
--

\_ \_  
 /// / / | | --- / / \ / | ---  
 \_ \_ /// / / / / / / / / \ /  
 \\X/// / / / / / / / / ^ /  
 \XXX/ / / | | --- / / \ / | ---  
 Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac

membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From e.panzavolta@ra.nettuno.it Tue Jul 21 19:40:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVVISTAMENTO SU MILANO MARITTIMA  
From: "Emiliano Panzavolta" <e.panzavolta@ra.nettuno.it>  
Date: Tue, 21 Jul 1998 19:40:06 +0200

E' stato avvistato un oggetto sopra il cielo di Milano Marittima  
Lunedì 20 Luglio alle 12.30 circa.  
Se qualcuno ha informazioni in merito può contattarmi.

Emiliano Panzavolta  
E.panzavolta@ra.nettuno.it  
M.U.R  
Movimento Ufologico Ravennate

From gmacina@omniway.sm Tue Jul 21 23:11:39 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento  
From: "Fox" <gmacina@omniway.sm>  
Date: Tue, 21 Jul 1998 23:11:39 +0200

Circa un anno fa, osservando per caso le stelle, ho visto una luce  
bianca fissa muoversi lentamente. Poi all'improvviso ha cominciato  
a cambiare colore e ad aumentare velocità per poi sparire all'orizzonte. Io  
non so se questo sia un UFO per so per certo che ho visto questo fenomeno.  
Se anche voi avete avuto avvistamenti rispondetemi.  
SALUTI.

From Lorislon@tin.it Thu Jul 30 20:51:19 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento  
From: "BUD" <Lorislon@tin.it>  
Date: 30 Jul 1998 18:51:19 GMT

Le cinque luci potevi riassumerle in un solo messaggio!

From EL\*\*\*D@mail.dex-net.com Wed Jul 22 07:53:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Altra sonda per marte...  
From: EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)  
Date: Wed, 22 Jul 1998 06:53:04 +0100

-----  
PARTE PLANET-B CHE STUDIARA' L'ATMOSFERA MARZIANA

La sonda giapponese Planet-B e' partita sabato 4 luglio, con un giorno di ritardo rispetto alla programmazione previsto.  
La sonda, pesante 450 kg, e' stata lanciata dal Kagoshima Space Center, nel sud del Giappone, senza che alcun problema sia occorso.  
Planet-B iniziera' ad inviare fotografie e dati dal pianeta rosso nell'ottobre 1999.

Il Giappone e' solo la terza nazione dopo gli Stati Uniti e la Russia a tentare una missione interplanetaria. Il Giappone ha scelto la data del 4 luglio per celebrare il primo anniversario della missione Mars Pathfinder. Planet-B, a differenza della Pathfinder, condurra' esperimenti rimanendo in orbita marziana. La sonda affrontera' due swing-by con la Terra prima di lasciare l'orbita terrestre per affrontare i 700 milioni di chilometri di viaggio che la porteranno su Marte in circa 10 mesi. Una volta giunta sul pianeta rosso, la sonda, costata 80 milioni di dollari, esaminerà l'atmosfera marziana per studiare come questa interagisce con il vento solare e per misurare a quale ritmo l'ossigeno fugge nello spazio esterno.

-----  
COELUM

Mensile di Astronomia Scienza e Telescopi  
e-mail: [segre@coelum.com](mailto:segre@coelum.com) URL: <http://www.coelum.com>  
Via Appia, 18 - 30173 Venezia-Mestre Italy  
Tel. +39 41 5321476 fax no +39 41 5327427

-----  
Per iscriversi gratuitamente al bollettino inviate un messaggio a [davide@coelum.com](mailto:davide@coelum.com) scrivendo nel subject la parola "aderisco". Per recedere dall'iscrizione scrivete allo stesso indirizzo indicando "recedo" nel subject.

--  
-----Ciao 6502-----  
- ATTENZIONE misura ANTISPAM -  
- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di \*\*\* -  
-----

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Jul 22 19:45:23 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Una nuova luna in orbita a novembre]  
From: cristian contini <[cristian@mnemo.trident.nettuno.it](mailto:cristian@mnemo.trident.nettuno.it)>  
Date: Wed, 22 Jul 1998 18:45:23 +0100

qui la notizia ed i link...

[http://www.telegraph.co.uk:80/et?  
ac=000647321007942&rtmo=IPzPnzkt&atmo=HHHHHXL&P4\\_FOLLOW\\_ON=/98/7/22/wlun22.html&pg=/et/98/7/22/wlun22.html](http://www.telegraph.co.uk:80/et?ac=000647321007942&rtmo=IPzPnzkt&atmo=HHHHHXL&P4_FOLLOW_ON=/98/7/22/wlun22.html&pg=/et/98/7/22/wlun22.html)

From mattia@linknet.it Wed Jul 22 21:18:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Come si chiama Ellen?  
From: "Mattia" <mattia@linknet.it>  
Date: 22 Jul 1998 19:18:18 GMT

Sapete come si chiama Ellen di Mai dire gol???  
Venitemelo a dire scrivendomi a

mattia@linknet.it

Grazie

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Wed Jul 22 18:48:51 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come si chiama Ellen?  
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>  
Date: Wed, 22 Jul 1998 17:48:51 +0100

Mattia wrote:

>  
> Sapete come si chiama Ellen di Mai dire gol???  
> Venitemelo a dire scrivendomi a  
>  
> mattia@linknet.it  
>  
> Grazie

E perche? ;-))  
E' forse un vago [ot]???

From ballerin@jonianet.it Thu Jul 23 00:56:45 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Misteri  
From: "Maurizio \"Kirio\" Iorio" <ballerin@jonianet.it>  
Date: 22 Jul 1998 22:56:45 GMT

Quando ricomincia Misteri in televisione?

--

Maurizio Iorio- ballerin@jonianet.it ICQ-Uin:3418047  
FAN N°1 AL MONDO DI NAMIE AMURO!!  
<http://www.geocities.com/tokyo/temple/6164/>  
Socio fondatore Slam Dunk Italian Fan Club: <http://awf.simplenet.com/sdfc/>  
Membro di: Kortac-U&TFC-DRAGON'S-MBFC-DIFC-ATIFC-MASSM-SDFC-JOJO F.C.-Saint  
Seiya F.C.-Tenchi Muyo  
F.C.-Zelgadiss F.C.-Xellos F.C.-Compagnia Tezuka-HNKFC-  
Membro A.D.A.M. - Vuoi combattere la censura? Vieni con noi!

<http://www.adam.eu.org> -Daimyo Sud  
La nazionale italiana di calcio-NON  
UFFICIALE-<http://www.tifonet.it/nazionale/index.html>  
Otaku numero 1 al Sud!!!Sfido chiunque a battermi.  
POWER TO AFFTF!KIRIO RULEZ!  
Lasciate ogni speranza, oh voi che entrate contro l'AFFTF!!!!

From avenger@strservice.it Thu Jul 23 01:34:44 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Misteri  
From: "Mad Max" <avenger@strservice.it>  
Date: Thu, 23 Jul 1998 01:34:44 +0200

Maurizio "Kirio" Iorio ha scritto nel messaggio  
<01bdb5bc\$71871840\$cb8967c3@jonianet.jonianet.it>...  
>Quando ricomincia Misteri in televisione?  
>

Ti manca qualcuno in particolare?

From max@iol.it Thu Jul 23 21:10:31 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Misteri  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Thu, 23 Jul 1998 19:10:31 GMT

On 22 Jul 1998 22:56:45 GMT, "Maurizio \"Kirio\" Iorio"  
<ballerin@jonianet.it> wrote:

>Quando ricomincia Misteri in televisione?  
>

La Rai in questo periodo ha un po' di problemi per quanto riguarda  
l'organizzazione interna. Se non salta qualche testa dovrebbe andare  
in onda probabilmente a Settebre-Ottobre 1998. Alcune puntate, per  
quanto ne so, sono state gia' registrate.

Di piu' nin so'.

>--

>

>Maurizio Iorio- ballerin@jonianet.it ICQ-Uin:3418047  
>FAN N°1 AL MONDO DI NAMIE AMURO!!  
><http://www.geocities.com/tokyo/temple/6164/>  
>Socio fondatore Slam Dunk Italian Fan Club: <http://awf.simplenet.com/sdfc/>  
>Membro di:Kortac-U&TFC-DRAGON'S-MBFC-DIFC-ATIFC-MASSM-SDFC-JOJO F.C.-Saint  
>Seiya F.C.-Tenchi Muyo  
>F.C.-Zelgadiss F.C.-Xellos F.C.-Compagnia Tezuka-HNKFC-  
>Membro A.D.A.M. - Vuoi combattere la censura? Vieni con noi!  
><http://www.adam.eu.org> -Daimyo Sud  
>La nazionale italiana di calcio-NON

>UFFICIALE-http://www.tifonet.it/nazionale/index.html  
>Otaku numero 1 al Sud!!!Sfido chiunque a battermi.  
>POWER TO AFFTF!KIRIO RULEZ!  
>Lasciate ogni speranza, oh voi che entrate contro l'AFFTF!!!!

Ciao, a presto ;))

---

Massimiliano Teso  
E-mail: nemo.ad@iol.it

---

AVVERBI EDIZIONI  
<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP  
<http://www.valnet.it/cicap>

CISU  
<http://www.arpnet.it/ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 23 15:38:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 178 - 22/07/98  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Jul 1998 13:38:11 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 178 - 22 luglio '98

- avvistamenti recenti
- Le reazioni al "rapporto Sturrock"
- E' morto Philip Corso
- Un nuovo libro per ragazzi (e novita' in edicola)
- Invasione di UFO nei programmi TV

#### AVVISTAMENTI RECENTI

Dopo qualche mese di relativa calma, le ultime settimane hanno visto un nuovo aumento nel numero di segnalazioni di avvistamenti in Italia.

Ai recapiti del Centro Italiano Studi Ufologici sono infatti giunte

alcune decine di testimonianze, da varie regioni italiane, relative soprattutto ad osservazioni di luci notturne con basso indice di stranezza.

Indagini ed approfondimenti sono in corso e verranno riportati sulle pubblicazioni del CISU.

## LE REAZIONI AL "RAPPORTO STURROCK"

Non ha mancato di suscitare opposte reazioni la notizia, riportata in tutto il mondo, che un comitato di scienziati - convocato appositamente dalla "Society for Scientific Exploration" americana per un riesame complessivo della problematica ufologica - ha affermato l'utilita' di un piu' approfondito studio del fenomeno.

I mass media americani ed europei hanno dato un certo risalto alle conclusioni di quello che ormai viene chiamato "Rapporto Sturrock", dal nome del fisico che ha diretto i lavori, che ha indubbiamente fornito il maggior contributo degli ultimi anni a ridare un'immagine di serietà al problema ufologico, in contrapposizione non solo alla tradizionale chiusura dell'ambiente accademico ma anche alle farneticazioni delle frange estremiste dell'ufologia spettacolare.

Non a caso, il comitato e' stato duramente attaccato dal CSICOP (il comitato per l'indagine scientifica sulle affermazioni paranormali), portavoce da sempre del negazionismo ad oltranza. Per bocca del giornalista Philip Klass, il CSICOP ha soprattutto attaccato la Società per l'Esplorazione Scientifica, che ha fornito il supporto logistico all'organizzazione del comitato, in quanto si tratterebbe di un'organizzazione pro-paranormale.

Dall'altra parte, le conclusioni di moderata apertura scientifica (ed in particolare l'affermazione che non esistono prove della natura extraterrestre del fenomeno) hanno ovviamente scontentato quegli "ufologi" integralisti che sono già convinti che e' in corso un'invasione aliena del nostro pianeta. Alcuni si sono anzi spinti a sostenere che il rapporto Sturrock farebbe parte della fantomatica "congiura del silenzio" per nascondere alle masse l'"orribile verità".

## E' MORTO PHILIP CORSO

Il 16 luglio e' morto Philip Corso, l'ex ufficiale dell'Esercito americano autore del controverso e sensazionale libro "Il giorno dopo Roswell". Già colpito da una prima ischemia alla fine di maggio, l'83enne colonnello non e' sopravvissuto a un secondo infarto.

Il figlio di Corso ha comunque già tranquillizzato quanti vedevano in lui il campione della spallata definitiva al cover-up: negli ultimi mesi il padre ha continuato a sfornare rivelazioni su come gli americani avrebbero utilizzato tecnologie di provenienza aliena, che verranno prima o poi trasfuse in un nuovo libro ["CNI News Bulletin" e

"Current Encounters", 17 e 18 luglio; collaborazione di Maurizio Verga; "Ufoitalia", 18 luglio].

## UN NUOVO LIBRO PER RAGAZZI (E NOVITA' IN EDICOLA)

E' uscito presso le edizioni Demetra un altro volume di divulgazione ufologica destinato ai ragazzi: si intitola "I misteri del cielo: lo spazio, gli UFO, gli incontri" e ne sono autori Giuseppe Ferlenga e Rossella Guerra. Conta 128 pagine riccamente illustrate e presenta vari casi ed aspetti del nostro argomento. Costa 16mila lire [segnalazioni di Paolo Fiorino e Maurizio Verga].

Fra le novita' in edicola, segnaliamo il voluminoso dossier del mensile "Terzo millennio" (diretto dal visionario e contattista Giorgio Bongiovanni), dedicato ancora una volta al tentativo di collegare la sciagura di Ustica con un duello aereo fra caccia italiani e due UFO. Il bimestrale "Dossier alieni" cambia intanto veste grafica ed amplia il proprio ambito ad altri argomenti del mistero, nel tentativo di recuperare lettori e quote di mercato.

## INVASIONE DI UFO NEI PROGRAMMI TV

L'estate ha anche portato a una nuova, piccola invasione di programmi ufologici sulle reti televisive nazionali.

Un documentario sugli UFO e' stato mandato in onda sul canale satellitare Raisat 1 il 19 luglio, uno speciale ufologico del TG4 e' stato trasmesso da Rete 4 il 4 e l'11 luglio, e sempre su Rete 4 ha preso il via al sabato pomeriggio l'edizione italiana del celebre programma americano "Sightings", che nelle prime due puntate (l'11 e il 18 luglio) ha trattato proprio di UFO [segnalazioni di Andrea Bovo, Antonio Cuccu, Francesco D'Agostino, Massimo Silvestri, Paolo Toselli; "Ufoitalia", dal 5 al 19 luglio].

Passando alla fantascienza, a parte un passaggio notturno dello storico film di Tinto Brass "Il disco volante" su Raiuno, lunedì 20 ha debuttato su Italia 1, e proprio con un episodio ufologico, "Psi Factor", un telefilm che clona "X-Files" nel presentare indagini su casi paranormali. Ha invece subito una nuova battuta d'arresto il telefilm fanta-ufologico "Dark Skies", nuovamente sospeso dopo due puntate per far posto ad altri programmi [comunicazioni di Paolo Toselli].

Va infine menzionata la rissa programmata dal "Maurizio Costanzo Show" che venerdi' 17 luglio ha organizzato lo scontro diretto fra il contattista francese Claude Vorilhon, leader della setta dei Raeliani, e l'italo-bulgara Stefanova, posseduta da un alieno che sarebbe dentro di lei. A fungere da degno moderatore dell'indegna farsa e' stato chiamato il Mago Otelma [segnalazioni di Angelo Galbiati e Gian Paolo Grassino].

Hanno collaborato a questa edizione:

Andrea Bovo, Antonio Cuccu, Francesco D'Agostino, Paolo Fiorino, Angelo Galbiati, Gian Paolo Grassino, Massimo Silvestri, Paolo Toselli, Maurizio Verga.

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 29 luglio.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) Thu Jul 23 15:38:13 1998  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: AVVISTAMENTI RECENTI  
From: [edoardo.russo@torino.alpcom.it](mailto:edoardo.russo@torino.alpcom.it) (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Jul 1998 13:38:13 GMT

## AVVISTAMENTI RECENTI

Dopo qualche mese di relativa calma, le ultime settimane hanno visto un nuovo aumento nel numero di segnalazioni di avvistamenti in Italia.

Ai recapiti del Centro Italiano Studi Ufologici sono infatti giunte alcune decine di testimonianze, da varie regioni italiane, relative soprattutto ad osservazioni di luci notturne con basso indice di stranezza.

Indagini ed approfondimenti sono in corso e verranno riportati sulle pubblicazioni del CISU.

[tratto da: UFOTEL n. 178 - 22/07/98  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -     http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 23 15:38:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Le reazioni al "rapporto Sturrock"  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Jul 1998 13:38:14 GMT

## LE REAZIONI AL "RAPPORTO STURROCK"

Non ha mancato di suscitare opposte reazioni la notizia, riportata in tutto il mondo, che un comitato di scienziati - convocato appositamente dalla "Society for Scientific Exploration" americana per un riesame complessivo della problematica ufologica - ha affermato l'utilita' di un piu' approfondito studio del fenomeno.

I mass media americani ed europei hanno dato un certo risalto alle conclusioni di quello che ormai viene chiamato "Rapporto Sturrock", dal nome del fisico che ha diretto i lavori, che ha indubbiamente fornito il maggior contributo degli ultimi anni a ridare un'immagine di serietà al problema ufologico, in contrapposizione non solo alla tradizionale chiusura dell'ambiente accademico ma anche alle farneticazioni delle frange estremiste dell'ufologia spettacolare.

Non a caso, il comitato e' stato duramente attaccato dal CSICOP (il comitato per l'indagine scientifica sulle affermazioni paranormali), portavoce da sempre del negazionismo ad oltranza. Per bocca del giornalista Philip Klass, il CSICOP ha soprattutto attaccato la Società per l'Esplorazione Scientifica, che ha fornito il supporto logistico all'organizzazione del comitato, in quanto si tratterebbe di un'organizzazione pro-paranormale.

Dall'altra parte, le conclusioni di moderata apertura scientifica (ed in particolare l'affermazione che non esistono prove della natura extraterrestre del fenomeno) hanno ovviamente scontentato quegli "ufologi" integralisti che sono già convinti che e' in corso un'invasione aliena del nostro pianeta. Alcuni si sono anzi spinti a sostenere che il rapporto Sturrock farebbe parte della fantomatica "congiura del silenzio" per nascondere alle masse l'"orribile verità".

[tratto da: UFOTEL n. 178 - 22/07/98  
Notiziario settimanale di attualità ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -     http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 23 15:38:15 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E' MORTO PHILIP CORSO  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Jul 1998 13:38:15 GMT

### E' MORTO PHILIP CORSO

Il 16 luglio e' morto Philip Corso, l'ex ufficiale dell'Esercito americano autore del controverso e sensazionale libro "Il giorno dopo Roswell". Gia' colpito da una prima ischemia alla fine di maggio, l'83enne colonnello non e' sopravvissuto a un secondo infarto.

Il figlio di Corso ha comunque gia' tranquillizzato quanti vedevano in lui il campione della spallata definitiva al cover-up: negli ultimi mesi il padre ha continuato a sfornare rivelazioni su come gli americani avrebbero utilizzato tecnologie di provenienza aliena, che verranno prima o poi trasfuse in un nuovo libro ["CNI News Bulletin" e "Current Encounters", 17 e 18 luglio; collaborazione di Maurizio Verga; "Ufoitalia", 18 luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 178 - 22/07/98  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 23 15:38:16 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UN NUOVO LIBRO PER RAGAZZI (E NOVITA' IN EDICOLA)  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Jul 1998 13:38:16 GMT

### UN NUOVO LIBRO PER RAGAZZI (E NOVITA' IN EDICOLA)

E' uscito presso le edizioni Demetra un altro volume di divulgazione ufologica destinato ai ragazzi: si intitola "I misteri del cielo: lo spazio, gli UFO, gli incontri" e ne sono autori Giuseppe Ferlenga e Rossella Guerra. Conta 128 pagine riccamente illustrate e presenta vari casi ed aspetti del nostro argomento. Costa 16mila lire [segnalazioni di Paolo Fiorino e Maurizio Verga].

Fra le novita' in edicola, segnaliamo il voluminoso dossier del mensile "Terzo millennio" (diretto dal visionario e contattista Giorgio Bongiovanni), dedicato ancora una volta al tentativo di collegare la sciagura di Ustica con un duello aereo fra caccia italiani e due UFO. Il bimestrale "Dossier alieni" cambia intanto veste grafica ed amplia il proprio ambito ad altri argomenti del

mistero, nel tentativo di recuperare lettori e quote di mercato.

[tratto da: UFOTEL n. 178 - 22/07/98  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -      <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 23 15:38:17 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INVASIONE DI UFO NEI PROGRAMMI TV  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 23 Jul 1998 13:38:17 GMT

### INVASIONE DI UFO NEI PROGRAMMI TV

L'estate ha anche portato a una nuova, piccola invasione di programmi ufologici sulle reti televisive nazionali.

Un documentario sugli UFO e' stato mandato in onda sul canale satellitare Raisat 1 il 19 luglio, uno speciale ufologico del TG4 e' stato trasmesso da Rete 4 il 4 e l'11 luglio, e sempre su Rete 4 ha preso il via al sabato pomeriggio l'edizione italiana del celebre programma americano "Sightings", che nelle prime due puntate (l'11 e il 18 luglio) ha trattato proprio di UFO [segnalazioni di Andrea Bovo, Antonio Cuccu, Francesco D'Agostino, Massimo Silvestri, Paolo Toselli; "Ufoitalia", dal 5 al 19 luglio].

Passando alla fantascienza, a parte un passaggio notturno dello storico film di Tinto Brass "Il disco volante" su Raiuno, lunedì 20 ha debuttato su Italia 1, e proprio con un episodio ufologico, "Psi Factor", un telefilm che clona "X-Files" nel presentare indagini su casi paranormali. Ha invece subito una nuova battuta d'arresto il telefilm fanta-ufologico "Dark Skies", nuovamente sospeso dopo due puntate per far posto ad altri programmi [comunicazioni di Paolo Toselli].

Va infine menzionata la rissa programmata dal "Maurizio Costanzo Show" che venerdi' 17 luglio ha organizzato lo scontro diretto fra il contattista francese Claude Vorilhon, leader della setta dei Raeliani, e l'italo-bulgara Stefanova, posseduta da un alieno che sarebbe dentro di lei. A fungere da degno moderatore dell'indegna farsa e' stato chiamato il Mago Otelma [segnalazioni di Angelo Galbiati e Gian Paolo Grassino].

[tratto da: UFOTEL n. 178 - 22/07/98  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]



(1996-97).

E' il responsabile del Centro per la Raccolta delle Voci e Leggende Contemporanee di Alessandria.

Saluti,  
Roberto

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Jul 24 17:08:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INVASIONE DI UFO NEI PROGRAMMI TV  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 24 Jul 1998 15:08:11 GMT

In data Thu, 23 Jul 1998 18:31:14 GMT, labanti@iol.it (Roberto Labanti) scriveva:

> Apppproposito, chi e' Paolo Toselli ?  
>Salve,  
>  
>> Il responsabile palinsesti raidue ?? (perdonate la mia colossale  
>> ignoranza.....).  
>  
>Socio fondatore del Centro Italiano Studi Ufologici, fa parte del  
>Consiglio direttivo dello stesso, dopo esserne stato presidente  
>(1996-97).  
>  
>E' il responsabile del Centro per la Raccolta delle Voci e Leggende  
>Contemporanee di Alessandria.  
>

Molto piu' rilevante: e' il responsabile del Centro di ascolto radio-televisivo del CISU. In tale veste mi ha fatto avere la segnalazione per il notiziario UFOTEL.

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -   <http://www.arpnet.it/~ufo>

From labanti@iol.it Sat Jul 25 07:10:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INVASIONE DI UFO NEI PROGRAMMI TV  
From: labanti@iol.it (Roberto Labanti)  
Date: Sat, 25 Jul 1998 05:10:14 GMT

Ciao Edoardo,

Il Fri, 24 Jul 1998 15:08:11 GMT, edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scrive:

> Molto piu' rilevante: e' il responsabile del Centro di ascolto  
> radio-televisivo del CISU. In tale veste mi ha fatto avere la  
> segnalazione per il notiziario UFOTEL.

Acc! Sbagliato con il taglia e incolla della scheda a lui intestata...  
Dovro' fare piu' attenzione :-)))

Saluti,  
Roberto  
Sezione MIB Emilia Romagna

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Thu Jul 23 15:42:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: blackout e avvistamento su firenze 22 07 98  
From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>  
Date: Thu, 23 Jul 1998 14:42:43 +0100

Ieri sera mercoledi 22 luglio fra le h 21.50 e 21.58 si e' verificata un  
interruzione di corrente in alcune zone della citta' di  
Firenze.(abitazioni, strade, negozi)  
In concomitanza al blackout, una luce pulsante grande quanto una stella  
e' transitata velocemente sulla zona stessa ( 10-20 secondi).  
La luce emetteva brillanti pulsazioni , si spostava molto velocemente ed  
in concomitanza dell'ultima pulsazione e' scomparsa improvvisamente.  
Contemporaneamente alla sua scomparsa, si sono riaccese le luci.

nessun altro testimone del fenomeno?

saluti  
cristian

From maggiori@geocities.com Thu Jul 23 18:03:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Mysterium: aggiunto articolo sulle razze aliene avvistate fino ad ora!!  
From: maggiori@geocities.com (gianni maggiori)  
Date: 23 Jul 1998 18:03:57 +0200

-----F008F86F4C7D353DCA334E9E  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Ciao a tutti,volevo avvisarvi che ho aggiornato il mio sito Mysterium  
con un nuovo articolo:

Quante razze di alieno esistono?  
Ecco una panoramica di quelle avvistate sino ad ora!

Mysterium: <http://www.geocities.com/Area51/1300/>

Il sito è in continuo aggiornamento, caricalo nel tuo Bookmark!

Questi gli altri articoli presenti sul sito:  
Mistero:

- Anno 2000: profezie di una catastrofe! La scienza risponde ...
- Ammalati o .... VAMPIRI?
- Quante razze di alieno esistono? Ecco uno scorcio delle piu' avvistate!

Scienza:

- Nanotecnologia: La bacchetta magica del futuro prossimo venturo!

Notizie Flash:

- La sciamana dei miracoli
- Pitone a cena? No grazie!
- Morti misteriose
- Bambina pietrificata

I vostri racconti:

- Presenze nella notte
- Persecuzione del 13 (NEW)
- Poteri latenti (NEW)

Links:

Numerosissimi altri siti sull'argomento, tutti in Italiano!

Sono sicuro vi piacera', vi aspetto.

Ciao a tutti. Gianni

-----F008F86F4C7D353DCA334E9E

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Ciao a tutti,volevo avvisarvi che ho aggiornato il mio sito Mysterium con un nuovo articolo:

<P><B><I><FONT COLOR="#FF0000"><FONT SIZE=+1>Quante razze di alieno esistono?  
</FONT></FONT></I></B>

<BR><B><I><FONT COLOR="#FF0000"><FONT SIZE=+1>Ecco una panoramica di quelle avvistate sino ad ora!</FONT></FONT></I></B><B><I><FONT COLOR="#FF0000"><FONT SIZE=+2></FONT></FONT></I></B>

<P><B><FONT COLOR="#3333FF"><FONT SIZE=+1>Mysterium:</FONT></FONT></B>  
<A HREF="http://www.geocities.com/Area51/1300/">http://www.geocities.com/Area51/1300/</A>

<P>Il sito &egrave; in continuo aggiornamento, caricalo nel tuo Bookmark!  
<CENTER><B></B></CENTER>

<CENTER><B>Questi gli altri articoli presenti sul sito:</B></CENTER>  
<B>Mistero:</B>

<BR>- Anno 2000: profezie di una catastrofe! La scienza risponde ...  
<BR>- Ammalati o .... VAMPIRI?  
<BR>- Quante razze di alieno esistono? Ecco uno scorcio delle piu' avvistate!

<P><B>Scienza:</B>  
<BR>- Nanotecnologia: La bacchetta magica del futuro prossimo venturo!

<P><B>Notizie Flash:</B>

<BR>- La sciamana dei miracoli

<BR>- Pitone a cena? No grazie!

<BR>- Morti misteriose

<BR>- Bambina pietrificata

<P><B>I vostri racconti:</B>

<BR>- Presenze nella notte

<BR>- Persecuzione del 13 (NEW)

<BR>- Poteri latenti (NEW)

<P><B>Links:</B>

<BR>Numerosissimi altri siti sull'argomento, tutti in Italiano!

<P>Sono sicuro vi piacerà, vi aspetto.

<BR>Ciao a tutti. Gianni</HTML>

-----F008F86F4C7D353DCA334E9E--

--

Automatic posted from mail9.geocities.com [209.1.224.44]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From calvelli@mercurio.it Thu Jul 23 19:33:09 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Prove di trasmissione

From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>

Date: Thu, 23 Jul 1998 19:33:09 +0200

Questo è un messaggio multi-parte scritto in formato MIME.

-----7E1A88224D1DA76E9A6204D1

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Ciao a tutti

Raptor

-----7E1A88224D1DA76E9A6204D1

Content-Type: text/x-vcard; charset=us-ascii; name="vcard.vcf"

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Content-Description: Scheda di Alberto Calvelli

Content-Disposition: attachment; filename="vcard.vcf"

begin: vcard

fn: Alberto Calvelli

n: Calvelli;Alberto

adr;dom: via del Podestà, 12;;;Cingoli;MC;62011;

email;internet: calvelli@mercurio.it

tel;home: 0733602259

x-mozilla-cpt: ;0

x-mozilla-html: FALSE

version: 2.1

end: vcard

-----7E1A88224D1DA76E9A6204D1--

From F.Monaco@GIPAstm.it Fri Jul 24 01:12:50 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Segnalazione Avvistamenti  
From: "Fabrizio Monaco" <F.Monaco@GIPAstm.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 01:12:50 +0200

Ricordo che e' attiva una segreteria telefonica per la segnalazione di avvistamenti UFO che risponde allo 06/51965329 e che fa capo al Comitato Internazionale per lo Studio delle Intelligenze Extraterrestri.

--

-----

ATTENZIONE: Per rispondere in mail togliere GIPA dopo il segno @

From elvinblake@aol.com Fri Jul 24 02:19:54 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: On Encounters  
From: elvinblake@aol.com (Elvinblake)  
Date: 24 Jul 1998 00:19:54 GMT

Has anyone ever wondered if some of the so-called "false memories" of alien abductions, satanic ritual abuse etc. might not really be distorted memories from pasts lives as animals at the hands of vivisectionists and other forms of animal abuse? Many of these memories sound similar to things that have gone on in animal experimentation. I would imagine that memories from animal lives might tend to be more distorted than those from human lives. Also, according to the ancient world view, there are spiritual beings connected with every kind of activity. Practices like vivisection are common, and have been going on for centuries. Could some of these beings be spiritual products of vivisection and similar activities?

From secol-company@arcmedia.it Fri Jul 24 07:22:02 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 07:22:02 +0200

- Presentazione generale

La necessità di ridare uno slancio e una nuova forza trainante nell'esplorazione spaziale, bloccatasi ormai al 21 Luglio 1969, quando Neil Armstrong imprimeva la prima impronta umana sul suolo lunare, ci obbliga a trovare un sistema propulsivo di nuova concezione capace di abbattere gli elevati costi imposti dai tradizionali propulsori di tipo chimico, nonché aumentare le prestazioni, l'autonomia e l'affidabilità degli stessi. Questo ci consentirà, a 30 anni dalla pseudo-conquista della Luna, di intraprendere una conquista vera del Sistema Solare e

raggiungere quegli obiettivi previsti anche dai programmi dell'astronautica pionieristica dei primi anni 50, quelli di Werner Von Braun tanto per intenderci, i quali prevedevano la spedizione di una dozzina di uomini sul pianeta Marte senza particolari problemi.

A quasi 50 anni di distanza da quei progetti, è bene ricordare che la tecnica missilistica che si basa sulla propulsione chimica, vale a dire quella utilizzata fino ad oggi, per quanto sviluppata mostra alcuni limiti ben precisi:

- i costi intrinseci della stessa, legati all'alto costo dei carburanti;
  - la relativamente bassa velocità che comporta, soprattutto alle missioni con equipaggio, spese di sicurezza e di sopravvivenza nello spazio che si pongono in relazione di progressione esponenziale con la durata crescente del viaggio;
  - l'abnorme sproporzione tra il peso del carico pagante rispetto a quello del lanciatore alla partenza, quantificabile intorno all'uno per mille per ipotetiche missioni di andata e ritorno verso Marte.
- Ora, considerando i costi sempre crescenti, i bilanci nazionali sempre più ristretti e i tagli di investimenti sulle attività spaziali a favore

di altri settori che si ritengono socialmente più utili, si riuscirà a meglio comprendere le ragioni di quello che, dopo l'euforia iniziale, oggi non può essere definito altro che un colossale fallimento. Basti pensare che per portare con lo Shuttle in orbita bassa 1 kg di carico commerciale la tariffa si aggira sui 45 milioni di lire e non credo che ci sono enti, governi o addirittura privati, intenzionati a sborsare somme considerevoli di denaro, per lunghe missioni povere di rientri immediati.

Di qui la ricerca di artifici vari per ridurre i costi. Se nel campo delle missioni interplanetarie si va sulla strada della fionda gravitazionale, che obbliga peraltro alla contropartita di un allungamento a dismisura dei tempi di volo e quindi a rendere sempre più

critiche le ipotesi di missioni umane, nel settore tecnico si è alla ricerca spasmodica del risparmio sui materiali con risultati spesso tragici. Apollo 13 è stato un caso risoltosi senza danni grazie anche ad

una buona dose di fortuna (il serbatoio esploso durante la missione era stato smontato dall'Apollo 10 perché difettoso e rimontato sull'Apollo 13 senza nessuna riparazione), ma non altrettanto si può dire per l'equipaggio dello Shuttle Challenger, esploso subito dopo la missione a

causa del malfunzionamento dei booster laterali, riutilizzati dopo svariate missioni. E se va bene per le persone, i casi di perdite economiche sulle apparecchiature sono continui. Bastino solo pochi esempi recenti e fra i più noti all'opinione pubblica: la missione Mars Observer e i due satelliti al guinzaglio Tethered.

Tuttavia in questo settore tutte le nazioni portano il loro contributo. Gli Europei per loro parte hanno conosciuto con Hermes, fratello povero e modesta copia dello Shuttle, un aborto inglorioso e con Ariane i loro guai prima ancora del recente disastro di Ariane 5. I Russi hanno perso Phobos I e Phobos II ma soprattutto hanno visto i loro astronauti al limite della fame sulla stazione orbitale Mir perché non avevano più soldi per farli ritornare indietro; se la loro farsa non ha avuto un

diverso epilogo è stato grazie ad una colletta internazionale. In Cina ed in India i lanciatori che esplodono con il loro carico di migliaia di

miliardi sono di più di quelli che riescono a decollare. Lo stesso Giappone, nonostante la fama di precisione ed organizzazione, non è esente da eclatanti fallimenti. Infine le agenzie spaziali di altri paesi, Australia, Brasile e compagnia, sono poco più che patetici spettri. In questa atmosfera di generale disimpegno, non si può non rammaricarsi della grande, meravigliosa occasione fallita che l'impresa di Apollo 11 sembrava potesse concedere all'umanità. A parte il mero e

glorioso galoppo fra le stelle, era lecito ipotizzare che molti dei grandi problemi che oggi ci affliggono, ed in futuro affliggeranno i nostri figli, potessero trovare nell'esplorazione spaziale, se non una soluzione radicale, almeno un sicuro rimedio o semplicemente uno spunto per ulteriori interventi:

- allargamento dei confini e della conoscenza;
- immediata applicazione nella ricerca scientifica e tecnologica
- sfruttamento energetico ed industriale degli asteroidi o dei pianeti di tipo terrestre;
- soluzioni radicali di molti problemi di inquinamento;
- inferiore assillo dell'incubo della sovrappopolazione.

Tutte ipotesi realistiche anche se, alcune, a lungo termine. Orbene, tutto questo rimane oggi confinato nella fantascienza, e tale rimarrà anche in futuro se l'umanità non riuscirà a cambiare radicalmente la tecnologia delle missioni spaziali, liberandola dai limiti imposti dalla

propulsione chimica a razzo. Per indicare le cose con il loro termine esatto, ci troviamo in un periodo di stallo con il rischio di un'ulteriore involuzione che determini, in tempi piuttosto ristretti, la

chiusura definitiva dei battenti delle agenzie spaziali nazionali e quindi delle residue attività spaziali di tutto il mondo. I voli saranno

sempre più limitati verso il settore commerciale ancora pagante, gestito

quasi sicuramente e solo da società private, nel campo dei lanci sub-orbitali, orbitali o, al massimo, geostazionari, per telecomunicazioni, scienze sociologiche, settori militari e previsioni del tempo. La grande vagheggiata epopea spaziale rischia di essere tutta

qui ed il grande balzo testimoniato in diretta televisiva da Neil Armstrong, risulta essere invece, poco più di un semplice passo. Non dimentichiamoci che dopo il riuscito allunaggio dell'Apollo 11, la Nasa aveva previsto una missione umana sul pianeta Marte, fattibile già nel 1985. Sono passati ormai 13 anni e la Nasa ha dichiarato che una missione con equipaggio umano sul pianeta rosso, non partirà prima del 2025, ma che potrà slittare al 2048.

Un ottimo rimedio a tutto questo è, secondo noi, la Propulsione Non Newtoniana (PNN).

Basata sulla rivisitazione in chiave moderna del noto principio di azione e reazione, fa uso esclusivo di energia elettrica e senza espulsione di massa di reazione, viene generata una spinta costante nel tempo. Per comprendere appieno le potenzialità della propulsione PNN, è

opportuno fare la distinzione tra i diversi tipi di propulsione attualmente esistenti o allo studio e i diversi tipi di viaggi che le astronavi possono fare.

Passiamo in rassegna i due tipi principali di motori per propulsione spaziale:

- Il primo tipo prevede l'utilizzo di motori classici, capaci di far viaggiare una astronave a velocità costante. Una volta raggiunta la velocità di crociera, i motori vengono spenti per risparmiare carburante

e durante tutto il volo, vengono utilizzati piccoli motori per il controllo dell'assetto del velivolo e della rotta. Questi motori utilizzano carburante, quindi una massa che diminuisce nel tempo. Sono capaci di forti accelerazioni e tempi di utilizzo più o meno brevi.

Appartengono a questa categoria tutti i motori chimici, nucleari, ad antimateria ecc....ecc..... . Spinta elevata e durata limitata.

- Il secondo tipo prevede l'utilizzo dei nuovi motori a ioni, al plasma o laser. Generano una spinta costante nel tempo, quindi una accelerazione costante ma per il loro funzionamento richiedono carburante e quindi l'espulsione di una massa. Spinta bassa e durata limitata.

- Il terzo tipo prevede l'utilizzo di motori di nuova concezione, capaci

di far viaggiare una astronave ad accelerazione costante. È questo il caso di tutti quei motori che funzionano senza emettere massa di reazione. Hanno quindi una massa costante nel tempo. Sono capaci di piccole accelerazioni ma hanno il vantaggio di funzionare per tempi lunghissimi (ricordiamoci la forza della goccia d'acqua che buca la roccia...). In pratica, attualmente ne esiste solo un tipo: la PNN. Spinta variabile e durata illimitata.

Bisogna però fare una distinzione fra i due tipi di volo spaziale, ossia

volo a velocità costante e volo ad accelerazione costante.

- Il volo a velocità costante avviene in 3 fasi: accelerazione, volo a velocità costante e decelerazione. Nei casi normali, durante tutto il volo gli astronauti si trovano a vivere in assenza di gravità. Questo problema può essere facilmente risolto mettendo in rotazione sul proprio

asse, l'intera astronave. Si ha però il problema che per raggiungere un pianeta lontano, il tempo impiegato dipende direttamente dalla velocità di crociera che viene mantenuta. Aumentarla significa imprimere una accelerazione più lunga al velivolo che comporta un consumo maggiore di carburante e la necessità di imbarcare dell'altro per il viaggio di ritorno. E' in pratica un giro vizioso che non può essere risolto con le

tecnologie oggi conosciute. Inoltre è bene considerare che le orbite devono essere calcolate al millesimo e devono essere rispettate al 100%,

se il carburante viene calcolato per percorrere la data orbita e se ne ha a disposizione solo una modesta scorta, uscire dall'orbita può significare perdersi nello spazio e non avere più la possibilità di tornare alla base (o eventualmente raggiungere una stazione spaziale vicina...).

- Il volo ad accelerazione costante invece, avviene in 2 sole fasi:

accelerazione e decelerazione. Per il velivolo che deve percorrere una data orbita, viene calcolata la distanza totale scegliendo la rotta "diretta". Cioè viene tracciata una retta (o quasi) tra il punto di partenza e il punto di arrivo. Questa distanza viene divisa a metà. Nella prima parte della rotta da percorrere il velivolo accelera in modo

costante, nella seconda metà decellera in modo altrettanto costante. E' chiaro che i tempi di percorrenza dell'orbita sono nettamente inferiori di quelli di un velivolo a velocità costante che deve percorrere la stessa orbita. Inoltre si ha la possibilità di ricreare una gravità artificiale semplicemente regolando la spinta dei motori in modo da ottenere l'accelerazione desiderata ( si può scegliere comodamente un valore prossimo ai 9,81 m/sec2, così da simulare la gravità terrestre). Anche questo tipo di volo presenta alcuni svantaggi, ma la possibilità di raggiungere velocità di punta più elevate e tempi di percorrenza più ristretti, ci fa preferire questo sistema al precedente. E' logico dedurre che questo tipo di volo può essere reso fattibile solo con i motori che non utilizzano carburante.

Analizziamo ora i vantaggi e gli svantaggi di entrambi i tipi di volo considerando due astronavi tipo spinte con propulsori di diverso tipo. L'astronave A è spinta da propulsori chimici, la B invece dal nostro nuovo sistema PNN.

Astronave "A" (propulsione chimica)

N°	VANTAGGI	SVANTAGGI
1	Manovrabilità	Tempi di percorrenza elevati
2	Flessibilità	Assenza di gravità
3		Accelerazione iniziale forte e prolungata
4		Velocità istantanea costante
5		Consumo di carburante
6		Elevato costo di gestione
7		Complessità generale del sistema
8		Dimensionamento critico dell'astronave

Attenzione: i dati di tale tabella potrebbero non essere completi

Astronave "B" (propulsione PNN)

N°	VANTAGGI	SVANTAGGI
1	Accelerazione costante	Struttura particolare del modulo abitativo
2	Tempi di percorrenza ridotti	Scarsa manovrabilità
3	Maggiore velocità istantanea	Minore flessibilità
4	Gravità artificiale	
5	Ridotto costo di gestione	
6	Dimensionamento libero dell'Astronave	

Attenzione: i dati di tale tabella potrebbero non essere completi  
Come si può notare, è indubbia la vantaggiosità dell'astronave B e del sistema PNN rispetto all'astronave A e del sistema propulsivo di tipo chimico.

Veniamo però al sistema propulsivo, cos'è e come funziona.

## - La Propulsione Non Newtoniana (PNN)

Il funzionamento della PNN si basa sullo sfasamento baricentrale delle forze di azione e reazione. Questo significa, che il propulsore PNN è un

dispositivo capace di modificare la sua struttura, creare uno squilibrio

interno ed avere quindi, una risultante interna non nulla. Grazie a questa risultante non nulla, il propulsore genera una spinta costante e quindi riesce ad imprimere una accelerazione senza espulsione di massa o

energia di reazione. La PNN risulta essere l'unica alternativa in sostituzione degli enormi e costosi razzi, per una efficiente riduzione dei costi e i tempi della colonizzazione umana dello spazio. Il funzionamento di base della PNN è quello di sfasare, sul baricentro del sistema, forze newtoniane di azione e reazione, realizzando quindi una spinta in una determinata direzione. Come nessun segnale luminoso si

trasmette in un tempo zero, così nessuna onda meccanica può mettere in moto in un tempo nullo il baricentro del sistema dove essa agisce. In linea di principio, abbiamo un sistema chiuso ed isolato nel quale in virtù di un opportuno dispositivo interno la forza di azione, dopo la propagazione, si esercita sul baricentro dello stesso prima di quella di

reazione, pur essendo, le forze di azione e reazione generate nello stesso istante temporale. Per semplificare l'esposizione postuliamo che all'istante iniziale, il sistema è in quiete e che l'intervallo temporale, definente lo sfasamento tra la forza di azione e reazione sia, ad esempio, di un secondo.

In un normale sistema abbiamo che al tempo  $t_0$  applichiamo la forza di azione FA. Questa si propaga nella struttura con una velocità VA ed esercita sul baricentro una spinta unidirezionale che accelera il sistema. Contemporaneamente viene generata la forza di reazione FR che si propagherà nel sistema con una velocità VR uguale a VA ed eserciterà sul baricentro del sistema, una spinta di reazione uguale e contraria alla spinta generata dalla forza di azione FA. Essendo uguali le velocità di propagazione delle due forze però, l'effetto della forza di reazione annulla quello della forza di azione. Il sistema rimane in quiete e nello stesso punto (in pratica non si muove) e non viene generata nessuna spinta unidirezionale.

Nel nostro sistema invece, al tempo  $t_0$  applichiamo la forza di azione FA. Questa si propaga nella struttura con una velocità VA ed esercita sul baricentro una spinta unidirezionale che accelera il sistema. Contemporaneamente viene generata la forza di reazione FR che si propagherà nel sistema con una velocità VR minore di VA ed eserciterà sul baricentro del sistema, una spinta di reazione uguale e contraria alla spinta generata dalla forza di azione FA. A causa della differenza di velocità di propagazione delle due forze però, l'effetto della forza di reazione risulta sfasato di un tempo Dt (delta t). Il sistema ritorna

quindi in quiete ma non nello stesso punto. Viene generata in pratica una spinta unidirezionale FU per un tempo pari a Dt.

Lo sfasamento della forza di azione da quella di reazione, avviene tramite un opportuno dispositivo, messo a punto dalla ASPS dopo molti

anni di studi. Il tutto è incentrato sulla differenza della velocità di propagazione delle onde trasversali VT rispetto a quella delle onde longitudinali VL.

Essendo  $VT < VL$ , si ha in pratica uno sfasamento  $\Delta t$  dell'effetto delle prime rispetto a quello delle seconde. Maggiore è lo sfasamento, maggiore è la risultante delle forze.

Si è ottenuto infine, un sistema meccanico capace di modificare la propria geometria durante il funzionamento generando uno sfasamento delle due forze e producendo quindi una spinta in una data direzione. Questo dispositivo converte direttamente l'energia elettrica in energia cinetica (un po' come fanno i motori elettrici) consentendo spinte unidirezionali.

Uno dei vantaggi offerti dalla PNN è quello di non usare carburante. L'energia elettrica necessaria al proprio funzionamento, nella propulsione spaziale, può essere fornita da una batteria di celle a combustibile allo stato solido (efficienza pari all'88% circa), da una batteria di pannelli solari o da un reattore nucleare. Confrontandolo con un propulsore ionico, possiamo dire di avere un vantaggio enorme e cioè l'indipendenza dalla quantità di carburante. Infatti, il propulsore

DS1 della NASA, utilizza, oltre all'energia elettrica, anche una determinata quantità di gas XENON (75 Kg) che gli forniscono una autonomia di circa 8000 ore (meno di un anno).

Ad una prima analisi possiamo affermare che 8000 ore sono molte, ma se ci pensiamo bene, dopo meno di un anno, che facciamo? Il propulsore PNN invece utilizza solo energia elettrica e considerando che per orbite solari interne alla fascia degli asteroide è

possibile utilizzare pannelli solari, l'autonomia del propulsore PNN dipende dalla quantità di energia disponibile.

Questa caratteristica verrà sfruttata dalle future astronavi PNN. Queste

infatti, invece di accelerare per un breve periodo e poi viaggiare nello spazio a velocità costante (per risparmiare carburante), viaggeranno per tutto il tragitto

accelerando in modo costante fino a metà percorso e decelerando costantemente per la seconda metà, raggiungendo velocità di punta teoriche, anche superiori alla velocità della luce.

Dalle simulazioni da noi effettuate, si evince che una ipotetica astronave PNN (ad esempio l'SC24-X), può raggiungere la Luna in 3 ore, andare su Marte e tornare sulla Terra, in meno di una settimana (considerando anche una sosta di 24 ore), oppure arrivare ad Alpha Centauri in circa 4,2 anni, il tutto mantenendo una accelerazione costante di  $1g$ .

Per concludere, dalle informazioni in nostro possesso non ci risulta che

altri sistemi propulsivi, siano capaci di simili prestazioni. Almeno io non ne conosco.

- Il DOP (Dispositivo Operativo di Potenza)

Partendo dal prototipo sperimentale SC23/a si è arrivati alla costruzione di un dispositivo capace di funzionare seguendo la teoria

della PNN. Fino ad oggi, i prototipi SC23 ed SC23/a erano capaci solo di

creare uno squilibrio sul pendolo balistico. Questo veniva evidenziato da un angolo che il pendolo balistico prendeva come posizione di equilibrio pari a circa 30° rispetto alla verticale. Il DOP invece è il primo prototipo funzionante "che vola", cioè che crea spinta unidirezionale capace di sollevare se stesso.

Tuttavia, il DOP non è il motore vero e proprio che farà muovere una seppur piccola astronave, ma non è altro che, paragonandolo ad un motore

di una automobile, il cilindro ed il pistone, il cuore del sistema insomma.

Purtroppo questa sezione non può essere completata da tutte le informazioni, in quanto il DOP è ancora in fase di sviluppo ed il NORIS\*

ci impone un assoluto silenzio. Entro la fine dell'anno però contiamo di

inserire tutte le informazioni necessarie a comprendere la teoria della PNN ed il funzionamento del DOP di SC23.

\* NORIS: versione ASPS del termine Top-Secret.

- Campi di applicazione della PNN

L'applicazione per la quale è stata sviluppata la PNN e per la quale si sta ancora lavorando, è quello della propulsione spaziale. A differenza di altri sistemi propulsivi però, questa può essere impiegata indifferentemente nello spazio, nell'aria o in acqua.

Le unità propulsive PNN possono venir utilizzare sui sottomarini, sugli aerei di linea e militari, sui grandi camion, sulle autovetture e naturalmente, sulle astronavi e sonde intergalattiche.

La possibilità di generare una spinta costante, unita allo sviluppo di un sistema telematico innovativo, ci permetterà di inviare sonde automatiche nello spazio profondo. Si potrà arrivare quindi ad Alpha Centauri, a Sirio, ai pianeti extrasolari, alla Galassia di Andromeda. L'unico problema che si può incontrare è quello delle comunicazioni. Per ovviare al problema sono allo studio una serie di mini sonde che vengono sganciate quando si ha la necessità di mandare informazioni da una parte all'altra dell'universo. Queste sonde, munite di propulsore PNN, percorreranno la loro rotta con accelerazione costante di svariate decine di g, in modo da raggiungere in brevissimo tempo la distanza minima con il destinatario delle informazioni. Ricevuti i comandi, tornerà indietro fino al punto di partenza.

Non è estremamente flessibile, ma è veloce e "sicuro". Si possono mandare così vari campioni prelevati lungo la missione, così da mettere al corrente la stazione di controllo, dell'andamento degli esperimenti. E' indubbio il vantaggio della PNN.

Anche se inizialmente ci permetterà di tornare sulla Luna, poi di arrivare su Marte, Io, Europa, Titano, Mercurio e via via tutti gli altri satelliti e pianeti del Sistema Solare, si avrà la possibilità di uscire dai confini di questo ed arrivare ai sistemi planetari vicini. Si potrebbe avere anche la possibilità di una missione di sola andata alla ricerca di una nuova Terra. Tutto sarà possibile con la PNN. Basta avere energia elettrica e le unità propulsive ci porteranno dove vorremmo.

- Motivazioni che mi spingono a credere alla PNN

Fin da quando ero bambino sognavo di andare nello spazio con potenti astronavi.

Non ne capivo molto e nutrivo un senso di stima e rispetto nei confronti

di quegli uomini che riuscivano a solcare il cielo e lo spazio con le loro potenti astronavi.

Andando alle superiori poi, ho compreso le tecniche di base del volo spaziale e ho capito una cosa molto importante. Le scene dei più bei cartoni animati e films di fantascienza, sarebbero restate solo ed esclusivamente fictions. Cinema, Televisione. Mai realtà.

Il problema maggiore non era la tecnologia, ma la voglia di andare nello

spazio per restarci a vivere. Quella sì che mancava e che manca ancora oggi.

E' triste pensare a queste cose. E' deprimente pensare che si preferisce

combattere guerre stupide piuttosto che colonizzare la Luna, Marte ecc...ecc.....

Iniziai quindi a fare un mio personale studio ipotizzando ed immaginando

stazioni spaziali, colonie planetarie, astronavi strane e così via.

Questo sogno si chiamava S.E.COL. COMPANY.

Condiviso con altri amici anche loro intenzionati ad andare nello spazio

a tutti i costi, siamo giunti alla conclusione che, dopo molti anni di ricerche e sperimentazioni, bisognava trovare un nuovo sistema propulsivo.

Unico nel suo genere e rivoluzionario per portare avanti quel nostro grande sogno di libertà e futuro.

3 anni fa circa, mi sono imbattuto in un articolo apparso sulla rivista Progetto Elektor nel quale si parlava di una associazione romana che stava sviluppando un nuovo sistema propulsivo.

Ho poi trovato il suo sito su internet e dopo essermi letto tutto ciò che c'era da leggere, sono arrivato alla conclusione che quella era l'unica soluzione ai problemi della S.E.COL. COMPANY e ai miei. Il giorno dopo ho fatto il versamento per l'iscrizione all'ASPS.

Da allora ho compreso sempre meglio il funzionamento della PNN, anche se

molti miei amici continuano a dire, come voi, che è tutta una stronzata.

Ma vi capisco. Se guardate alla PNN da punto puramente fisico, cercando leggi e teorie che possano spiegarne facilmente il funzionamento, allora sarete portati solo a NON credere.

Pensate invece alla PNN come al focolaio di una rivoluzione, scientifica

e tecnologica. Vi renderete conto che grazie alla PNN si farà quel famoso "...un grande balzo per l'umanità" predetto da Neil Armstrong nel

luglio del '69 e non ancora effettuato (e non si effettuerà mai con la propulsione a razzo).

Il motivo quindi della mia battaglia nel difendere e portare avanti la PNN è la voglia di svolta che solo la PNN può rendere operativa. Non importa se per utilizzare la PNN bisogna progettare delle astronavi molto particolari. Il punto chiave è che ci troviamo di fronte all'unica

vera possibile svolta dell'umanità nel campo scientifico.

La S.E.COL. COMPANY però non è legata solo ed esclusivamente alla PNN e all'ASPS.

Si stanno studiando altri sistemi propulsivi. Ma il più immediato resta la

PNN e vale la pena tentare.

Come dice un noto detto: "la spesa vale l'impresa...".

Cordiali Saluti

Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY

[www.secol-company.arcmedia.it](http://www.secol-company.arcmedia.it)

e-mail: [secol-company@arcmedia.it](mailto:secol-company@arcmedia.it)

P.S.: Un grazie a tutti coloro che non credono o che non vogliono credere alla PNN perchè questa "mina" le altre teorie fisiche, perchè con il loro sforzo, ci stanno aiutando nel nostro intento. Quello cioè di farci conoscere e far conoscere la PNN. Grazie.

From [steve@cren.go.spin.it](mailto:steve@cren.go.spin.it) Fri Jul 24 12:09:44 1998

Newsgroups: [it.scienza.astronomia](#),[it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....

From: [steve@cren.go.spin.it](mailto:steve@cren.go.spin.it) (Fabio Andreozzi)

Date: Fri, 24 Jul 1998 10:09:44 GMT

On Fri, 24 Jul 1998 07:22:02 +0200, Bernardo Mattiucci

<[secol-company@arcmedia.it](mailto:secol-company@arcmedia.it)> wrote:

>- Presentazione generale

...taglio...

>di farci conoscere e far conoscere la PNN. Grazie.

Ciao Bernardo,

innanzi tutto grazie del tempo speso per scrivere il tuo lungo post.

Le cose che tu dici e descrivi con un tono molto appassionato sono sicuramente molto interessanti, ma permettimi di fare alcune considerazioni:

Ho sentito parlare per la prima volta della PNN su questo newsgroup e,

dopo avere fatto piu' o meno le tue stesse ricerche, non sono pero' riuscito a convincermi della fattibilita' o della possibilita' di funzionamento effettivo della PNN. Risparmiero' a tutti i motivi, anche perche' sono gia' stati fonte di innumerevoli post e discussioni precedenti. C'e' pero' un fatto che mi preme rimarcare, e cioe' che e' molto difficile per me credere in qualcosa che non viene spiegato; non fraintendermi: capisco tutti i vostri problemi di "segretezza" e di non-disclosure, ma ammetterai che, a meno di non nutrire una passione smodata (nel senso buono del termine) per i viaggi spaziali, e' molto difficile credere "sulla parola".

Non si tratta di scetticismo basato sul fatto che la "PNN ... "mina" le altre teorie fisiche", ma di semplice mancanza di informazioni. Onestamente debbo anche dirti che il tuo post mi sarebbe piaciuto molto di piu' senza quel Post Scriptum; puo' darsi che alcuni commenti abbiano generato un qualche "risentimento", ma banalizzare il tutto dicendo che chi non ci crede sulla fiducia sbaglia, e', secondo me un errore: tu ci credi... benissimo; io non ci credo... benissimo; io ti chiedo di spiegarmi PERCHE' una cosa del genere dovrebbe funzionare e tu mi dici di aspettare fino a fine anno? Benissimissimissimo! Da parte mia ti concedo il beneficio del dubbio, senza per questo (credimi) preparare canzoncine tipo "ci hai creduto, testa di velluto" ;) ma anche tu concedimi di poterci NON credere.

Cosa posso dirti di piu': spero che il tutto no si risolva in una bolla di sapone e mi auguro di sbagliarmi, anche se questo dovrebbe dire almeno almeno un due o tre annetti di nuovi studi.

Ciao  
--

Fabio Andreozzi

From secol-company@arcmedia.it Sat Jul 25 00:04:00 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 00:04:00 +0200

Quello che dici e' giusto, ma devi sapere che sei uno dei pochi che accetta l'idea di aspettare fino alla fine dell'anno. Molti dei partecipanti al NG it.scienza ad esempio, ci bombardano dicendo che semplicemente non puo' funzionare e quindi bla...bla...bla... Tu invece accetti l'idea che potrebbe benissimo funzionare (anche se poi ti tocchera' studiare ancora) e la cosa mi fa enormemente piacere perche' se in un futuro qualche pinco pallino tirera' fuori la PNN tu (spero) ti ricorderai del mio lunghissimo post con il P.S. finale e potrai dire: "aspetta, la PNN non l'hai inventata tu....ecc..ecc...". Questo e' il motivo del post. e delle enormi discussioni su internet. Credere alla PNN e a noi non vuol dire credere sulla fiducia che questo sistema funzioni, anzi, io sarei il primo a divulgare il tutto, ma non

posso farlo perche'  
ci sono in ballo una miriade di cose, problemi e posizioni che mi  
impediscono di farlo.  
Crederci significa voglia di rinascita, voglia di uscire dai soliti binari  
dettati da pochi  
e negati al popolo. Significa voglia di fare qualche cosa di buono per il  
nostro futuro  
e per quello dei nostri figli. Non dimentichiamoci che in un prossimo  
futuro la Terra  
sara' invivibili, conosciamo tutti l'effetto serra e quello che accade  
negli USA e'  
assolutamente drammatico (40 gradi per settimane e settimane, oppure muri  
di neve per  
mesi.....). Poi consideriamo l'eventualita' degli asteroidi, dello  
scoppio di una guerra nucleare.  
Beh, sinceramente preferirei vivere sulla Luna, all'interno di una base di  
titanio, piuttosto  
che sulla Terra rischiando la vita ogni istante.....

Cordiali Saluti  
Bernardo Mattiucci  
S.E.COL. COMPANY  
www.secol-company.arcmedia.it  
e-mail: secol-company@arcmedia.it

From steve@cren.go.spin.it Sat Jul 25 11:21:44 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: steve@cren.go.spin.it (Fabio Andreozzi)  
Date: Sat, 25 Jul 1998 09:21:44 GMT

On Sat, 25 Jul 1998 00:04:00 +0200, Bernardo Mattiucci  
<secol-company@arcmedia.it> wrote:

>Quello che dici e' giusto, ma devi sapere che sei uno dei pochi  
>che accetta l'idea di aspettare fino alla fine dell'anno.  
>Molti dei partecipanti al NG it.scienza ad esempio, ci bombardano  
>dicendo che semplicemente non puo' funzionare e quindi bla...bla...bla...  
>Tu invece accetti l'idea che potrebbe benissimo funzionare (anche se poi  
>ti tocchera' studiare ancora) e la cosa mi fa enormemente piacere perche'  
>se in un futuro qualche pinco pallino tirera' fuori la PNN tu (spero) ti  
>ricorderai  
>del mio lunghissimo post con il P.S. finale e potrai dire: "aspetta, la  
>PNN non  
>l'hai inventata tu....ecc..ecc...".

Bernardo, aspetta un momento; se dal mio post veniva fuori questo, mi  
sono espresso male: io non accetto l' idea che potrebbe benissimo  
funzionare, anzi; per quello che sono riuscito a leggere e capire  
della PNN, e' l'esatto contrario. Quello che accetto e' che, visto e  
considerato che a vostro dire non potete mettere a disposizione tutti

i vostri dati e ricerche fino al giorno x, aspetterò il giorno x; per me la questione è, per il momento, chiusa; come ti dicevo, SPERO (rafforzativo) di riapirla quando pubblicherete tutti i vostri dati, esperimenti e protocolli.

>Questo è il motivo del post. e delle enormi discussioni su internet.  
>Credere alla PNN e a noi non vuol dire credere sulla fiducia che questo  
>sistema funzioni, anzi, io sarei il primo a divulgare il tutto, ma non  
>posso farlo perché  
>ci sono in ballo una miriade di cose, problemi e posizioni che mi  
>impediscono di farlo.  
>Crederci significa voglia di rinascita, voglia di uscire dai soliti binari  
>dettati da pochi  
>e negati al popolo. Significa voglia di fare qualche cosa di buono per il  
>nostro futuro  
>e per quello dei nostri figli.  
... taglio ...

scusa se ti taglio il post, ma, con tutta la più buona volontà, l'ASPS ci chiede esattamente questo: crederci sulla fiducia.

Visto che i dati sono incompleti, non vedo altro approccio. Ripeto che ognuno è liberissimo di farlo o meno, ma sarebbe come dirti che io da morto so' di cioccolata: delle due l'una: o ci credi prima, o aspetti che stianti e mi assaggi (strizzata di gonadi maschili, pliz).

--

Fabio Andreozzi

From odio@gli.spam Mon Jul 27 13:37:00 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: odio@gli.spam (Ermanno Polli)  
Date: Mon, 27 Jul 1998 12:37:00 +0100

Fabio Andreozzi <steve@cren.go.spin.it> wrote:

> On Sat, 25 Jul 1998 00:04:00 +0200, Bernardo Mattiucci  
> <secol-company@arcmedia.it> wrote:  
>  
> >Quello che dici è giusto, ma devi sapere che sei uno dei pochi  
> >che accetta l'idea di aspettare fino alla fine dell'anno.  
> >Molti dei partecipanti al NG it.scienza ad esempio, ci bombardano  
> >dicendo che semplicemente non può funzionare e quindi bla...bla...bla...

E secondo me hanno ragione. Non ce l'ho fatta a leggere tutto: \*è troppo lungo!\* Ho dato un scorsa, ma quando hai parlato di azione e reazione rivisitata, di baricentro che si sposta etc.. mi si sono rizzati i capelli in testa. Ma l'hai studiata la fisica?

[snip]

> Bernardo, aspetta un momento; se dal mio post veniva fuori questo, mi  
> sono espresso male: io non accetto l' idea che potrebbe benissimo  
> funzionare, anzi; per quello che sono riuscito a leggere e capire  
> della PNN, e' l'esatto contrario. Quello che accetto e' che, visto e  
> considerato che a vostro dire non potete mettere a disposizione tutti  
> i vostri dati e ricerche fino al giorno x, aspetterò il giorno x; per  
> me la questione e', per il momento, chiusa; come ti dicevo, SPERO  
> (rafforzativo) di riaprirla quando pubblicherete tutti i vostri dati,  
> esperimenti e protocolli.  
>

Ben detto! Io in aggiunta chiederei che si sapesse un po' di piu' su  
quali sono i documenti/esperimenti da cui che hanno suggerito 'sta PNN,  
per lo meno.

> >Questo e' il motivo del post. e delle enormi discussioni su internet.  
> >Credere alla PNN e a noi non vuol dire credere sulla fiducia che questo  
> >sistema funzioni, anzi, io sarei il primo a divulgare il tutto, ma non  
> >posso farlo perche'  
> >ci sono in ballo una miriade di cose, problemi e posizioni che mi  
> >impediscono di farlo.

E allora, come detto sopra, dacci un po' di riferimenti di pubblicazioni  
pubbliche (scusa il bisticcio) che sono gli "antenati" della vostra  
scoperta.

[snip]

> Visto che i dati sono incompleti, non vedo altro approccio. Ripeto che  
> ognuno e' liberissimo di farlo o meno, ma sarebbe come dirti che io da  
> morto so' di cioccolata: delle due l'una: o ci credi prima, o aspetti  
> che stianti e mi assaggi (strizzata di gonadi maschili, pliz).  
>  
>

Bravo, esempio molto azzeccato :-)

> --  
>  
> Fabio Andreozzi

Secondo me, il giorno x \*non\* verra'....  
Ciao,

--  
Ermanno Polli (INFN-LNF)  
user: hostname: subdomain: domain: country:  
ermanno.polli N/A lnf infn it

From silvio.barbero@NOSPusa.net Mon Jul 27 11:59:24 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: Silvio Barbero <silvio.barbero@NOSPusa.net>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 11:59:24 +0200

Bernardo Mattiucci wrote:

> ... sinceramente preferirei vivere sulla Luna, all'interno di una base di  
> titanio, piuttosto  
> che sulla Terra rischiando la vita ogni istante.....  
>  
> Cordiali Saluti

Beh, se il tuo problema e' solo quello di vivere al sicuro, la base di titanio  
te la puoi costruire anche sulla Terra spendendo mooolto meno, ancora meno  
della PNN :-)

--

Silvio Barbero

Per rispondere via e-mail togliere 'NOSP' dall'indirizzo.

From f.sirna@NOSPAMMERS.to.it Sat Jul 25 23:48:34 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: f.sirna@NOSPAMMERS.to.it (Fabio Sirna)  
Date: Sat, 25 Jul 1998 21:48:34 GMT

On Fri, 24 Jul 1998 07:22:02 +0200, Bernardo Mattiucci  
<secol-company@arcmedia.it> wrote:

Ciao Bernardo, ho letto il tuo lungo messaggio, e non ho capito una  
cosa. Oltre alla teoria (che sia giusta o meno, non lo so),nel  
messaggio mi sembra di capire che da qualche parte si sta  
sperimentando un tipo di motore che funziona con la PNN...

Questo motore a PNN, funziona o no? Oppure è solo un "ipotesi"?

From secol-company@arcmedia.it Mon Jul 27 21:45:51 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 21:45:51 +0200

Fabio Sirna ha scritto:

>  
> On Fri, 24 Jul 1998 07:22:02 +0200, Bernardo Mattiucci  
> <secol-company@arcmedia.it> wrote:  
>  
> Ciao Bernardo, ho letto il tuo lungo messaggio, e non ho capito una  
> cosa. Oltre alla teoria (che sia giusta o meno, non lo so),nel  
> messaggio mi sembra di capire che da qualche parte si sta  
> sperimentando un tipo di motore che funziona con la PNN...

>  
> Questo motore a PNN, funziona o no? Oppure è solo un "ipotesi"?

Fabio, rispondo a te perchè sei l'unico che ha fatto una domanda sensata,  
gli altri si appellano a tutto pur di dire che la PNN non funziona.

Si. Il motore PNN funziona.

Cordiali Saluti  
Bernardo Mattiucci  
S.E.COL. COMPANY  
www.secol-company.arcmedia.it  
e-mail: secol-company@arcmedia.it

From albino@prix7.pr.infn.it Tue Jul 28 14:50:33 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it>  
Date: Tue, 28 Jul 1998 14:50:33 +0200

On Mon, 27 Jul 1998, Bernardo Mattiucci wrote:

> Fabio Sirna ha scritto:

> > Ciao Bernardo, ho letto il tuo lungo messaggio, e non ho capito una  
> > cosa. Oltre alla teoria (che sia giusta o meno, non lo so),nel  
> > messaggio mi sembra di capire che da qualche parte si sta  
> > sperimentando un tipo di motore che funziona con la PNN...  
> >=20  
> > Questo motore a PNN, funziona o no? Oppure =E8 solo un "ipotesi"?  
> >=20  
> Fabio, rispondo a te perch=E8 sei l'unico che ha fatto una domanda  
> sensata, gli altri si appellano a tutto pur di dire che la PNN non funzio=  
na.  
> >=20  
> Si. Il motore PNN funziona.

Dire che funziona non basta. Dovresti dirci:=20

- Chi ha provato il motore e dove e' stato realizzato materialmente ?
- E' stato depositato il brevetto ?=20

E inoltre:=20

- Chi sono i tecnici che hanno costruito il motore ?=20
- Su che riviste scientifiche internazionali (dotate di referee) hanno scritto i loro articoli ? Puoi darci le referenze ?

Visto che la sperimentazione e' cosi' avanzata mi aspetto che non ci siano problemi a rispondere a queste domande.

Dato che l'ipotetico (passami questo termine) motore a PNN (propulsione non newtoniana) viola il primo Teorema cardinale della meccanica (sulla conservazione della quantita' di moto nei sistemi isolati) e' piu' che ragionevole avere dei dubbi sul suo funzionamento. Tanto piu' che il teorema si mantiene valido anche in meccanica quantistica.

Quindi (seguendo il metodo scientifico) sei tu che dovresti dimostrare che la meccanica e' sbagliata e non aspettare di essere creduto sulla parola.

La meccanica classica non e' qualcosa che possa essere bellamente ignorato. Ci sono decine di prove sperimentali, disseminate su 400 anni di storia della Fisica, sulla sua validita' per i corpi macroscopici (come le astronavi).=20

Al di la dell'entusiasmo per l'esplorazione spaziale (che condivido) sai dirci qualcosa di veramente concreto sul presunto motore?

Ciao

Albino

From f.sirna@NOSPAMMERS.to.it Tue Jul 28 19:38:56 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: f.sirna@NOSPAMMERS.to.it (Fabio Sirna)  
Date: Tue, 28 Jul 1998 17:38:56 GMT

On Mon, 27 Jul 1998 21:45:51 +0200, Bernardo Mattiucci  
<secol-company@arcmedia.it> wrote:

>> Questo motore a PNN, funziona o no? Oppure è solo un "ipotesi"?

>Fabio, rispondo a te perchè sei l'unico che ha fatto una domanda  
>sensata, gli altri si appellano a tutto pur di dire che la PNN non funziona.  
>Si. Il motore PNN funziona.

Ciao Bernardo, voglio cercare di chiarire un pò la situazione (lo spero).

Non credo che gli altri ce l'abbiano con te o siano ignoranti e quindi non hanno fatto domande sensate. Il problema di fondo è che il msg sulla PNN va contro certe teorie che finora sono risultate essere insuperabili.

Di questo spero che te ne sia reso conto, e da qui potrai anche capire il perchè tutti ti vengono contro. Ma questo può essere uno stimolo per farti continuare, e se ciò che dici è vero, un giorno raccoglierai i tuoi frutti.

Io non posso dirti che condivido o meno le tue teorie, perchè non ho le basi necessarie per dire se ciò che dici è fattibile o meno. Però come te ho sempre avuto la voglia di conoscere ciò che stà al di fuori del nostro pianeta, e ciò che hai scritto mi affascina. Quindi

al di là di tutte le teorie (di cui non mi importa), il fatto che dici che il motore PNN funziona, significa che esiste, perchè per dire che funziona bisogna averlo provato, giusto?

Quindi se questo motore è stato costruito e funziona, perchè stiamo ancora qui a discutere sul fatto che c sia superabile o meno, o che la PNN sia una grossa balla oppure una grossa invenzione?

Perchè non hai sottoposto questo motore ad enti come la NASA, o l'ALENIA?

Ti saluto e rimango in attesa di altre risposte.

---

500 saluti da

\_\_\_\_\_ | anche su:

|\_\_\ \_ )o \_-\* - Fidonet: 2:334/501.8

|/ \ )( \_ )| E-mail: f.sirna@NOSPAMMERS.to.it (NOSPAMMERS=studenti)

Fiat 500 Web Site: <http://www.poli.studenti.to.it/~f.sirna>

---

From secol-company@arcmedia.it Tue Jul 28 23:15:10 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Tue, 28 Jul 1998 23:15:10 +0200

....E le risposte arrivano subito.....

Per prima cosa vorrei far notare che entro la fine dell'anno renderemo noto il funzionamento di base della PNN.  
Secondo, il motore vero e proprio basato sulla PNN non e' stato ancora terminato, ma il prototipo SC23/A ha dimostrato che la PNN funziona. Quando conoscerete il funzionamento e verranno tolti i "sigilli" alle informazioni TOP-SECRET che abbiamo, vi renderete conto che quello che abbiamo detto corrisponde a verita'.

> Quindi se questo motore è stato costruito e funziona, perchè stiamo  
> ancora qui a discutere sul fatto che c sia superabile o meno, o che la  
> PNN sia una grossa balla oppure una grossa invenzione?

Perche' la maggior parte delle persone considera vero e scontato solo quello che viene detto e sperimentato da persone di grande valore o da societa' aventi un nome riconosciuto in tutto il mondo. Inoltre, come ho gia' avuto modo di dire, gli esperimenti vengono condotti con lo scopo di dimostrare che una teoria funzioni, non il contrario.

> Perchè non hai sottoposto questo motore ad enti come la NASA, o  
> l'ALENIA?

E' stata fatta la proposta di finanziare la ricerca e la sperimentazione della PNN e dei prototipi nati sulla base di questa teoria, ma le risposte, quando sono arrivate (non e' il caso dell'ALENIA), sono state del tipo: "OK. Dateci

tutte le informazioni che avete al riguardo e poi vi faremo sapere....". E secondo te noi dovevamo accettare?

Ma non preoccuparti. Verra' il giorno che 2 uomini in nero si presenteranno da noi e ci diranno con aria molto convincente di andare con loro portando tutto cio' che riguarda la PNN. E da quel giorno di me, della S.E.COL. COMPANY, di Emidio Laureti e dell'ASPS, restera' solo il ricordo. Fidatevi.

- > Dire che funziona non basta. Dovresti dirci:
- >
- > - Chi ha provato il motore e dove e' stato realizzato materialmente ?

E' stato realizzato e provato da alcuni soci ASPS.

- > - E' stato depositato il brevetto ?

Lo stiamo facendo.

- > E inoltre:
- >
- > - Chi sono i tecnici che hanno costruito il motore ?

Soci ASPS.

- > - Su che riviste scientifiche internazionali (dotate di referee) hanno
- > scritto i loro articoli ? Puoi darci le referenze ?

Puoi trovare del materiale sulla rivista interna NOVA ASTRONAUTICA che puoi trovare nelle biblioteche nazionali di Roma e Firenze. Oppure piu' semplicemente visitare i siti ASPS e S.E.COL. COMPANY.

- > Quindi (seguendo il metodo scientifico) sei tu che dovresti dimostrare che
- > la meccanica e' sbagliata e non aspettare di essere creduto sulla parola.

Quando conoscerete (entro la fine dell'anno) le basi del funzionamento della PNN vi renderete conto da soli della validita' di alcune teorie.

- > La meccanica classica non e' qualcosa che possa essere bellamente
- > ignorato. Ci sono decine di prove sperimentali, disseminate su 400 anni di
- > storia della Fisica, sulla sua validita' per i corpi macroscopici (come
- > le astronavi).

Come ho gia' detto prima, gli esperimenti vengono condotti per dimostrare l'invalidita' di una teoria e non il contrario. Quando l'esperimento viola tale teoria, viene considerato NON RIUSCITO e l'insuccesso viene spiegato con i motivi piu' disparati.

- > Al di la' dell'entusiasmo per l'esplorazione spaziale (che condivido) sai
- > dirci qualcosa di veramente concreto sul presunto motore?

Piu' energia elettrica gli viene fornita (entro certi limiti), maggiore e' la spintagenerata.

Considera comunque che per il funzionamento del motore PNN, non e' richiesto carburante o propellente di alcun tipo. L'unica cosa necessaria e' una adeguata fonte di energia che potrebbe essere un reattore nucleare, pannelli solari, celle

a combustibile allo stato solido (quelle da noi scelte per le future astronavi).

Cordiali Saluti

Bernardo Mattiucci

S.E.COL. COMPANY

www.secol-company.arcmedia.it

e-mail: secol-company@arcmedia.it

From f.sirna@NOSPAMMERS.to.it Fri Jul 31 18:18:50 1998

Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo

Subject: Re: (LUNGO) La PNN e le motivazioni che mi spingono a crederci....

From: f.sirna@NOSPAMMERS.to.it (Fabio Sirna)

Date: Fri, 31 Jul 1998 16:18:50 GMT

On Tue, 28 Jul 1998 23:15:10 +0200, Bernardo Mattiucci

<secol-company@arcmedia.it> wrote:

>....E le risposte arrivano subito.....

Bene :-)

>Per prima cosa vorrei far notare che entro la fine dell'anno

>renderemo noto il funzionamento di base della PNN.

Bene :-)

>Secondo, il motore vero e proprio basato sulla PNN non e'

>stato ancora terminato, ma il prototipo SC23/A ha dimostrato

>che la PNN funziona. Quando conoscerete il funzionamento

>e verranno tolti i "sigilli" alle informazioni TOP-SECRET che

>abbiamo, vi renderete conto che quello che abbiamo detto

>corrisponde a verita'.

Ma avete superato anche la velocità della luce?

>E' stata fatta la proposta di finanziare la ricerca e la sperimentazione della

>PNN e dei prototipi nati sulla base di questa teoria, ma le risposte, quando

>sono arrivate (non e' il caso dell'ALENIA), sono state del tipo: "OK. Dateci

>tutte le informazioni che avete al riguardo e poi vi faremo sapere....". E secondo

>te noi dovevamo accettare?

No...

Cmq io domani sarò in vacanza, e non potrò leggere il  
NG...riprenderemo la discussione al mio ritorno, dato che mi  
interessa...

Ciao e buone vacanze a te a a tutti quelli del NG...

---

500 saluti da

\_\_\_\_\_ | anche su:

|\_\_\\_)o \_-\* - Fidonet: 2:334/501.8

|/ \)|(\_)| E-mail: f.sirna@NOSPAMMERS.to.it (NOSPAMMERS=studenti)

Fiat 500 Web Site: <http://www.poli.studenti.to.it/~f.sirna>

---

From simones@nsoft.it Fri Jul 24 15:50:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuovo sito sugli O.V.N.I.

From: "Simone Silvestrini" <simones@nsoft.it>

Date: Fri, 24 Jul 1998 15:50:03 +0200

Noi conosciamo la verità.

No, beh, insomma, quasi.

Perchè non date un'occhiata al nostro sito? E' divertente, almeno... O forse  
solo demenziale... Comunque fateci sapere cosa ne pensate.

Non vale forse la pena di riderci un po' sopra?!?

<http://www.geocities.com/area51/dunes/1651>

hehehe...

simonesNOSPAM@nsoft.it

(E' ovvio cosa dovete fare per rispondere...)

From bosso@uninetcom.it Fri Jul 24 20:04:09 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sotto controllo

From: "Ruggero" <bosso@uninetcom.it>

Date: 24 Jul 98 18:04:09 GMT

Salve, sono Ruggero di Bergamo

Molto sinteticamente: ho un amico che si sente costantemente "sotto  
controllo"...

io posso pensare agli "impianti" degli ufo...

posso estendervi la problematica?

mi potete indicare eventualmente indirizzi utili per parlare di ciò?

grazie

Ruggero Bosso

e-mail bosso@uninetcom.it

Bergamo - Italy

From psycotron@usa.net Sun Jul 26 17:28:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sotto controllo  
From: psycotron@usa.net  
Date: Sun, 26 Jul 1998 15:28:25 GMT

"Ruggero" <bosso@uninetcom.it> wrote:  
> Salve, sono Ruggero di Bergamo  
> Molto sinteticamente: ho un amico che si sente costantemente "sotto  
> controllo"..  
> io posso pensare agli "impianti" degli ufo..  
> posso estendervi la problematica?  
> mi potete indicare eventualmente indirizzi utili per parlare di ciò?

CI INTERESSA MOLTO LA PROBLEMATICATA

DESCRIVI MEGLIO I FENOMENI CHE FANNO NASCERE QUESTO SOSPETTO

QUI TROVI UNA PRESUNTA DESCRIZIONE DEL CONTROLLO MENTALE NEGLI USA

<http://www.endoftheline.com/political/weapons/nsa.html>

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----  
[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From calvelli@mercurio.it Fri Jul 24 22:00:40 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dubbi  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 22:00:40 +0200

Ciao colleghi!  
Avete mai pensato che tutto quello in cui crediamo, tutto quello  
che leggiamo (o ci fanno leggere?) possa essere una grande truffa?  
Il vero cover-up non sarà mica quello di farci "credere" mentre  
"loro" fanno i loro comodi in alta quota?  
Mi domando anch'io il perchè di questo grande dubbio che mi  
assilla da tempo....non saranno forse le troppe e strampalate notizie che  
si legge, le mille teorie e le mille cospirazioni a disorientare?  
Ditemi la vostra.

Ciao

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sat Jul 25 00:44:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi  
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 00:44:41 +0200

Alberto Calvelli wrote:

- > Ciao colleghi!
- > Avete mai pensato che tutto quello in cui crediamo, tutto quello
- > che leggiamo (o ci fanno leggere?) possa essere una grande truffa?

Uauh! Ma lo sai che ci penso spesso anch'io? Ed è quello che mi dissuade da comprare quei gionali con l'alieno di gomma davanti...:-))

- > Il vero cover-up non sarà mica quello di farci "credere" mentre "loro"
- > fanno i loro comodi in alta quota?

Su una mega astronave stile "Independence Day"?

- > Mi domando anch'io il perchè di questo grande dubbio che mi assilla da
- > tempo....non saranno forse le troppe e strampalate notizie che si legge, le
- > mille teorie e le mille cospirazioni a disorientare?

Tu ti domandi del dubbio? Naaaah. Il dubbio è un buon segno. Vuol dire che sei pronto per essere assuto fra noi MIB :-)) Attento, perchè qui nell'Area 51 in trasferimento abbiamo molto da fare per il trasloco in atto...;-)))

stànz

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Jul 25 19:03:24 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dubbi  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 25 Jul 1998 17:03:24 GMT

On Sat, 25 Jul 1998 00:44:41 +0200, "stànz"  
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

- >Uauh! Ma lo sai che ci penso spesso anch'io? Ed è quello che mi dissuade da
- >comprare quei gionali con l'alieno di gomma davanti...:-))

Stai attento Stanz, stai precorrendo i TEMPI!!! Ora vendono delle rivistine senza "gadget", domani magari le venderanno addirittura con l'ALIENA gonfiabile di gomma abbinato a qualche rivista Porno-Ufo, in sostituzione alle bambole di gomma ormai in disuso! Ovviamente per i Mib la rivista col gadget costerà di più, proprio perché Mib!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From utopia@freemail.it Fri Jul 24 23:19:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca (ri -off topic)  
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 23:19:09 +0200



Date: 25 Jul 1998 10:47:01 +0100

On 24 Jul 98 23:19:09 Gilgamesh wrote about "Re: Nazca (ri -off topic)":

> >> > Cosa ne pensate dei disegni di Nazca?  
> Dunque vediamo.  
> Nazca?  
> Forse l'insegna pubblicitaria della Pan-Am era Fleenston?  
> Ho sentito che disegni simili si trovano anche in Cile.  
>

in effetti mi sembra ci sia qualcosa di simile anche in inghilterra...

--

```
  _ _  
  /// / / | | --- / / \ / | ---  
 _ _ /// / / / | | / / | \ |  
 \ \ X /// / / | | / / | ^ |  
 \ XXX / / | | --- / / \ | ---  
      Mario Ciampa
```

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From utopia@freemail.it Sat Jul 25 14:55:24 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca (ri -off topic)  
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 14:55:24 +0200

Mario Ciampa ha scritto nel messaggio <6pc7jr\$als@w2.ntt.it>...

>On 24 Jul 98 23:19:09 Gilgamesh wrote about "Re: Nazca (ri -off topic)":

>  
>> >> > Cosa ne pensate dei disegni di Nazca?  
>> Dunque vediamo.  
>> Nazca?  
>> Forse l'insegna pubblicitaria della Pan-Am era Fleenston?  
>> Ho sentito che disegni simili si trovano anche in Cile.  
>>  
>

>in effetti mi sembra ci sia qualcosa di simile anche in inghilterra...

-----  
"... la mia ignoranza va colmata. Dove? Cosa? Di che epoca?"

\_\_\_\_\_  
{- . \_ . -}  
( Y )  
( )-\*-( )  
( \_ )-( \_ )

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sat Jul 25 15:31:04 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca (ri -off topic)  
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 15:31:04 +0200

Gilgamesh wrote:

> "... la mia ignoranza va colmata. Dove? Cosa? Di che epoca?"

Vai qui per scoprire tutto su Nazca...

<http://www.crisma.it/straor/strao01.htm>

ciao stànz

From utopia@freemail.it Sat Jul 25 18:42:19 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca (ri -off topic)  
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 18:42:19 +0200

stànz ha scritto nel messaggio <35B9DE17.1509828C@iol.it>...

>  
>  
>Gilgamesh wrote:  
>  
>> "... la mia ignoranza va colmata. Dove? Cosa? Di che epoca?"  
>  
>Vai qui per scoprire tutto su Nazca...  
>  
><http://www.crisma.it/straor/strao01.htm>  
>

>ciao stanz

-----  
...fatto.  
Grazie a te.  
:-)

From mcmxc@hydranet.it Sat Jul 25 18:16:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca (ri -off topic)  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 25 Jul 1998 17:16:56 +0100

On 25 Jul 98 14:55:24 Gilgamesh wrote about "Re: Nazca (ri -off topic)":

> >> >> > Cosa ne pensate dei disegni di Nazca?  
> >> Dunque vediamo.  
> >> Nazca?  
> >> Forse l'insegna pubblicitaria della Pan-Am era Fleenston?  
> >> Ho sentito che disegni simili si trovano anche in Cile.  
> >>  
> >  
> >in effetti mi sembra ci sia qualcosa di simile anche in inghilterra...  
>  
>  
>  
> -----  
>  
> "... la mia ignoranza va colmata. Dove? Cosa? Di che epoca?"  
>

Non so dove di preciso, ma ho sentito parlare di un grosso disegno simile  
ad un cavallo...  
--

```
  _ _  
  /// /| /| |--- /| /| \ /|---  
_ _ /// /| /| | /| /| \ /|  
\\X/// /| /| | /| /| ^|  
\XXX/ / | |--- / | / \ |---  
      Mario Ciampa
```

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From corsaro3@yahoo.com Tue Jul 28 06:38:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca (ri -off topic)  
From: "Sargon" <corsaro3@yahoo.com>  
Date: Tue, 28 Jul 1998 06:38:07 +0200

Mario Ciampa ha scritto nel messaggio <6pd8r0\$jbi@w2.ntt.it>...  
>On 25 Jul 98 14:55:24 Gilgamesh wrote about "Re: Nazca (ri -off topic)":

>> >in effetti mi sembra ci sia qualcosa di simile anche in inghilterra...  
>>  
>>  
>>  
>> -----  
>>  
>> "... la mia ignoranza va colmata. Dove? Cosa? Di che epoca?"  
>>  
>  
>Non so dove di preciso, ma ho sentito parlare di un grosso disegno simile  
>ad un cavallo...  
>--

-----  
Ne ho sentito parlare anche io ma ce ne sono due di  
disegni.....  
-----

.....  
sorridere costa, troppo  
.....  
/  
,\_--  
>' )  
( ( \   
' ' | \   
=====

From mcmxc@hydranet.it Tue Jul 28 08:36:35 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nazca (ri -off topic)  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 28 Jul 1998 07:36:35 +0100

On 28 Jul 98 06:38:07 Sargon wrote about "Re: Nazca (ri -off topic)":

> >> >in effetti mi sembra ci sia qualcosa di simile anche in inghilterra...  
> >>  
> >>  
> >>  
> >>

> >> -----  
> >>  
> >> "... la mia ignoranza va colmata. Dove? Cosa? Di che epoca?"  
> >>  
> >  
> >Non so dove di preciso, ma ho sentito parlare di un grosso disegno simile  
> >ad un cavallo...  
> >--  
> -----  
> Ne ho sentito parlare anche io ma ce ne sono due di  
> disegni.....

Doppio mistero allora...

> -----  
>  
> .....  
> sorridere costa, troppo  
> .....

Non direi: per una faccia imbronciata si attivano 48 muscoli facciali, per  
un sorriso ne bastano 17...^\_^

--  
  
 \_ \_  
 /// / / / | | --- / / \ / | ---  
 \_ \_ /// / / / | | / / / \ |  
\\X/// / / | | / / | ^ |  
 \XXX/ / | | --- / | / \ | ---  
 Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From fabio.ricci@compuetech.it Fri Jul 24 23:25:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sono buoni o cattivi?  
From: "news" <fabio.ricci@compuetech.it>  
Date: Fri, 24 Jul 1998 23:25:06 +0200

Questa è una provocazione/sondaggio:

Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?

Cosa vogliono da noi?

Fabio

risposte brevi serie e non (prego specificare non sempre si capisce l'umorismo altrui)

From calvelli@mercurio.it Sat Jul 25 14:20:19 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono buoni o cattivi?  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 14:20:19 +0200

news ha scritto:

> Questa è una provocazione/sondaggio:  
>  
> Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?  
>  
> Cosa vogliono da noi?  
>  
> Fabio  
>

Cosa vogliono da noi gli alieni?  
Sicuramente non vogliono il nostro dna, non vogliono avvertirci sul pericolo atomico o sull'inquinamento della nostra terra (lo sappiamo benissimo anche noi) e non vogliono studiarci (dopo averci osservato per almeno mezzo secolo non ci hanno ancora capito?).  
Buoni o cattivi? Forse sono innocui!!  
Ciao Fabio

From maxitalia@hotmail.com Mon Jul 27 14:03:38 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono buoni o cattivi?  
From: "u-dad" <maxitalia@hotmail.com>  
Date: 27 Jul 1998 12:03:38 GMT

Sono cattivi, anzi direi perfidi e senza scrupoli.....  
ciao

Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it> scritto nell'articolo  
<35B9CD83.9443B89A@mercurio.it>...  
>  
>  
> news ha scritto:  
>  
> > Questa è una provocazione/sondaggio:

> >  
> > Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?  
> >  
> > Cosa vogliono da noi?  
> >  
> > Fabio  
> >  
>  
> Cosa vogliono da noi gli alieni?  
> Sicuramente non vogliono il nostro dna, non vogliono  
> avvertirci sul pericolo atomico o sull'inquinamento della  
> nostra terra (lo sappiamo benissimo anche noi) e non  
> vogliono studiarci (dopo averci osservato per almeno mezzo  
> secolo non ci hanno ancora capito?).  
> Buoni o cattivi? Forse sono innocui!!  
> Ciao Fabio  
>  
>  
>  
>

From baller@jonianet.it Tue Jul 28 19:38:26 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono buoni o cattivi?  
From: "Maurizio \"Kirio\" Iorio" <baller@jonianet.it>  
Date: 28 Jul 1998 17:38:26 GMT

> Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?

Alieni vorrai dire.....  
Sono buoni.

> Cosa vogliono da noi?

Tu cosa vuoi da loro???

--

Maurizio Iorio- baller@jonianet.it ICQ-Uin:3418047  
FAN N°1 AL MONDO DI NAMIE AMURO!!  
<http://www.geocities.com/tokyo/temple/6164/>  
Socio fondatore Slam Dunk Italian Fan Club: <http://awf.simplenet.com/sdfc/>  
Membro di:Kortac-U&TFC-DRAGON'S-MBFC-DIFC-ATIFC-MASSM-SDFC-JOJO F.C.-Saint  
Seiya F.C.-Tenchi Muyo  
F.C.-Zelgadiss F.C.-Xellos F.C.-Compagnia Tezuka-HNKFC-  
Membro A.D.A.M. - Vuoi combattere la censura? Vieni con noi!  
<http://www.adam.eu.org> -Daimyo Sud  
La nazionale italiana di calcio-NON  
UFFICIALE-<http://www.tifonet.it/nazionale/index.html>  
Otaku numero 1 al Sud!!!Sfido chiunque a battermi.  
POWER TO AFFTF!KIRIO RULEZ!  
Lasciate ogni speranza, oh voi che entrate contro l'AFFTF!!!!

From mcmxc@hydranet.it Tue Jul 28 23:35:02 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono buoni o cattivi?  
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>  
Date: 28 Jul 1998 22:35:02 +0100

On 28 Jul 98 17:38:26 Maurizio \ wrote about "Re: Sono buoni o cattivi?":

> > Cosa vogliono da noi?  
>  
> Tu cosa vuoi da loro???  
>

Be', mi piacerebbe chiedere loro delle teste dell'isola di Pasqua, del triangolo delle Bermuda, dei disegni di Nazca, e se credono in Dio.

--

```

      _ _
     /// / / | | --- / / \ / | ---
    _ /// / / | | / / | \ |
   _ _ /// / / | | / / | ^ |
  \ \ X /// / / | | / / | ^ |
   \ XXX / / | | --- / / \ | ---
                Mario Ciampa

```

reperibile come MCMXC sui canali  
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac  
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)  
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)  
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive  
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup  
it.comp.amiga  
it.fan.sailor-moon  
it.discussioni.ufo  
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From fabio.ricci@computech.it Wed Jul 29 01:03:49 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono buoni o cattivi?  
From: "news" <fabio.ricci@computech.it>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 01:03:49 +0200

Maurizio "Kirio" Iorio ha scritto nel messaggio  
<01bdba46\$fdd4ca20\$cc8967c3@jonianet.jonianet.it>...  
>> Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?  
>  
>Alieni vorrai dire.....  
>Sono buoni.

Per essere politicamente coretto devo dire Alieni?

>> Cosa vogliono da noi?  
>

>Tu cosa vuoi da loro???

Nulla per il momento mi accontento di sapere che ne pensano gli altri.

ciao

From luigi@mail.bielnet.it Sat Aug 01 10:56:35 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sono buoni o cattivi?  
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)  
Date: 1 Aug 1998 08:56:35 GMT

On Tue, 28 Jul 1998 17:38:26, "Maurizio \"Kirio\" Iorio"  
<ballerin@jonianet.it> wrote:

> > Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?  
>  
> Alieni vorrai dire.....  
> Sono buoni.  
>  
> > Cosa vogliono da noi?  
>  
> Tu cosa vuoi da loro???  
>

Ci sono sia i buoni che i cattivi..... purtroppo...

ciao

Luigi  
>  
> Maurizio Iorio- ballerin@jonianet.it ICQ-Uin:3418047  
> FAN N°1 AL MONDO DI NAMIE AMURO!!  
> <http://www.geocities.com/tokyo/temple/6164/>  
> Socio fondatore Slam Dunk Italian Fan Club: <http://awf.simplenet.com/sdfc/>  
> Membro di:Kortac-U&TFC-DRAGON'S-MBFC-DIFC-ATIFC-MASSM-SDFC-JOJO F.C.-Saint  
> Seiya F.C.-Tenchi Muyo  
> F.C.-Zelgadiss F.C.-Xellos F.C.-Compagnia Tezuka-HNKFC-  
> Membro A.D.A.M. - Vuoi combattere la censura? Vieni con noi!  
> <http://www.adam.eu.org> -Daimyo Sud  
> La nazionale italiana di calcio-NON  
> UFFICIALE-<http://www.tifonet.it/nazionale/index.html>  
> Otaku numero 1 al Sud!!!Sfido chiunque a battermi.  
> POWER TO AFFTF!KIRIO RULEZ!  
> Lasciate ogni speranza, oh voi che entrate contro l'AFFTF!!!!

From alan@etruscan.li.it Mon Aug 03 00:42:45 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono buoni o cattivi?  
From: "Andrea e Alessandro" <alan@etruscan.li.it>  
Date: Mon, 3 Aug 1998 00:42:45 +0200

Io credo che non si possa parlare di alieni come se ne esistessero di un solo tipo...probabilmente però non sono ne l'uno ne l'altro...ma certo devono avere degli scopi e degli interessi verso di noi...

Andrea

news ha scritto nel messaggio <6pc0f8\$2g6\$2@server-b.cs.interbusiness.it>...  
>Questa è una provocazione/sondaggio:  
>  
>Secondo voi gli Ufo sono buoni o cattivi?  
>  
>Cosa vogliono da noi?  
>  
>Fabio  
>  
>risposte brevi serie e non (prego specificare non sempre si capisce  
>l'umorismo altrui)  
>  
>

From max@iol.it Sat Jul 25 00:02:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sena David Morton  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Fri, 24 Jul 1998 22:02:57 GMT

Salve

Ho cercato un po' su internet ma non sono riuscito a trovare il sito ufficiale di Sean David Morton. Qualcuno lo sa?  
Ciao, a presto ;))

---

Massimiliano Teso  
E-mail: nemo.ad@iol.it

---

"L'intuizione, non sottoposta a controllo  
e non corroborata da prove, e' una garanzia  
isufficiente della verita'"  
Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI  
<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP  
<http://www.valnet.it/cicap>

CISU  
<http://www.arpnet.it/ufo>

From hero@doge.nl Sat Jul 25 02:53:23 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,no.prat.ufo  
Subject: ~ To Clean-Up RadioActive Nuclear Waste, Using : Anti-Matter  
From: Hero De Jong <hero@doge.nl>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 02:53:23 +0200

~ To Clean-Up RadioActive Nuclear Waste, Using : Anti-Matter

Perhaps a good idea ? ~ <http://www.doge.nl/~hero/propuls.html>

From max@iol.it Sat Jul 25 13:04:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT

In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore  
Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo  
presidente sara' Roberto Pinotti  
Ciao, a presto ;))

---

Massimiliano Teso

per rispondere via posta elettronica  
mettere nemo.ad al posto di max

---

"L'intuizione, non sottoposta a controllo  
e non corroborata da prove, e' una garanzia  
isufficiente della verita'"  
Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI  
<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP  
<http://www.valnet.it/cicap>

CISU  
<http://www.arpnet.it/ufo>

From shinji@user.ats.it Mon Aug 03 16:02:53 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN  
From: shinji@user.ats.it (Shinji)  
Date: Mon, 03 Aug 1998 14:02:53 GMT

On Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT, max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:

>In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore  
>Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo  
>presidente sara' Roberto Pinotti  
>Ciao, a presto ;))

Ma Roberto Pinotti non era del CISU?

Ciao  
Iacopo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 04 15:43:03 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pinotti e' il nuovo presidente del CUN  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 04 Aug 1998 13:43:03 GMT

In data Mon, 03 Aug 1998 14:02:53 GMT, shinji@user.ats.it (Shinji)  
scriveva:

>On Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT, max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:  
>  
>>In una lettera pubblicata su Notiziario UFO numero 19 Salvatore  
>>Marcelletti annuncia le sue dimissioni da presidente del CUN. Il nuovo  
>>presidente sara' Roberto Pinotti  
>  
>Ma Roberto Pinotti non era del CISU?

Se era un battuta, e' stata divertente (ma fatta in pubblico ti fa  
correre il rischio che i seguaci del Pinotti se la prendano).

Seramente: no, Pinotti e' dal 1966 uno dei dirigenti del CUN. Il CISU  
e' nato nel 1985 da una scissione (anti-Pinotti) del CUN. Pinotti non  
ha - ovviamente - mai fatto parte del CISU.

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From max@iol.it Sat Jul 25 13:04:57 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma come ragionano quelli del CUN?  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Sat, 25 Jul 1998 11:04:57 GMT

Salve a Tutti

Sul nuovo numero di Notiziario UFO un piccolo Box riassume le  
dichiarazioni di Philip Mantle sul filmato della tenda. Tale filmato  
venne ritenuto dal CUN estremamente importante (forse piu' importante  
dell'autopsia). Ora che lo stesso Mantle pone dei dubbi sulla sua  
autenticita' il CUN fa una piccola mercia indietro e diventa

stranamente dubbioso.

Possibile che ragionino al contrario? Secondo loro tutto e' vero fino a prova contraria? Ecco perche' ogni lucetta che si vede in cielo e' un'astronave fini a prova contraria...che tristezza.

P.S. Il dubbio si esprime prima non dopo.

Ciao, a presto ;))

---

Massimiliano Teso

per rispondere via posta elettronica  
mettere nemo.ad al posto di max

---

"L'intuizione, non sottoposta a controllo  
e non corroborata da prove, e' una garanzia  
insufficiente della verita'"  
Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI

<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP

<http://www.valnet.it/cicap>

CISU

<http://www.arpnet.it/ufo>

From unmondod@unmondodi.com Sat Jul 25 13:05:29 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mailing List Sugli UFO

From: unmondod@unmondodi.com (Un Mondo di Libri)

Date: 25 Jul 1998 13:05:29 +0200

Visitate il Sito:

<http://www.unmondodi.com>

E iscrivetevi alla lista delle novita' editoriali sugli UFO.

Riceverete gratis mensilmente tutti i dettagli sulle nuove pubblicazioni  
Italiane e Straniere riguardanti la lista o le liste che avete scelto!

Max

Un Mondo di Libri

<http://www.unmondodi.com>

--

Automatic posted from root@mail.ats.it [195.62.227.25]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From massimill@geocities.com Sat Jul 25 13:10:18 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "Max" <massimill@geocities.com>

Date: Sat, 25 Jul 1998 13:10:18 +0200

Invito chi avesse visto qualcosa a darmene notizia.

Prego di non inviare risposte volgari o da "perdi-tempo".

E' la prima volta che mi sottoscrivo a questo newsGroup ma confido nella presenza di qualche persona seria e, se si può definire così, professionale in questo "campo".

Come scritto in oggetto, ieri sera io e la mia famiglia abbiamo visto contemporaneamente appunto delle piccole stelle + o - luminose (penso a seconda della distanza) che viaggiavano molto veloci, + o - in linea retta, in momenti e direzioni diverse.

Per me e mia madre non è la prima volta, ma ieri sera ho visto incrinarsi lo scetticismo di mio padre e di mia moglie.

Credo che come a tutte quelle persone che avvistano i cosiddetti ufo, nei primi istanti automaticamente si vaglino le ipotesi più comuni: stella cadente, aereo, satellite, fascio di luce che colpisce (quelli da discoteche per intenderci) un punto su una nuvola, e via dicendo.

Non vorrei essere prolisso o banale: conosco molto bene le differenze che esistono (pur nella loro variabilità) tra queste cose/fenomeni.

Ieri sera il cielo era totalmente sgombro da nubi, c'erano le stelle principali, non tantissime ma sicuramente sufficienti per essere precisi punti di riferimento.

Contemporaneamente a questo fenomeno sono passati anche un paio di aerei (a Venezia o meglio a Mestre periferia dove sto io, c'è l'aeroporto Int. Marco Polo), e abbiamo potuto notare anche un paio di stelle cadenti (visto il periodo).

Posso assicurare che il fenomeno che abbiamo visto non aveva niente a che fare con quanto ho appena scritto.

Mio papà all'inizio continuava ad affermare, pur non sostenendo più la tesi di stelle cadenti o aerei, che fossero satelliti; io credo di aver visto un paio di satelliti tempo fa, ma non certo nel cielo che c'è sopra a casa mia: li ho visti (o almeno credo fossero tali, perchè stelle sicuramente non erano di certo) in serate "stellatissime", ad alta quota ed erano talmente piccoli (come luce riflessa), e si spostavano talmente piano che li ho identificati un po' per colpo di fortuna e comunque grazie al grande numero di stelle che prendevo come punti di riferimento stabili durante il tragitto).

Questi invece avevano luce propria, bianca e diminuivano di intensità a seconda della distanza. Alcuni erano molto più intensi perchè forse più "vicini". Sicuramente non erano stelle cadenti perchè ogni "oggetto" che abbiamo visto lo abbiamo tenuto sott'occhio anche per più di un minuto. I primi che abbiamo visto andavano da sud verso nord, nord-est. poi altri invece viaggiavano da nord a sud, sud-est.

La luce che emettevano era costante (non spariva e compariva ad intermittenza) anche se a volte si affievoliva leggermente per poi intensificarsi nuovamente.

La cosa strana è che avevano traiettorie, per quello che si può capire ad occhio nudo, rettilinee. Nessuno ha cambiato visibilmente o repentinamente direzione. La velocità invece, e di questo ne siamo sicuri, mutava, anche

sensibilmente.

In un paio di casi (per quelli "più vicini") abbiamo avuto l'impressione, nella loro traiettoria appunto rettilinea, di vederli leggermente zizagare: ma di questo non posso esserne certo poichè fissare dei "puntini" in piedi o seduti con gli occhi al cielo, anche se si cerca di stare perfettamente immobili si oscilla sempre di quel pochissimo che basta per invalidare ogni precisione in questi termini.

Non abbiamo sentito nessun "suono" eccetto che durante il passaggio dei due aerei.

In un caso abbiamo visto anche due bagliori a distanza di pochi secondi ed in due punti appena differenti, talmente istantanei che la reazione di mia madre appena dopo il primo è stata quella di identificare il fenomeno come lo "scoppio di una stella", al chè le ho suggerito con tatto poichè è una donna di una buona cultura, che questa ipotesi era da scartare visto che, a quanto ne so io, il cosiddetto "scoppio di una stella" è un fenomeno estremamente raro e comunque non si risolve in un istante brevissimo come quello; istante estremamente più breve addirittura di quello relativo all'ingresso nell'atmosfera di una meteorite che produce il fenomeno delle "stelle cadenti".

Voglio precisare che non si tratta di "impressione collettiva" perchè, sebbene chi ne avvistava uno cercava di indicarlo agli altri prendendo come riferimento le stelle o il cornicione della casa oppure la punta dell'albero, le impressioni della direzione degli oggetti e la loro luminosità non sono state soggette ad influenze dell'uno con gli altri poichè spesso si diceva la stessa cosa nello stesso momento.

Voglio precisare che ne io ne la mia famiglia, lo dico perchè in qualche news ho avuto modo di notare risposte di questo tipo, facciamo uso di droghe o siamo dediti al bere alcool. Il tutto è successo mentre eravamo in giardino "a prenderci il fresco" e chiacchierando tranquillamente. Cosa ancora più strana, strana perchè detta da una persona estremamente lucida, equilibrata e pratica, il primo oggetto è stato appunto visto da mio papà.

Chiedo scusa della lunghezza del racconto ma non potevo farne a meno.

Tralascio comunque in questa sede ciò che ho visto due anni fa + o - nello stesso periodo e nello stesso luogo anche perchè ho avuto conforto il giorno dopo dalle notizie sui giornali locali (es. Gazzettino).

Chi volesse scrivermi direttamente lo faccia al seguente:

[duca\_d\_aosta@hotmail.com]

Saluti

Max

From us321304@netonline.it Sat Jul 25 15:33:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>

Date: Sat, 25 Jul 1998 15:33:39 +0200

Salve Max,

ti rispondo brevemente.

Secondo il mio modesto parere hai visto soltanto dei satelliti.

Sono stati messi in orbita numerosi satelliti per TVsatellitare, e telefonia cellulare satellitare. Questi satelliti hanno un'orbita bassa e può capitare di vederne alcuni camminare parallelamente. A me è capitato.

Sebbene io creda negli UFO, e nell'esistenza di altre vite extraterrestri, credo che molta gente ha un'idea sbagliata degli studi che si fanno in materia. Non sono tutte pagliacciate.

From fabpao@tin.it Sun Jul 26 05:20:03 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "FaMax Paolicchi" <fabpao@tin.it>

Date: Sun, 26 Jul 1998 05:20:03 +0200

Max ha scritto nel messaggio <6pch50\$t94\$1@lx03.uu.ml.org>...

>Invito chi avesse visto qualcosa a darmene notizia.

>Prego di non inviare risposte volgari o da "perdi-tempo".

>E' la prima volta che mi sottoscrivo a questo newsGroup ma confido nella

>presenza di qualche persona seria e, se si può definire così, professionale

>in questo "campo".

>Come scritto in oggetto, ieri sera io e la mia famiglia abbiamo visto

>contemporaneamente appunto delle piccole stelle + o - luminose (penso a

>seconda della distanza) che viaggiavano molto veloci, + o - in linea retta,

>in momenti e direzioni diverse.

>>

>Salve a tutti! E' la prima volta che scrivo al newsgroup, ma sento di

doverlo fare. Io >abito a Massa, in Toscana e giuro di aver visto un

qualcosa di stranissimo nel cielo >limpido e stellato tra l'1.00 e le 2.40

della notte tra il 24 e il 25 luglio. Io sono sempre >stato scettico a

questo proposito, ma l'esperienza vissuta in prima persona mi ha fatto

>ricredere.

>Brevemente, al di sopra della Alpi Apuane ho notato una lucina biancastra

fissa. >Inizialmente ho creduto che fosse una stella, ma so benissimo che in

quel punto del >cielo non si vedono stelle a quell'ora. Dopo qualche minuto questa luce si è fatta più >forte. In più, ha cominciato a cambiare di colore e di forma: diventava rossa, blu, >azzurra, gialla e ancora bianca. Sembrava un oggetto roteante che aumentava e >diminuiva l'intensità della luce. Non poteva essere un aereo perché stava fermo.

>La cosa che però mi ha scioccato realmente è il notare in cielo degli strani oggetti >volanti triangolari di colore grigiastro, quasi dotati di una luce propria, che si >muovevano orizzontalmente in direzione della strana cosa che cambiava di colore.

>Ora, non crediate che mi sono inventato tutto. Questa è la mia testimonianza e spero >che qualcunaltro abbia visto il fenomeno. Contattatemi a fabpao@tin.it

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From fabpao@tin.it Sun Jul 26 05:21:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "FaMax Paolicchi" <fabpao@tin.it>

Date: Sun, 26 Jul 1998 05:21:24 +0200

Max ha scritto nel messaggio <6pch50\$t94\$1@lx03.uu.ml.org>...

>Invito chi avesse visto qualcosa a darmene notizia.

>Prego di non inviare risposte volgari o da "perdi-tempo".

>E' la prima volta che mi sottoscrivo a questo newsGroup ma confido nella

>presenza di qualche persona seria e, se si può definire così, professionale

>in questo "campo".

>Come scritto in oggetto, ieri sera io e la mia famiglia abbiamo visto

>contemporaneamente appunto delle piccole stelle + o - luminose (penso a

>seconda della distanza) che viaggiavano molto veloci, + o - in linea retta,

>in momenti e direzioni diverse.

>>

>Salve a tutti! E' la prima volta che scrivo al newsgroup, ma sento di doverlo fare. Io >abito a Massa, in Toscana e giuro di aver visto un qualcosa di stranissimo nel cielo >limpido e stellato tra l'1.00 e le 2.40 della notte tra il 24 e il 25 luglio. Io sono sempre >stato scettico a

questo proposito, ma l'esperienza vissuta in prima persona mi ha fatto  
>ricredere.

>Brevemente, al di sopra della Alpi Apuane ho notato una lucina biancastra  
fissa. >Inizialmente ho creduto che fosse una stella, ma so benissimo che in  
quel punto del >cielo non si vedono stelle a quell'ora. Dopo qualche minuto  
questa luce si è fatta più >forte. In più, ha cominciato a cambiare di  
colore e di forma: diventava rossa, blu, >azzurra, gialla e ancora bianca.  
Sembrava un oggetto roteante che aumentava e >diminuiva l'intensità della  
luce. Non poteva essere un aereo perché stava fermo.

>La cosa che però mi ha scioccato realmente è il notare in cielo degli  
strani oggetti >volanti triangolari di colore grigiastro, quasi dotati di  
una luce propria, che si >muovevano orizzontalmente in direzione della  
strana cosa che cambiava di colore.

>Ora, non crediate che mi sono inventato tutto. Questa è la mia  
testimonianza e spero >che qualcunaltro abbia visto il fenomeno.  
Contattatemi a fabpao@tin.it

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From us321304@netonline.it Sun Jul 26 20:41:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie  
direzioni"

From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>

Date: Sun, 26 Jul 1998 20:41:00 +0200

>>Ora, non crediate che mi sono inventato tutto. Questa è la mia  
>testimonianza e spero >che qualcunaltro abbia visto il fenomeno.  
>Contattatemi a fabpao@tin.it

Ciao, come ho tentato di rispondere a Max, tenterò di farlo a te.  
Non so cosa tu abbia visto realmente, io non ho avuto l'occasione di  
vederlo, forse però era un pallone aereostatico, di quelli che vengono usati  
per fare ricerche, hanno una luce di posizione come quella degli aerei,

nella zona dove sto io capita di vederne spesso. Spero che qualcuno potrà aggiungere qualcosa di più a ciò che ti ho detto io.

CIAO

Silvia

From fabpao@tin.it Sun Jul 26 05:25:00 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti."Piccole stelle in veloce movimento in + riprese e varie direzioni"

From: "FaMax Paolicchi" <fabpao@tin.it>

Date: Sun, 26 Jul 1998 05:25:00 +0200

Max ha scritto nel messaggio <6pch50\$t94\$1@lx03.uu.ml.org>...

>Invito chi avesse visto qualcosa a darmene notizia.

>Prego di non inviare risposte volgari o da "perdi-tempo".

>E' la prima volta che mi sottoscrivo a questo newsGroup ma confido nella

>presenza di qualche persona seria e, se si può definire così, professionale

>in questo "campo".

>Come scritto in oggetto, ieri sera io e la mia famiglia abbiamo visto

>contemporaneamente appunto delle piccole stelle + o - luminose (penso a

>seconda della distanza) che viaggiavano molto veloci, + o - in linea retta,

>in momenti e direzioni diverse.

>>

>Salve a tutti! E' la prima volta che scrivo al newsgroup, ma sento di

doverlo fare. Io >abito a Massa, in Toscana e giuro di aver visto un qualcosa di stranissimo nel cielo >limpido e stellato tra l'1.00 e le 2.40

della notte tra il 24 e il 25 luglio. Io sono sempre >stato scettico a

questo proposito, ma l'esperienza vissuta in prima persona mi ha fatto

>ricredere.

>Brevemente, al di sopra della Alpi Apuane ho notato una lucina biancastra

fissa. >Inizialmente ho creduto che fosse una stella, ma so benissimo che in

quel punto del >cielo non si vedono stelle a quell'ora. Dopo qualche minuto

questa luce si è fatta più >forte. In più, ha cominciato a cambiare di

colore e di forma: diventava rossa, blu, >azzurra, gialla e ancora bianca.

Sembrava un oggetto roteante che aumentava e >diminuiva l'intensità della luce. Non poteva essere un aereo perché stava fermo.

>La cosa che però mi ha scioccato realmente è il notare in cielo degli

strani oggetti >volanti triangolari di colore grigiastro, quasi dotati di

una luce propria, che si >muovevano orizzontalmente in direzione della

strana cosa che cambiava di colore.

>Ora, non crediate che mi sono inventato tutto. Questa è la mia

testimonianza e spero >che qualcunaltro abbia visto il fenomeno.

Contattatemi a fabpao@tin.it

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>  
>  
>  
>  
>

From calvelli@mercurio.it Sat Jul 25 14:20:12 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dubbi II per Stànz  
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 14:20:12 +0200

Le riviste con l'alieno di gomma in copertina non vanno....  
quelle con la scritta tipo cicap neanche a parlarne....  
dove posso allora informarmi senza essere preso per  
un aspiratore di frottole?

La cosa è secondo me piuttosto importante.

Ci vogliono far credere o ci vogliono far credere che noi  
non dobbiamo credere? %-)

Avete notato l'involuzione della rivista Notiziario Ufo? Ma  
chi sono quei personaggi d'oltreoceano che propongono mille  
teorie? Nell'area 51 sono custoditi dischi alieni oppure si cerca,  
attraverso la retro ingegneria, di utilizzare la tecnologia aliena  
a nostro vantaggio, cercando di capirci qualcosa sui frammenti  
del disco volante più sfortunato della storia? Oppure i nostri cari  
e simpatici americani svolgono all'interno i propri c....loro?  
Come è possibile che la maggior parte degli avvistamenti, dei  
rapimenti e degli ufo-crashes avvengono negli States?  
La nostra vecchia ufologia dove è finita???

Per Stànz:

> Il vero cover-up non sarà mica quello di farci "credere" mentre "loro"  
> fanno i loro comodi in alta quota?

Su una mega astronave stile "Independence Day"?

Uno di noi due non ha capito.....con la parola "loro" volevo  
riferirmi a qualcuno di molto terrestre!!!!

CIAO

From max@iol.it Sat Jul 25 14:50:37 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una vera e propria TRUFFA!!!!!!!!!!!!!!  
From: max@iol.it (Massimiliano Teso)  
Date: Sat, 25 Jul 1998 12:50:37 GMT

Da UFOITALIA

Salve ragazzi,

se trovate in edicola lo "Speciale Annuario UFO" a l. 8.000,  
rigorosamente cellophanato con in copertina il famoso filmato  
dell'alieno morente NON COMPRATELO; e' una truffa!!!  
Infatti quella che SEMBRA una copertina e' in realta un foglio  
staccato  
che serve solo a coprire il fascicolo sotto, che altro non e' che  
l'Annuario UFO 1997-98, quello di Lissoni uscito alla fine dell'anno  
scorso.

Prego Edoardo di darne notizia anche su UFOTEL in modo che qualcuno  
possa risparmiare dei soldi.

Certo che costoro non si vergognano piu' di niente pur di far soldi  
alle spalle dei gonzi (il sottoscritto in primis).

saluti,

--

Marcello Pupilli

Ciao, a presto ;))

---

Massimiliano Teso

per rispondere via posta elettronica  
mettere nemo.ad al posto di max

---

"L'intuizione, non sottoposta a controllo  
e non corroborata da prove, e' una garanzia  
insufficiente della verita'"  
Bertrand Russel, Mysticism and Logic

AVVERBI EDIZIONI

<http://www.flashnet.it/users/fn023157>

CICAP

<http://www.valnet.it/cicap>

CISU

<http://www.arpnet.it/ufo>

From pelliccia@lambdaservice.it Wed Jul 29 18:25:38 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una vera e propria TRUFFA!!!!!!!!!!!!!!  
From: "Knight Rider" <pelliccia@lambdaservice.it>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 18:25:38 +0200

Massimiliano Teso ha scritto nel messaggio <35b9bead.1391268@news.iol.it>...

>Da UFOITALIA

>

>Salve ragazzi,

>

>se trovate in edicola lo "Speciale Annuario UFO" a l. 8.000,

>rigorosamente cellophanato con in copertina il famoso filmato

>dell'alieno morente NON COMPRATELO; e' una truffa!!!!

>Infatti quella che SEMBRA una copertina e' in realta un foglio

>staccato

>che serve solo a coprire il fascicolo sotto, che altro non e' che

>l'Annuario UFO 1997-98, quello di Lissoni uscito alla fine dell'anno

>scorso.

>Prego Edoardo di darne notizia anche su UFOTEL in modo che qualcuno

>possa risparmiare dei soldi.

>Certo che costoro non si vergognano piu' di niente pur di far soldi

>alle spalle dei gonzi (il sottoscritto in primis).

>saluti,

>--

>Marcello Pupilli

>

>Ciao, a presto ;))

TROPPO TARDI !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

From Fabrizio.Faccincani@galactica.it Sat Jul 25 19:15:44 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ragazzi ma ci credete tutti veramente? Siete degli illusi!!!!!!!!!!!!!!

From: Fabrizio.Faccincani@galactica.it (Fabrizio Faccincani)

Date: Sat, 25 Jul 1998 17:15:44 GMT

Ragazzi non venite a raccontarmi cazzate, lo sapete benissimo anche voi che non e' possibile.

Certo, e' un bellissimo gioco dove tutti i partecipanti hanno una gratificazione mentale MA.....

in tempo di crisi , dove mancano i soldi, dove manca il lavoro come lo sono i nostri LO STATO i tagli al bilancio li dovrebbe fare su certe cose e smetterla di spendere i soldi dei contribuenti per certe cazzate;

Non siete d'accordo???????????

ciao a tutti

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Jul 27 12:59:39 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ragazzi ma ci credete tutti veramente? Siete degli illusi!!!!!!!!!!!!!!

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 11:59:39 +0100

Fabrizio Faccincani wrote:

>  
> Ragazzi non venite a raccontarmi cazzate, lo sapete benissimo anche  
> voi che non e' possibile.  
> Certo, e' un bellissimo gioco dove tutti i partecipanti hanno una  
> gratificazione mentale MA.....

questo e' quello che credi tu..

>  
> in tempo di crisi , dove mancano i soldi, dove manca il lavoro come  
> lo sono i nostri LO STATO i tagli al bilancio li dovrebbe fare su  
> certe cose

quali cose?

e smetterla di spendere i soldi dei contribuenti per certe  
> cazzate;

quali soldi? di quali contribuenti? quali cazzate?

>  
> Non siete d'accordo??????????

no

>  
> ciao a tutti

ciao anche ate

From criros@tin.it Sat Jul 25 19:53:29 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo in toscana  
From: "rossi cristian" <criros@tin.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 19:53:29 +0200

non ha la pretesa di essere un sito altamente scientifico  
ma solo la ricerca svolta per un esame universitario

visitatelo!!!

[www.smic.com/ufo](http://www.smic.com/ufo)

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sat Jul 25 19:59:43 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [8 per mille al CUN] Cosa ci farebbe Pinotti con questi soldi ;-??  
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Sat, 25 Jul 1998 19:59:43 +0200

Secondo voi, se lo stato indicasse il CUN come ente degno di ricevere l'8 per mille dei contribuenti, cosa ci farebbe?

;-)~~~~~) stànz

From utopia@freemail.it Sun Jul 26 09:59:08 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [8 per mille al CUN] Cosa ci farebbe Pinotti con questi soldi ;-??  
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>  
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:59:08 +0200

stànz ha scritto nel messaggio:

Secondo voi, se lo stato indicasse il CUN come ente degno di ricevere l'8 per mille dei contribuenti, cosa ci farebbe?

;-)~~~~~) stànz

-----  
... innanzitutto il CISU ci resterebbe moooOOOoolto male...

ciao

:-)~~~~~)  
Gilgamesh

From lapis@poboxes.com Sun Jul 26 02:19:59 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti.  
From: lapis@poboxes.com ("lapis@poboxes.com")  
Date: 26 Jul 1998 02:19:59 +0200

TUTTO CORISPONDE LO STESSO E' SUCCESSO A ME VIAGGIAVA

IN ORRIZONTALE MOGLIANO VENETO. NE RIMASI PROVATO .

--

Automatic posted from root@dns.alfa.it [194.243.242.130]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From tvz@pacificwest.com Sun Jul 26 08:49:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: tvz@pacificwest.com  
Date: 26 Jul 1998 08:49:27 +0200

prova

-----  
Get free personalized email at <http://www.iname.com>

--

Automatic posted from [207.51.48.80]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sun Jul 26 09:09:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Roswell] La demolizione del mito del disco schiantato  
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:09:18 +0200

Per tutti:

ho trovato un articolo molto scettico sull'affare Roswell. Forse  
vale la pena di leggerlo bene, senza preconconcetti...

<http://www.csicop.org/si/9805/roswell-coverup.html>

bye stanz

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sun Jul 26 09:20:07 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il non-mistero della "faccia di Santa Sindonia"  
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:20:07 +0200

<http://www.csicop.org/si/8512/face-on-mars.html>

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sun Jul 26 09:40:29 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Non tutti gli UFOs sono veri  
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:40:29 +0200

<http://www.forteantimes.com/artic/102/ufoid.html>

Explanations arising from the photographic process include lens flares, reflections, accidental double exposure, camera movement, faults in film emulsion and processing. With all these to choose from, it seems clear that the chances of any anomalous image being a genuine UFO (in the sense of 'alien spacecraft') are very small.

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sun Jul 26 09:41:47 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Abdotti dagli alieni...o PARALIZZATI NEL SONNO?  
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Sun, 26 Jul 1998 09:41:47 +0200

<http://www.csicop.org/si/9805/abduction.html>

From phsis@technologist.com Sun Jul 26 12:25:20 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Wer will eine private Raumfahrtgesellschaft gründen?(PHSIS)  
From: phsis@technologist.com (Moses)  
Date: Sun, 26 Jul 1998 02:25:20 -0800

HI

Wer ist am Aufbau einer privaten Raumfahrtorganisation interessiert?

Bitte meldet euch bei uns,

PHSIS (Privat Homo Sapiens in Space).

CU in Space

Moses, a member of the

PHSIS group

-\*\*\*\* Posted from Supernews, Discussions Start Here(tm) \*\*\*\*-  
<http://www.supernews.com/> - Host to the World's Discussions & Usenet

From psycotron@usa.net Sun Jul 26 13:15:08 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ROSWELL: INTERVISTA TESTIMONI (FWD)  
From: psycotron@usa.net  
Date: Sun, 26 Jul 1998 11:15:08 GMT

-----  
From: Todd Andrews[SMTP:todd@riskers.org]  
Sent: Tuesday, July 21, 1998 8:40 AM  
To: NUFOIA Mailing List  
Subject: Roswell Witnesses Interviewed By Houston Chronicle

-> RISKERS/NUFOIA List  
In connection with the 50th anniversary of the Roswell crash the Houston Chronicle interviewed some of the principal witnesses. Text as well as RealAudio versions are available online, but as I haven't seen them quoted elsewhere I'll bring some of the most interesting ones.

Links to all of the interviews can be found at

<http://www.chron.com/voyager/ufo/people.html>

but I would like to start with Robert Shirkey. The URL is

<http://www.chron.com/voyager/ufo/shirkey.html>

Stig

\*\*\*\*\*

\*RealAudio of Robert Shirkey

ROBERT SHIRKEY

By Stephen Johnson  
Houston Chronicle  
[stephen.johnson@chron.com](mailto:stephen.johnson@chron.com)

509th Bomb Group operations officer Robert Shirkey first learned that something unusual was being flown to Fort Worth when he returned from lunch July 8, 1947 and wonders if his interest in it caused him to be transferred unexpectedly to a non-existent job days later.

"I entered the Operations building and asked the civilian clerk on duty what was going on and he said, 'We just got an order from Col. Blanchard to have a B-29 go to Fort Worth.'

"I walked out towards the ramp on the south side of the building and watched the B-29 pull up by the building and shut its engines off.

"I walked back in to (say) the plane was there and a voice

behind me said, "Where's my airplane?" and it was Col. Blanchard who had come in through the front door. He stepped back into the hallway and waved at several people who were standing outside. They came into the front door and down the hallway and Blanchard stepped back into the doorway.

"I said to him, 'Colonel, turn sideways I want to see too.' Of course he gave me his usual scowl and we stood belt buckle-to-belt buckle with our heads turned, watching these people go through the hallway carrying boxes of this material they picked up.

"Maj. Marcel came along with an open cardboard box with several pieces of this aluminum-like material with one of the I-beams sticking up in the corner...with characters written on a portion of it. What the characters were I cannot recall at all.

"Another gentleman in a civilian suit was walking along with a piece stuck under his arm like a poster board."

"The group went out on the ramp and across to the airplane. Col. Blanchard and I watched them hand the boxes up through the wheel well and they climbed the ladder and shut the door."

At the same time a staff car came up to the back end of the airplane and was handing some boxes up to the rear door. It left and the aircraft started up its engines and taxied over to the runway and we stood there until we saw it leave the ground and start its turn toward Fort Worth."

Shirkey said the debris that he saw loaded aboard the bomber looked nothing like weather balloons he saw launched from the weather building located near his own office at Roswell Army Airfield.

Shortly after this event, Shirkey, who was awaiting promotion to captain and assignment to a new job at Roswell air base, shortly afterward received some startling news.

"Nine days later I got a telegram from the Eighth Air Force sending me to Clark Field in the Philippines to fill the request the 13th Air Force had made for a weights and balance officer," said Shirkey.

His orders, oddly enough, were signed by Brig. Gen. Roger Ramey, the Eighth Air Force commander who ordered Marcel to pose next to the debris that Marcel said was not what he had recovered.

If Shirkey felt he was being shuffled away from Roswell unceremoniously he found himself receiving unusually grand treatment in the way he was to fly to Hamilton Field, Calif., on the way to the Far East.

Deputy Base Commander Lt. Col. Payne Jennings, who flew the B-29

with the debris aboard to Fort Worth, informed Shirkey that he would personally fly him to California for his next assignment.

"He told me, 'Take a few says off and next Sunday give me a call and I'll take you to California.'

"A week or two later, Lt. Col. Payne Jennings - the deputy base commander - flew me as a first lieutenant to my next station in California before going overseas.

"As we were flying along at altitude I asked him why are you making this flight colonel and he said, 'Just to take you to your next base.'

"When was the last time you heard of a first lieutenant being taxied by a deputy base commander in a B-29 to his next station?" asked Shirkey.

When he arrived at Clark Field in the Philippines he had another surprise when he was informed that no such job vacancy existed.

Shirkey was told the 13th Air Force had a weights and balance officer and didn't need one. He would instead be made assistant operations officer in a photo reconnaissance unit.

As far as Shirkey's concerned, his inexplicable departure from Roswell "was part of the cover-up" of the saucer crash.

Today, Shirkey teaches oil field safety techniques at a junior college branch of Eastern New Mexico University located on the grounds of the former Roswell Army Airfield.

Nearby is the one-time operations center, where Shirkey worked. It is today used by an aviation firm.

\*\*\*\*\*

The Walter Haut interview is at

<http://www.chron.com/voyager/ufo/haut.html>

\*\*\*\*\*

\*RealAudio of Walter Haut

WALTER HAUT

By Stephen Johnson Houston Chronicle [stephen.johnson@chron.com](mailto:stephen.johnson@chron.com)

On July 8, 1947 Walter Haut found himself at the epicenter of the most sensational and shortest news flap of his career as an Army Air Force public relations officer.

I got a call around 10:30 a.m. from Col. Blanchard's office saying he wanted to see me so I immediately drove over to base

headquarters and went into to see him," said Haut, 75.

"He told me that he wanted me to put out a press release and take it to town and hand-deliver it to the news media.

"He told me exactly what he wanted in the press release -- in essence that we had in our possession a flying saucer that had crashed north of town and that Maj. (Jesse) Marcel, our intelligence officer, had flown the material to Fort Worth.

"I did not ask him (Blanchard) any questions," said Haut.

"This was the 509th bomb group which was a very secretive organization. (Even) I could not get close to an airplane that had the configuration to carry an atomic bomb in its bomb bay.

"At that point in time if you needed to know they told you. If you wanted to know -- don't ask -- or you might end up being transferred to a nice place like Thule (Greenland)."

"I did exactly what he told me and delivered it to two newspapers and a radio station. I came home and had lunch. I went back to the base and the phone was ringing. The enlisted personnel said it had been ringing like mad.

"I picked up (the phone) and they wanted to know primarily how Maj. Marcel knew how to fly the object," laughed Haut.

The release was worded in such a that it made it sound like Marcel had flown the mystery craft to Eighth Air Force Headquarters. Haut explained to reporters that only fragments of the craft were flown aboard a plane to Fort Worth.

"We were through with it (the saucer story) when I put out that release," he said. "When (Brig.) Gen. (Roger) Ramey came out with the statement that it was not a flying saucer, that killed it."

Ramey was commander of the Eighth Air Force at Fort Worth Army Airfield at the time and oversaw the new and improved explanation of what the rancher William "Mac" Brazel had discovered.

"It (the story) died a quick and sudden death," said Haut who was then exposed to some ribbing by his colleagues.

"Some of my fellow officers said you sure blew that one didn't you? I said, `Not me! It was the boss!'"

Except for one, side comment, Blanchard said nothing at all to Haut about what had happened.

The Monday following the (issuance of the now-famous) press release we were in a staff meeting," said Haut. "I happened to

be sitting close to him in the chair at the end of the table and he leaned over to me and said, `We sure blew that one didn't we?'"

"We never talked about it. I never asked him and he never told me."

Blanchard was based again at Roswell from 1951-1953 allowing the two to continue their friendship over occasional luncheon and dinner meetings.

During this period Haut would occasionally serve as base public relations officer at Blanchard's request.

One extremely odd circumstance continued for years after the 1947 flying saucer episode in the form of visits that Haut and his wife "Pete" received over the years from an Air Force intelligence officer Haut knew from his days in the service.

"Anytime there was a flap over UFO sightings in the news anywhere in the country he would show up," said Mrs. Haut still irritated by the visits.

"He would always say he had some business at the base and he wanted to come by for a visit and he would spend a lot of time talking about how the Air Force had explained away this UFO sighting or that one."

"I really got tired of it," she said.

Haut said visits eventually stopped and a UFO researcher inquired about the intelligence officer only to be told curtly by the Pentagon that the man had died.

Today, Haut is distressed by those who don't take the mystery of the Roswell incident seriously by either debunking the event or by embellishing stories about what happened.

"People are trying to make a farce out of it" said Haut. "The people I know who were in a position to see and handle the material were not a bunch of weirdos seeking any sort of notoriety."

He recalled the then-Maj. Jesse Marcel as a capable and professional officer who lived two blocks from his own home. The two would occasionally drive to work together.

"Based on the fact they were in the 509th, their attitude was different than (that of) the normal personnel. When you handle atomic weapons you didn't go around flipping out about this, that or the next thing."

To this day, Haut believes that what Blanchard told him was something that his commander absolutely believed. The press

release, said Haut, is something that described precisely what happened.

The events surrounding Blanchard's announcement about the recovery of a space craft apparently had no impact on Blanchard's career since he attained the rank of general at the age of 40 and four-star rank at 50.

The official debunking of Blanchard's announcement about flying discs was "orchestrated" by higher headquarters and acquiesced to by Blanchard, the quintessential professional soldier, believes Haut.

And what does Haut believe was found in the hills south of Corona?

"A vehicle of some sort, probably coming from outer space," said the retired insurance man. "Or, perhaps some foreign country may have had an (aircraft) that crashed, but I don't think that's feasible."

"I sincerely do not think in my lifetime or your lifetime that they (the Air Force) will come out with anything new (on this). I think they've had egg on their face for so long there's no way they can wipe it off."

\*\*\*\*\*

The piece on Colonel Blanchard can be found at

<http://www.chron.com/voyager/ufo/blanchard.html>

and is partly based on an interview with Haut.

\*\*\*\*\*

COL. WILLIAM "BUTCH" BLANCHARD

By Stephen Johnson Houston Chronicle [stephen.johnson@chron.com](mailto:stephen.johnson@chron.com)

Col. William "Butch" Blanchard was commander of the 509th Bomb Wing at Roswell Army Airfield during the now-famous discovery of the mysterious wreckage near Corona, N.M.

The extraordinary career of the highly-decorated West Point graduate -- who rose to the top of the ranks before his death at 50 -- made it seem that Blanchard would know the difference between a balloon and an alien space craft.

Born in 1916 to a physician and his wife, Blanchard would ultimately rise to four-star rank in the United States Air Force before dying suddenly in 1966 of a heart attack at the Pentagon.

During World War II, he commanded the 58th Bomb Wing in the

China-Burma-India Theater. In 1944 he flew the first B-29 into China from India to begin bombing operations against Japanese Army forces. He later commanded strategic bombing missions against Japan from the Marianas Islands.

It was during the war that Blanchard began a close professional and personal relationship with B-29 navigator Walter Haut who would later become his public relations officer at Roswell Army Air Field.

It was to Haut that Blanchard would dictate the announcement that a space craft had been recovered by the Air Force.

As commander of the 509th Bomb Wing, Blanchard oversaw the only U.S. military unit capable of delivering America's then-small arsenal of nuclear weapons. He would later command the bomb wing during its participation in live nuclear weapon tests at Bikini Atoll in the Marshall Islands.

A tall man, Blanchard was a perfectionist and a demanding leader. Those who served under him remembered he could turn steely cold if he found something done improperly.

Haut recalls that Blanchard would sometimes interrogate subordinate staff officers mercilessly to test their knowledge and get to the absolute bottom of a problem.

Those beneath him learned to obey him instantly and completely.

When Blanchard called Haut into his office and dictated to him the press release about the discovery of a "flying disc", Haut took the information down, repeated it to Blanchard for confirmation and issued it to local news organizations.

That was the way you did business with Col. Blanchard, said Haut. If Blanchard said it, it was the gospel.

"He was a good guy," Haut says of Blanchard. "But you never crossed him. He didn't put up with foolishness. With him it was 'do it and do it right'.

"I think he was a hands-on officer. He knew what was going on on the base. He would ask questions of all his squadron commanders and provost marshals I remember at staff meetings he would almost grill someone (asking), "Why did you do it that way."

"When he wanted information he wanted it then and he wanted it accurately."

"He was a very fine officer," said Haut whose relationship with Blanchard ran so deep that when his former superior died in 1966, Blanchard's widow requested that Haut be notified before any public announcement was made.

Haut, who lives in Roswell where he ran his own insurance business, recalled his surprise when a uniformed colonel came to his home to inform him of Blanchard's death.

\*\*\*\*\*

The Robert Porter interview is at

<http://www.chron.com/voyager/ufo/porter.html>

\*\*\*\*\*

B-29 FLIGHT ENGINEER ROBERT PORTER

By Stephen Johnson Houston Chronicle [stephen.johnson@chron.com](mailto:stephen.johnson@chron.com)

New Mexico native Army Air Force flight engineer Robert Porter knew nothing of his sister Loretta Proctor being asked by William "Mac" Brazel to look at a piece of unusual debris when he was asked to help fly the wreckage to Fort Worth on July 8, 1947.

Retired from the Air Force and now living in Great Falls, Mt., Porter remembers being told to man a B-29 carrying the wreckage to Eighth Air Force headquarters in Fort Worth.

The 76-year-old Porter said he'd heard nothing about the so-called saucer crash when he was ordered to man a B-29 bomber for a flight to Wright Field, Ohio with a stop at Fort Worth.

"They handed it (the debris) through the hatch," he recalled. It was real light and wrapped in brown wrapping paper and taped."

"There wasn't more than about four or five pieces of it and one triangular piece about 18 inches across by two feet and the rest was in boxes like shoe boxes."

Porter said he and his fellow crew members stayed on the field until the material was unexpectedly transferred to a smaller B-25 bomber that flew on to Wright Field.

"We just turned around and went back to Roswell," said Porter.

Porter said that shortly after the flight he and his sister discussed what Brazel had shown her and they decided that it must have been what he and his fellow crew members flew to Fort Worth.

Porter also knew Brazel, describing him as a "quiet" man. "You could believe anything he said."

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----

[http://www.dejanews.com/rg\\_mkgrp.xp](http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp) Create Your Own Free Member Forum

From maverick@krenet.it Sun Jul 26 17:10:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Space Files Team aggiornamento sito  
From: maverick@krenet.it (Space Files Team)  
Date: Sun, 26 Jul 1998 15:10:06 GMT

Space Files Team ha modificato le sue pagine, alcune sono in costruzione, ma presto il sito sara' terminato.  
Grazie a tutti i visitatori.  
a presto.

PS se volete mettere un link del vostro sito contattateci o rispondete a questo messaggio.

<http://www.poboxes.com/spacefiles>

From muro\_12@yahoo.com Sun Jul 26 21:35:37 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli ufo volano sopra i benari .....!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1  
From: LDA <muro\_12@yahoo.com>  
Date: Sun, 26 Jul 1998 21:35:37 +0200

In una zona vicino dove abito c'è stato un avvisamento di un possibile ufo riportato da alcuni ferrovieri .....  
Chiunque voglia discuterne oppure ottenere l'articolo mi contatti ....  
Ida !

From gmacina@omniway.sm Sun Jul 26 22:31:50 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: 2 avvistamenti in Romagna  
From: "Fox" <gmacina@omniway.sm>  
Date: Sun, 26 Jul 1998 22:31:50 +0200

RAGAZZI NON CI POSSO CREDERE!!!!!!!!!!  
Ho appena assistito ad una cosa incredibile.  
Stavo osservando con un binocolo da casa mia (San Marino) l'orizzonte, quando  
ho deciso di guardare il cielo (verso le 21.40) sopra Gabicce ed ho subito notato  
prima uno e poi altri 3 punti luminosi grossi come stelle ma non erano stelle; perché erano fermi ma avevano tre luci, o meglio cambiavano da bianca/giallastra a verde e poi rossa. Avevo pensato fossero satelliti ma già l'idea che ce ne fossero 4 così vicini mi sembrava strana. Poi all'improvviso é entrata nel mio campo visivo una luce che si muoveva ed era simile praticamente uguale alle fisse. Il suo movimento era molto strano perché scendeva e andava verso sud (Cattolica) ma non poteva essere un satellite o un aereo perché era molto veloce e perché non si muoveva linearmente: andava orizzontalmente e all'improvviso picchiava verso il basso per poi proseguire il obliquo.  
Tutto questo é successo intorno alle 21.50 e ho seguito la luce fino a che non é scomparsa prima di arrivare all'orizzonte. Sono poi tornato sulle luci

fisse e qui mi sono cadute le P\_\_\_\_\_ perché c'era un oggetto che si muoveva in modo ancora più strano del precedente. Le luci erano le stesse: bianca/giallastra, rossa e verde e l'oggetto (perché era un oggetto!) si muoveva verso nord, ma andava avanti e poi indietro, in basso e poi in alto; lo si può paragonare al volo di una mosca, molto irregolare. In pratica vedevo la luce verde apparire e quando spariva appariva quella rossa più indietro e poi quella bianca/giallastra più in su..... ma l'oggetto andava chiaramente a nord. Poi l'oggetto si é come diviso oppure uno é apparso all'improvviso e ha cominciato ad inseguirlo ma solo per pochi secondi perché poi é tornato ad essere solo. Ha continuato la sua corsa fino a Cesenatico circa dove si é fermato; o meglio a continuato ad ondeggiare su e giù, destra e sinistra ma rimanendo sempre nel mio campo visivo. Come era apparso poi é sparito. L' episodio é durato dalle 21.54 alle 22.04 (ho guardato l'orologio) e quando sono tornato sulle luci fisse, NON C'ERANO PIU'! Ne sono sicuro!

Non prendetemi per matto, non bevo, non mi drogo, e non sono uno sparacazzate.

Se qualcuno ha visto la stessa cosa oppure sa che cosa é successo e magari non é niente di particolare ME LO DICA PER FAVORE!!!!

Non pretendo che tutti voi mi crediate visto che non mi ha creduto neppure mia madre, MA IO GIURO SULLE MIE P\_\_\_\_\_ CHE E' LA VERITA'.

N.B.

Il fenomeno si vedeva solo con il binocolo, a occhio nudo no (credo che il binocolo sia un 50x ma non me ne intendo molto). Poi i nomi delle città sono solo per indicazioni del luogo, non é che l'oggetto era lì sopra, io lo vedevo sopra il mare ma piccolo come una stella.

SALUTI DA FOX ( FORSE PER GLI INTERESSATI MANDERO' UN DISEGNO)

From reza.sd@ntt.it Mon Jul 27 03:50:01 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda.  
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 03:50:01 +0200

Salve a tutti,  
segue questo NG da tanto tempo e vorrei fare una domanda seria a tutti coloro che fermamente, negano l'esistenza di vita aliena su altri pianeti :

Sono convinto che la storia dell'ufologia sia piena di personaggi pittoreschi e di truffatori in cerca di fama , ma non sopporto questa testardagine che non so dove affonda le sue radici .

Perche tanto accanimento contro gli UFO ?

Per quale ragione al mondo, dobbiamo essere noi l'unica fonte di intelligenza nell'universo, che conta milioni di galassie e miliardi di sistemi solari ?

Reza.

From rponti@geocities.com Mon Jul 27 11:20:19 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda.  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 27 Jul 1998 09:20:19 GMT

Il Mon, 27 Jul 1998 03:50:01 +0200, "Reza" <reza.sd@ntt.it> ha scritto:

>Salve a tutti,  
>segue questo NG da tanto tempo e vorrei  
>fare una domanda seria a tutti coloro che  
>fermamente, negano l'esistenza  
>di vita aliena su altri pianeti :

Anche se segui da molto questa NG devi avere frainteso qualche discorso, in quanto non mi risulta che qualcuno abbia mai detto di negare l'esistenza di vita su altri pianeti, anzi questo mi sembra il solo punto in comune che hanno skeptics e believers.  
Persino un super-scettico come Piero Angela non ha mai detto una cosa simile!

>Perche tanto accanimento contro gli UFO ?

E qui il discorso cambia: non confondiamo il fenomeno UFO, tuttora per molti non spiegato, con la questione della vita su altri pianeti.

Il fatto che gli UFO avvistati sulla terra siano delle astronavi aliene o qualcosa d'altro non ha nulla a che fare con l'eventuale vita intelligente nell'Universo.

>Per quale ragione al mondo, dobbiamo essere noi l'unica fonte  
>di intelligenza nell'universo, che conta milioni di galassie  
>e miliardi di sistemi solari ?

Infatti non credo che nessuno sia cosi' presuntuoso da credere di essere solo nell'universo: come dicevano in "Contact", sarebbe un bel po' di spazio sprecato.

La differenza tra scettici e credenti e' che, pur ammettendo la vita intelligente nell'universo, i primi negano quello che i secondi sostengono e cioe' che questa vita aliena sia potuta arrivare sulla Terra per mezzo di oggetti volanti che in generale vengono chiamati

UFO

--

bye, Wolf

"Se sbagliamo ancora il capo ci ammazza"  
"No, non ci ammazza: non e' cosi' buono..."  
[da Super Mario Bros.]

From reza.sd@ntt.it Wed Jul 29 00:48:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda.  
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 00:48:09 +0200

Scusa ho avuto problemi di connessione ,...

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35bc446b.1207181191@news.uu.ml.org>...  
>Il Mon, 27 Jul 1998 03:50:01 +0200, "Reza" <reza.sd@ntt.it> ha  
>scritto:

From reza.sd@ntt.it Wed Jul 29 00:48:09 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda.  
From: "Reza" <reza.sd@ntt.it>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 00:48:09 +0200

Scusa ho avuto problemi di connessione ,...

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <35bc446b.1207181191@news.uu.ml.org>...  
>Il Mon, 27 Jul 1998 03:50:01 +0200, "Reza" <reza.sd@ntt.it> ha  
>scritto:

From latuamail@pobox.infomark.it Mon Jul 27 20:18:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda.  
From: "esempio@pobox.infomark.it" <latuamail@pobox.infomark.it>  
Date: 27 Jul 1998 18:18:25 GMT

Reza <reza.sd@ntt.it> scritto nell'articolo <6pgm6l\$n3m@w2.ntt.it>...  
> Salve a tutti,  
> segue questo NG da tanto tempo e vorrei  
> fare una domanda seria a tutti coloro che  
> fermamente, negano l'esistenza  
> di vita aliena su altri pianeti :  
>  
> Sono convinto che la storia dell'ufologia sia piena  
> di personaggi pittoreschi e di truffatori in cerca  
> di fama , ma non sopporto questa testardagine  
> che non so dove affonda le sue radici .

>  
> Perche tanto accanimento contro gli UFO ?

Non sono solito intervenire in queste piazze che definirei "troppo pubbliche" per condurre il debole segnale dell'ufologia scientifica ma, per darti supporto, voglio "illuminare" lo scettico di turno sulla scottante tematica della vita nello spazio.

La sigla ALH84001 vi dice niente?

Se la risposta è no, dovete sapere che alcuni anni fa venne rinvenuto, sulle pendici delle ALLAN HILLS negli USA, un frammento meteorico di SICURA origine marziana.

Dopo opportuni studi, durati circa 3 anni, la scienza ufficiale (e sottolineo UFFICIALE) ha deliberato quanto segue:

<...>Sul frammento rinvenuto nelle Allan Hills abbiamo trovato la fossilizzazione di alcuni microrganismi di origine marziana la cui datazione deve essere riportata a 4.3 bilioni di anni addietro.

Vista la composizione peculiare della materia organica fossilizzata c'è la certezza comprovata da anni di intensi ed approfonditi studi che quest'ultima non sia di origine terrestre bensì provenga dallo stesso Pianeta Rosso.<...>

Estinta, elementare, ma comunque VITA.

Probabilmente la scoperta scientifica più importante del millennio; la stessa che ha dovuto fare ricredere anche il super scettico membro CICAP, Piero Angela.

Grazie per l'attenzione.

-----  
Ferruzzi Rag. Alessandro  
Presidente del Movimento Ufologico Ravennate  
E-mail:chtulhu@ntt.it  
-----

From utopia@freemail.it Wed Jul 29 10:57:34 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda.  
From: "Gilgamesh" <utopia@freemail.it>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 10:57:34 +0200

Reza ha scritto nel messaggio <6pgm6l\$3m@w2.ntt.it>...

Salve a tutti,  
segue questo NG da tanto tempo e vorrei  
fare una domanda seria a tutti coloro che  
fermamente, negano l'esistenza  
di vita aliena su altri pianeti :

Sono convinto che la storia dell'ufologia sia piena  
di personaggi pittoreschi e di truffatori in cerca  
di fama , ma non sopporto questa testardagine  
che non so dove affonda le sue radici .  
Perche tanto accanimento contro gli UFO ?

>|

Proprio perchè di millantatori ce ne sono stati tanti, specialmente negli anni passati ed hanno arrecato un danno gravissimo all'indagine propriamente detta.

Ma oggi e nel passato più recente i tempi sono un pò cambiati: chi indaga questi fenomeni innanzi tutto verifica l'attendibilità dei testimoni ed il materiale che corrobora la testimonianza (filmati o qualsiasi elemento concernente l'avvistamento), ci sono casi di avvistamenti in cui gli stessi testimoni che chiedendo e mantenendo l'anonimato hanno dato il loro contributo (preziosissimo) e non hanno ricavato nulla.

Se ti avvicini a questa fenomenologia leggendo gli autori giusti ed ascoltando gli esperti giusti il tuo scetticismo finisce per diventare curiosità. Se vuoi ti consiglio di leggerti i libri di Peter Kolosimo, un autore che qui in Italia ha lasciato secondo me una buona scuola, spesso polemica, ma che indaga con serietà conseguendo ottimi risultati d'indagine e facendo dell'indagine italiana una delle più serie e stimate nel mondo.

>|

Per quale ragione al mondo, dobbiamo essere noi l'unica fonte di intelligenza nell'universo, che conta milioni di galassie e miliardi di sistemi solari ?

>|

Oggi questa affermazione viene accettata dai più scettici, prima non era così.

"Le opinioni nuove sono sempre malviste e di solito avversate, per il solo fatto di non essere già comuni." John Locke

>|

Ciao

Gilgamesh

From cristian@mnemo.trident.nettuno.it Mon Jul 27 12:55:05 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 anche su Firenze....

From: cristian contini <cristian@mnemo.trident.nettuno.it>

Date: Mon, 27 Jul 1998 11:55:05 +0100

Conferma dell'avvistamento anche su Firenze.....

ho visto, (io e la mia ragazza)

due giorni dopo un avvistamento con blackout, che ho segnalato qui..

lo

stesso tipo di fenomeno...stelle (apparentemente) fisse che prima

lentamente, poi velocissimamente si spostano con cambi di direzione fino

a sparire...

non erano stelle cadenti, non erano (ovviamente) aerei e non erano satelliti...

saluti  
cristian contini

From criros@tin.it Mon Jul 27 20:24:56 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: sulla PNN  
From: "rossi cristian" <criros@tin.it>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 20:24:56 +0200

salve  
anche se non credo di capire tutte le argomentazioni trattate ho trovato molto interessante  
il tuo testo sulla propulsione PNN  
sto seguendo un corso universitario presso la facoltà di Architettura di Firenze che si occupa proprio di progettare un modulo abitativo per la missione umana su Marte che comunque è (ottimisticamente) prevista per il 2010 e non per il 2015.  
Volevo farti una domanda riguardo alla gravità interna che si potrebbe creerebbe grazie all'accelerazione costante.  
Questa gravità avrebbe un'intensità variabile da un valore quasi nullo iniziale fino ad un massimo in corrispondenza del passaggio alla fase di decelerazione e quindi tutte le sovrastrutture interne dovrebbero essere progettate per una gravità variabile costantemente.

spero di ricevere una risposta.  
Cristian Rossi

From albino@prix7.pr.infn.it Mon Jul 27 21:03:52 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sulla PNN  
From: Albino Carbognani <albino@prix7.pr.infn.it>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 21:03:52 +0200

On Mon, 27 Jul 1998, rossi cristian wrote:

> sto seguendo un corso universitario presso la facoltà di Architettura di  
i  
> Firenze che si occupa proprio di progettare un modulo abitativo per la  
> missione umana su Marte che comunque è (ottimisticamente) prevista per il  
il  
> 2010 e non per il 2015.  
> Volevo farti una domanda riguardo alla gravità interna che si potrebbe  
> creerebbe grazie all'accelerazione costante.  
> Questa gravità avrebbe un'intensità variabile da un valore quasi nullo  
o  
> iniziale fino ad un massimo in corrispondenza del passaggio alla fase di  
> decelerazione e quindi tutte le sovrastrutture interne dovrebbero essere  
> progettate per una gravità variabile costantemente.

E' possibile creare un campo gravitazionale artificiale all'interno delle astronavi accelerando costantemente la nave ma non economico.

Infatti per mantenere la nave in costante accelerazione i motori devono essere tenuti sempre in funzione e il consumo di propellente e' continuo. La quantita' di propellente richiesta porta ad aumentare la massa della astronave e quindi i costi salgono.

Per le missioni Terra-Marte e ritorno l'idea che riscuote i maggiori consensi consiste nell'utilizzare i motori solo alla partenza dalla Terra=20 e all'arrivo su Marte. Nella fase di viaggio intermedia il volo e' inerziale e avviene a motori spenti.

Resta il problema della mancanza di gravita' a bordo. A questo si puo' ovviare mettendo in rotazione l'intera astronave (o la sola parte con i moduli abitativi) attorno al proprio asse. In questo modo si viene a creare un campo gravitazionale costante (se ci si mantiene alla stessa distanza dall'asse di rotazione).

Naturalmente le strutture della nave devono essere in grado di reggere alle fasi di accelerazione iniziale e finale e alla eventuale fase di rotazione.

Ciao

Albino

From secol-company@arcmedia.it Mon Jul 27 21:49:39 1998  
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sulla PNN  
From: Bernardo Mattiucci <secol-company@arcmedia.it>  
Date: Mon, 27 Jul 1998 21:49:39 +0200

> E' possibile creare un campo gravitazionale artificiale all'interno delle  
> astronavi accelerando costantemente la nave ma non economico.  
Giusto. E questo spiega per quale motivo bisogna cambiare sistema propulsivo....

> Infatti per mantenere la nave in costante accelerazione i motori devono  
> essere tenuti sempre in funzione e il consumo di propellente e'  
> continuo. La quantita' di propellente richiesta porta ad  
> aumentare la massa della astronave e quindi i costi salgono.  
La PNN non consuma propellente, ma solo energia elettrica.

> Per le missioni Terra-Marte e ritorno l'idea che riscuote i maggiori  
> consensi consiste nell'utilizzare i motori solo alla partenza dalla Terra  
> e all'arrivo su Marte. Nella fase di viaggio intermedia il volo e'  
> inerziale e avviene a motori spenti.  
Si ma si ha un aumento dei tempi di percorrenza elevatissimo....

Cordiali Saluti  
Bernardo Mattiucci  
S.E.COL. COMPANY  
www.secol-company.arcmedia.it  
e-mail: secol-company@arcmedia.it

From vittcris@tin.it Tue Jul 28 00:09:22 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ufo e Profezie  
From: "Vittoriano" <vittcris@tin.it>  
Date: 27 Jul 1998 22:09:22 GMT

In realtà mi interessa più di profezie che di ufo ma comunque tutto fa brodo. Sentite cosa dice Papa Giovanni XXXIII riguardo gli ufo e, secondo me, la teoria della relatività di Einstein.

(Le profezie di Papa Giovanni XXXIII esistono davvero, l'autore è tale Pier Carpi, giornalista, scrittore e anche regista, sono state pubblicate nel 1976 dalle Edizioni Mediterranee, tra l'altro sono tra le più belle, stilisticamente ed esotericamente, che io posseda dato che sono come avrete capito un collezionista di profezie.

Comunque veniamo a noi; la profezia dice:

"...Sempre più numerosi i segni. Le luci nel cielo saranno rosse, azzurre, verdi, veloci. Cresceranno. Qualcuno viene da lontano, vuole incontrare gli uomini della terra. Incontri ci sono già stati. Ma chi ha visto veramente ha taciuto. Se si spegne una stella, è già morta. Ma la luce che si avvicina è qualcuno che è morto e che ritorna. Nelle carte del sotterraneo di ferro di Wherner, segrete sempre, la risposta allo scoperto. Il tempo non è quello che conosciamo. Abbiamo fratelli vivi, fratelli morti. Noi siamo noi stessi, il tempo ci confonde. Benvenuto Arthur ragazzo del passato. Tu sarai la prova. E incontrerai il Padre della Madre."

La prima parte è chiara. Le luci degli ufo sono state viste da moltissime persone. Sembra comunque che gli avvistamenti saranno sempre più crescenti.

La parte successiva parla, secondo me, del famigerato incontro avvenuto nella famosa zona 51, in America nel 1947 (guarda caso anche la data della scoperta del transistor, Bah!!!). Nell'ultima parte si parla di un sotterraneo dove dovrebbero esserci dei documenti che dovrebbero chiarirci qualcosa riguardo gli ufo, credo. La parte finale parla di un ragazzo, probabilmente rapito anni, decenni o addirittura secoli, fa che sarà riportato sulla terra e che dimostrerà definitivamente che la teoria sulla relatività di Einstein è esatta (ricordate? Viaggiando alla velocità della luce il tempo trascorre diversamente rispetto a noi che siamo sulla terra, così se uno passa solo dieci minuti su un'astronave che viaggia alla velocità della luce e poi torna sulla terra scoprirà che qui invece di dieci minuti sono passati anni - adesso non ricordo qual'è la proporzione, comunque basta a dare un'idea -). Cosa ne pensate di tutto questo?

From maverick@krenet.it Tue Jul 28 10:16:29 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo e Profezie  
From: maverick@krenet.it (Space Files Team)  
Date: Tue, 28 Jul 1998 08:16:29 GMT

Ciao, molto interessante la profezia, pero' non capisco a chi si

riferisce quando si afferma "Abbiamo fratelli vivi, fratelli morti. Noi siamo noi stessi, il tempo ci confonde. Benvenuto Arthur ragazzo del passato. Tu sarai la prova. E incontrerai il Padre della Madre." Ci sarebbe Arthur? puoi darci spiegazioni ? E poi il riferimento ai segreti custoditi in una cassaforte... effettivamente ho saputo che moltissimi documenti riguardanti segnalazioni UFO, in Italia, vengono raccolti dal Ministero della Difesa e custoditi nella "Cassaforte Nera" al riparo da ogni possibile indagine. (Non ne ho la certezza assoluta). Quindi il riferimento di Papa Giovanni è forse sulla cassaforte nera?

Recentemente è stata data la notizia della scoperta di una nuova stella, non so dove, che è stata osservata nell'attimo della sua nascita ma contemporaneamente dagli USA arrivava la news che è stata notata la morte di una stella nana; è possibile il riferimento a "...Se si spegne una stella, è già morta. Ma la luce che si >avvicina è qualcuno che è morto e che ritorna." Grazie.

Space Files Team  
<http://www.poboxes.com/spacefiles>  
[spacefiles@poboxes.com](mailto:spacefiles@poboxes.com)

On 27 Jul 1998 22:09:22 GMT, "Vittoriano" <[vittcris@tin.it](mailto:vittcris@tin.it)> wrote:

>In realtà mi interesse più di profezie che di ufo ma comunque tutto fa  
>brodo. Sentite cosa dice Papa Giovanni XXXIII riguardo gli ufo e, secondo  
>me, la teoria della relatività di Einstein.  
>(Le profezie di Papa Giovanni XXXIII esistono davvero, l'autore è tale Pier  
>Carpi, giornalista, scrittore e anche regista, sono state pubblicate nel  
>1976 dalle Edizioni Mediterranee, tra l'altro sono tra le più belle, >stilisticamente ed esotericamente, che io possegga dato che sono come  
>avrete capito un collezionista di profezie.  
>Comunque veniamo a noi; la profezia dice:  
>"...Sempre più numerosi i segni. Le luci nel cielo saranno rosse, azzurre,  
>verdi, veloci. Cresceranno. Qualcuno viene da lontano, vuole incontrare gli  
>uomini della terra. Incontri ci sono già stati. Ma chia ha visto veramente  
>ha taciuto. Se si spegne una stella, è già morta. Ma la luce che si >avvicina è qualcuno che è morto e che ritorna. Nelle carte del sotterraneo  
>di ferro di Wherner, segrete sempre, la risposta allo scoperto. Il tempo  
>non è quello che conosciamo. Abbiamo fratelli vivi, fratelli morti. Noi  
>siamo noi stessi, il tempo ci confonde. Benvenuto Arthur ragazzo del

>passato. Tu sarai la prova. E incontrerai il Padre della Madre."  
>La prima parte è chiara. Le luci degli ufo sono state viste da moltissime  
>persone. Sembra comunque che gli avvistamenti saranno sempre più crescenti.  
>La parte successiva parla, secondo me, del famigerato incontro avvenuto  
>nella famosa zona 51, in America nel 1947 (guarda caso anche la data della  
>scoperta del transistor, Bah!!!). Nell'ultima parte si parla di un  
>sotterraneo dove dovrebbero esserci dei documenti che dovrebbero chiarirci  
>qualcosa riguardo gli ufo, credo. La parte finale parla di un ragazzo,  
>probabilmente rapito anni, decenni o addirittura secoli, fa che sarà  
>riportato sulla terra e che dimostrerà definitivamente che la teoria sulla  
>relatività di Einstein è esatta (ricordate? Viaggiando alla velocità della  
>luce il tempo trascorre diversamente rispetto a noi che siamo sulla terra,  
>così se uno passa solo dieci minuti su un astronave che viaggia alla  
>velocità della luce e poi torna sulla scoprirà che qui invece di dieci  
>minuti sono passati anni - adesso non ricordo qual'è la proporzione,  
>comunque basta a dare un'idea -). Cosa ne pensate di tutto questo?  
>

From lapis@poboxes.com Tue Jul 28 01:24:41 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti.  
From: lapis@poboxes.com ("lapis@poboxes.com")  
Date: 28 Jul 1998 01:24:41 +0200

--

Automatic posted from root@dns.alfa.it [194.243.242.130]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From lapis@poboxes.com Tue Jul 28 01:36:45 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Re: 24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti.  
From: lapis@poboxes.com ("lapis@poboxes.com")  
Date: 28 Jul 1998 01:36:45 +0200

DA ANNI NAVIGO PER MARE,VI POSSO ASSICURARE CHE IL RAPPORTO CHE SI PUO AVERE CON IL CELO E' QUALCOSA DI SPECIALE,SI FAMIGLIARIZZA CON LA MAPPA STELLARE,VI POSSO ASSICURARE DA SCETTICO E NON CREDENTE NEGLI UFO,CHE LA NOTTE DEL 24 LUGLIO VERSO LE 22.00 23.55,MOGLIANO VENETO,VISI QUALCOSA DI STRAORDINARIO,NON POTEVA ESSERE UN PALLONE SONDA NON TANTO PER LA DISTANZA ,MA PER L'INTENSITA' LUMINOSA,NON ESISTE FONTE DI ENERGIA LUMINOSA ARTIFICIALE DA POTER AVERE UNA TALE PORTATA,A PARTE IL LASER,SE FOSSE STATO UN SATELLITE SAREBBE STATO DEL GOVERNO PRODI,PERCHE UN

SATELLITE NON VA POI SI FERMA POI RIPARTE.IN BARCA DI NOTTE NAVIGANDO SI PASSANO ORE E ORE A SCRUTARE IL CELO ,MA VI POSSO ASSICURARE DI NON AVER MAI VISTO NIENTE DI SIMILE

--

Automatic posted from root@dns.alfa.it [194.243.242.130]  
via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From massimill@geocities.com Tue Jul 28 12:18:31 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (lungo)24.07.98 ore 22:00->00:30 Venezia: avvistamenti. x SILVIA da Max  
From: "Max" <massimill@geocities.com>  
Date: Tue, 28 Jul 1998 12:18:31 +0200

Ciao Silvia,

Vorrei crederti ma non posso per alcuni motivi:

in questo newsGroup si parlava di satelliti Iridium (quelli recenti per telecomunicazioni per intenderci): sono andato a visitare il relativo sito nel quale si inseriscono alcuni parametri tra i quali la posizione del soggetto; il server poi calcola questi parametri visualizzando una lista in cui viene indicato il punto preciso, l'ora e l' "albedo" dei satelliti che possono essere visti appunto dalla zona inserita (nel mio caso Venezia). Tieni presente che questi satelliti, le cui "grandi antenne" produrrebbero effetti che possono dare addito a svariate interpretazioni (tra le quali il passaggio di fantomatici ufo), nonostante più parametri inseriti casualmente, non sono più di due o tre nell'arco di tempo preso in considerazione. Considera anche che il sole viene riflesso dalle antenne e non dal corpo estremamente piccolo in proporzione; le antenne poi sono mobili, ecco l'effetto "flash" che ne deriva: in ogni caso non si può parlare di luce continua per lungo tempo (anche oltre 2 minuti). Tieni presente che quella sera ne abbiamo visti una dozzina!

Ora vorrei dire una cosa: la differenza che c'è tra questi due fenomeni è che uno (i satelliti) è reale e determinabile, l'altro (gli ufo) è soggettivo, non documentato e casuale; se qualcuno dei sostenitori della teoria dei satelliti si prendesse la briga di documentare una volta per tutte oggettivamente l'inesistenza degli ufo con prove filmate incontestabili suffragate da tabulati ufficiali in cui vengono descritti passaggio, posizione, luminescenza e quant'altro (e la cosa si può fare perchè appunto i satelliti sono prevedibili nel loro movimento), penso che la questione si chiuderebbe definitivamente. Chiaramente non si può fare la stessa cosa per gli ufo per ovvie ragioni.

Ti racconto un'altra cosa che nella mia prima ho appena accennato e che ora vorrei sottoporre all'attenzione di chi ne fosse interessato, proprio perchè presenta delle grosse difficoltà nell' essere interpretata come passaggio di satellite:

Nel mese di Luglio del '96 (non mi ricordo esattamente il giorno), nello stasso arco di tempo, io (ero da solo questa volta) stavo in giardino a godermi un po' di "fresco"; il cielo era prevalentemente sgombro di numi sebbene ce ne fossero alcune sparse qua e là soprattutto alle mie spalle (Nord); ti garantisco stavo pensando a tutt'altro che agli ufo; d'avanti a me (Sud) c'erano degli alberi la cui chioma mi oscurava in parte il cielo. Tieni presente che il cielo che vedo a Sud rispetto a casa mia non è mai "nero" perchè ci sono le luci della città di Mestre ed in particolare i "fuochi" dei camini delle raffinerie di Marghera che, sebbene si trovino a

circa 10 Km. da dove sono io, schiariscono di una certa misura la notte sopra di essi. Ad un certo punto, da dietro le chiome sopra descritte, si materializza una luce molto intensa: per farti capire le dimensioni, hai presente le lampadine che si trovano sui lampioni lungo le stradine di campagna, ecco, grande circa così ma molto più intensa come luce, più bianca. Questo oggetto continua la sua corsa verso Nord giusto sopra la mia testa ad una velocità sostenuta, costante e rettilinea. Nel suo tragitto la sua luminescenza crea un alone che illumina sia le poche nuvole sottostanti che, senti bene, quelle che si trovavano sopra! Ora, a quanto ne so i satelliti, anche quelli più bassi si trovano ben più alti anche degli strati nubiformi più distanti dal suolo. Comunque al passaggio di questo oggetto a bassissima quota ho distintamente udito un suono, e io ringraziando il cielo ho un ottimo udito, che non avevo mai sentito prima: per fartene un'idea, hai presente il cartone animato "di altri tempi" "i pronipoti" quando ci sono quelle vetturine che solcano i cieli come fossero su strade? Bene fa finta che il suono fosse circa così, circa perchè era più "cupo", più "elettrico" e più costante. A me puoi anche non credere, ma ti informo che i giorni dopo è apparsa sulle testate giornalistiche più importanti del Veneto la notizia di avvistamenti ufo nella mia zona, nella zona di Vicenza (spesso interessata da questi fenomeni), e nella zona dell'Emilia Romagna. Ti garantisco che non mi sono inventato nulla e che il fenomeno non poteva essere associato a passaggio di aereo, stella cadente, pallone sonda, satellite o quant'altro si possa pensare.

L'unica cosa che può farmi dubitare sulle mie conclusioni è l'esistenza di qualche veicolo aereo non ufficiale adottato dalla NATO: tieni presente che a Vicenza e ad Aviano ci sono delle basi. Se così fosse, sarei veramente contento di sapere che la nostra evoluzione scientifica sia così avanzata, soprattutto per il tipo di combustibile utilizzato dall'oggetto che tutto mi fa pensare eccetto che a derivati del petrolio o simili (in questo caso la dipendenza energetica dal terzo modo potrebbe finire anche prima delle più rosee aspettative).

In attesa degli eventi

Ciao

Max

Silvia Puglisi ha scritto nel messaggio

<6pcmus\$1k7\$1@server-b.cs.interbusiness.it>...

>Salve Max,

>ti rispondo brevemente.

>Secondo il mio modesto parere hai visto soltanto dei satelliti.

>Sono stati messi in orbita numerosi satelliti per TVsatellitare, e telefonia

>cellulare satellitare. Questi satelliti hanno un'orbita bassa e può capitare

>di vederne alcuni camminare parallelamente. A me è capitato.

>Sebbene io creda negli UFO, e nell'esistenza di altre vite extraterrestri,

>credo che molta gente ha un'idea sbagliata degli studi che si fanno in

>materia. Non sono tutte pagliacciate.

From toglimiasat@programatic.it Tue Jul 28 16:22:47 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il perche' dell'universo  
From: "asat" <toglimiasat@programatic.it>  
Date: Tue, 28 Jul 1998 16:22:47 +0200

Credo che anche lo scienziato piu' ferreo ed il ricercatore piu' con i \*piedi per terra\* avranno passato quella manciata di secondi in cui si saranno posti la famosa domanda \*Perche' l'universo esiste e con quali finalita' , se se di queste ve ne sono\*. Scientificamente, almeno per adesso e forse mai si potra' dare una risposta tecnica al quesito, ma come si fa' a non essere tentati almeno di non fare una ipotesi ragionata. Escludendo risposte di natura religiosa credo sarebbe molto interessante sapere la scienza cosa pensa a riguardo. Ho sentito parlare di teorie in cui si pensa che nel tempo l'universo potrebbe ricollassare su se stesso per poi riesplodere, oppure teorie di universi parralleli ed ancora teorie secondo le quali l'universo ripete dei cicli come se nell'arco di miliardi e miliardi di anni ogni tanti si rimescolassero \*le carte\* per poi ridistribuirle casualmente e cosi via....Ma a prescindere del come sarebbe interessante approfondire il perche'. Sulla terra tutto cio' che in natura esiste sembra legato da un filo comune che e' il far si' che la vita e il suo sviluppo possa essere possibile. Ogni cosa sulla Terra per la natura ha senso ed e' giustificato se si pensa in rapporto al contributo per le varie forme di vita. Ma questo ragionamento si puo' trasporre anche per i miliardi di galassie che esistono ? La natura del resto dell'universo puo' esistere anche senza uno \*scopo\* ma esistere e basta ? In termini di logica sarebbe un grande spreco...La scienza come si pone a riguardo ? Eludere la domanda e' plausibile o semplicemente visto l'impossibilita' di rispondere non ha senso farsela ?

Ciao.

-----  
--  
toglimiasat@programatic.it (elimina toglimi, e maledici gli spam)

From muro\_12@yahoo.com Wed Jul 29 13:25:53 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ipotesi a confronto !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! discussione !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
From: lda <muro\_12@yahoo.com>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 13:25:53 +0200

-----6254D5C564D06B9DCFB94E7B  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Gli ufo ..... un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi è possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime macchine da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso



Ida ha scritto:

- > Gli ufo ..... un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi è possibile che i
- > suddetti ufo non siano altro che delle potentissime macchine da guerra ideate dai
- > governi per poter avere la meglio in caso di una possibile terza guerra mondiale ??
- > Un'ipotesi che io non condivido assolutamente esaltando invece la possibilità
- > dell'esistenza di un'altra forma di vita .... intelligente o meno, i cui UFO ne siano il
- > prodotto !
- > (con i miliardi di stelle presenti nell'universo, migliaia di pianeti, è possibile
- > pensare che soltanto sul nostro si sia sviluppata la vita e le condizioni necessarie per
- > il progredire dell'essere umano ..... io non credo)
- > Vorrei pertanto aprire una discussione in proposito mettendo a confronto queste ed altre
- > possibili ipotesi !
- >
- > Ida
- >
- >

Credo che oramai tutti siamo e sono sicuri dell'esistenza di altre forme di vita nell'universo....questa è una questione scontata che però non dimostra (purtroppo) la realtà extraterrestre degli ufo. Il problema è infatti quello di capire la loro origine.....ti parla una persona da molti anni appassionata dell'argomento e convinta dell'oggettività del fenomeno ufo (ricordiamo "oggetti volanti non identificati") e tendenzialmente propensa ad accettare l'ipotesi ETH. Le questioni sono:

-molte persone non si rendono conto della differenza che passa fra un bolide, un satellite artificiale (hai visto a volte come improvvisamente aumentano fortemente di luminosità?) ed un corpo celeste (di solito Venere o Sirio molto bassi sull'orizzonte). Spesso, molte testimonianze di questo tipo vengono fatte passare per un avvistamento ufo. Hai mai visto l'effetto che gli inutili fari dei locali notturni creano su un cielo nuvoloso? La prima volta che mi è capitato di vedere questo effetto ho subito pensato...ecco questa è la volta buona!!! L'effetto di rotazione che il faro generava sulle nuvole non era perpendicolare alla discoteca....ma formava un angolo di oltre 45 gradi!!!! Te la immagini una persona che passa per caso in quella zona e con le nuvole che velocemente attraversano il cielo?....ho visto (giuro!) una luce circolare volteggiare sopra le nuvole...e ad un tratto è sparita!!!

-Seconda questione: non possiamo negare che oggetti molto terrestri e molto militari hanno avuto ed hanno un ruolo negli avvistamenti ufo (i famosi oggetti triangolari ne sono una testimonianza)

A questo punto è lecito domandarsi: esiste un rimedio? Certamente, le riviste ufologiche dovrebbero "insegnare" che un bolide o un satellite artificiale hanno questi e quelli effetti e che l'X24B è un'aereo che ha una forma molto triangolare e non continuare a farci ingoiare le strampalate ed opposte ipotesi di molti pseudo-ufologi.

Ciao

-----8079F0C6EFEE9F585CB44484

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

&nbsp;

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>&nbsp;  Gli ufo ..... un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi &egrave; possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime macchine da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso di una possibile terza guerra mondiale ??

<BR>Un ipotesi che io non condivido assolutamente eslatando invece la possibilit&agrave; dell'esistenza di un'altra forma di vita .... intelligente o meno, i ciu UFO ne siano il prodotto !

<BR>(con i miliardi di stelle presenti nell'universo, migliaia di pianeti, &egrave; possibile pensare che soltanto sul nostro si si sviluppata la vita e le condizioni necessarie per il progredire dell'essere umano ..... io non credo)

<BR><FONT COLOR="#FF0000">Vorrei pertanto aprire una discussione in proposito mettendo a confronto queste ed altre possibili ipotesi !</FONT>

<BR>molto militari hanno avuto ed hanno un ruolo negli avvistamenti ufo  
(i famosi  
<BR>oggetti triangolari ne sono una testimonianza)  
<BR>A questo punto &grave; lecito domandarsi: esiste un rimedio? Certamente,  
le riviste  
<BR>ufologiche dovrebbero "insegnare" che un bolide o un satellite artificiale  
hanno  
<BR>questi e quelli effetti e che l'X24B &grave; un'aereo che ha una forma  
molto  
<BR>triangolare e non continuare a farci ingoiare le strampalate ed opposte  
<BR>ipotesi di molti pseudo-ufologi.  
<BR>Ciao</HTML>

-----8079F0C6EFEE9F585CB44484--

From EL\*\*\*D@mail.dex-net.com Sat Aug 01 14:05:02 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi a confronto !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! discussione !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
From: EL\*\*\*D@mail.dex-net.com (6502)  
Date: Sat, 1 Aug 1998 13:05:02 +0100

lda <muro\_12@yahoo.com> wrote:

> Gli ufo ..... un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi è  
> possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime  
> macchine da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso  
> di una possibile terza guerra mondiale ??

Io penso che una buona percentuale di avvistamenti ufo sia di tipo  
militare ma ad es quello ceh capito' in Belgio o in Olanda qualceh anno  
fa' in pieno giorno con 2 e piu' F16 che cercavano d'intercettare  
l'oggetto senza neanche lontanamente riuscirci... beh... se le industrie  
planetaria terricola :-) avesse tale tecnologia non vedo il perche' la  
General Dynamics insista nel produrre quel ferro vecchio dell'F16 ?? non  
farebbe piu' profitti nel produrre quell'oggetto dato che potrebbe  
venderlo al prezzo che piu' l'aggrada sul mercato delle armi essendo un  
arma quasi definitiva in termini di superiorita' aerea ??.

> Un ipotesi che io non condivido assolutamente eslatando invece la  
> possibilità dell'esistenza di un'altra forma di vita .... intelligente  
mah... l'idea che in tutto l'universo come forma di vita intelligente ci  
siamo solo noi terricoli mi pare "molto medioevale..."

--

-----Ciao 6502-----  
- ATTENZIONE misura ANTISPAM -  
- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di \*\*\* -  
-----

From gaegagl@tin.it Sun Aug 02 12:59:48 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ipotesi a confronto !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! discussione !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
From: "Lord Thanos" <gaegagl@tin.it>  
Date: Sun, 2 Aug 1998 12:59:48 +0200

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=\_NextPart\_000\_002C\_01BDBE15.6E02A660

Content-Type: text/plain;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Ciao Ida, la tua riflessione =E8 senz'altro corretta per quanto riguarda =  
l'esistenza di forme di vita diverse dalla nostra in un universo cos=EC =  
vasto. Alcune forme di microorganismi mi sembra siano state gi=E0 =  
scoperte. Il problema =E8 che questo non porta necessariamente al fatto =  
che queste forme di vita siano tecnologicamente pi=F9 avanzate di noi =  
tanto da consentire loro di viaggiare attraverso lo spazio fino al =  
nostro pianeta. Io credo che sia possibile che alcuni avvistamenti =  
riguardino effettivamente veicoli alieni, ma nessuno di noi =E8 =  
purtroppo in grado di provarlo oltre ogni dubbio, quindi non mi sento di =  
condannare gli scettici. Tu che ne dici?

"... lurking in the shadow, I wait ..."

Lord Thanos

Ida ha scritto nel messaggio <35BF06C1.86433B58@yahoo.com>...

Gli ufo ..... un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi =E8 =  
possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime =  
macchine da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso =  
di una possibile terza guerra mondiale ??=20

Un ipotesi che io non condivido assolutamente esaltando invece la =  
possibilit=E0 dell'esistenza di un'altra forma di vita .... intelligente =  
o meno, i cui UFO ne siano il prodotto !=20

(con i miliardi di stelle presenti nell'universo, migliaia di =  
pianeti, =E8 possibile pensare che soltanto sul nostro si sia sviluppata =  
la vita e le condizioni necessarie per il progredire dell'essere umano =  
..... io non credo)=20

Vorrei pertanto aprire una discussione in proposito mettendo a =  
confronto queste ed altre possibili ipotesi !=20

Ida=20

=20

=20

-----=\_NextPart\_000\_002C\_01BDBE15.6E02A660

Content-Type: text/html;  
charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD W3 HTML//EN">

<HTML>

<HEAD>

<META content=3Dtext/html; charset=3Diso-8859-1 =  
http-equiv=3DContent-Type>

<META content=3D"MSHTML 4.72.2106.6" name=3DGENERATOR>

</HEAD>

<BODY bgColor=#ffffff>  
<DIV><FONT color=#000000 size=2>Ciao Ida, la tua riflessione =  
&grave; senz'altro=20  
corretta per quanto riguarda l'esistenza di forme di vita diverse dalla =  
nostra=20  
in un universo cos&grave; vasto. Alcune forme di microorganismi mi =  
sembra siano=20  
state gi&agrave; scoperte. Il problema &grave; che questo non porta=20  
necessariamente al fatto che queste forme di vita siano tecnologicamente =  
pi&ugrave; avanzate di noi tanto da consentire loro di viaggiare =  
attraverso lo=20  
spazio fino al nostro pianeta. Io credo che sia possibile che alcuni=20  
avvistamenti riguardino effettivamente veicoli alieni, ma nessuno di noi =  
&grave; purtroppo in grado di provarlo oltre ogni dubbio, quindi non mi =  
sento=20  
di condannare gli scettici. Tu che ne dici?</FONT></DIV>  
<DIV><FONT color=#000000 size=2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT size=2>&quot;... lurking in the shadow, I wait =  
...&quot;</FONT></DIV>  
<DIV><FONT size=2></FONT>&nbsp;</DIV>  
<DIV><FONT size=2>Lord Thanos</FONT></DIV>  
<BLOCKQUOTE=20  
style=2"BORDER-LEFT: #000000 solid 2px; MARGIN-LEFT: 5px; PADDING-LEFT: =  
5px">  
    <DIV>Ida<MURO\_12@YAHOO.COM> ha scritto nel messaggio &lt;<A=20  
    =  
href=2"mailto:35BF06C1.86433B58@yahoo.com">35BF06C1.86433B58@yahoo.com</=  
A>&gt;...</DIV>Gli=20  
    ufo ..... un argomento molto discusso oggi, ma secondo voi &grave;=20  
    possibile che i suddetti ufo non siano altro che delle potentissime =  
macchine=20  
    da guerra ideate dai governi per poter avere la meglio in caso di =  
una=20  
    possibile terza guerra mondiale ?? <BR>Un ipotesi che io non =  
condivido=20  
    assolutamente eslatando invece la possibilit&agrave; dell'esistenza =  
di=20  
    un'altra forma di vita .... intelligente o meno, i ciu UFO ne siano =  
il=20  
    prodotto ! <BR>(con i miliardi di stelle presenti nell'universo, =  
migliaia di=20  
    pianeti, &grave; possibile pensare che soltanto sul nostro si si =  
svilupata=20  
    la vita e le condizioni necessarie per il progredire dell'essere =  
umano .....=20  
    io non credo) <BR><FONT color=#ff0000>Vorrei pertanto aprire una =  
discussione=20  
    in proposito mettendo a confronto queste ed altre possibili ipotesi=20  
    !</FONT><FONT color=#ff0000></FONT>=20  
    <P><FONT color=#000000>Ida</FONT> <BR><FONT =  
color=#ff0000></FONT>&nbsp;=20  
    <BR><FONT color=#ff0000></FONT>&nbsp;=

</P></BLOCKQUOTE></BODY></HTML>

-----=\_NextPart\_000\_002C\_01BDBE15.6E02A660--

From ntman@iol.it Wed Jul 29 18:37:13 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO e alieni: una realtà  
From: "Antonio Manera" <ntman@iol.it>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 18:37:13 +0200

Ho appena scoperto questo gruppo di discussione...  
Sono un appassionato di ufologia, conosco molto bene le varie questioni  
connesse a questa materia, invito tutti coloro che seguono questa newsgroup  
(scettici e possibilisti) a vedere il mio sito e a scambiare con me opinioni  
e impressioni su  
questo tema.

E-mail: ntman@iol.it  
HomePage:  
<http://www.geocities.com/Area51/Chamber/6111/uforeal.html>

From as.ps@flashnet.it Wed Jul 29 19:41:36 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: About the meaning of Non Newtonian Propulsion (PNN)  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 19:41:36 +0200

\*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale  
\* + \*----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>  
\* A S P S \*----- Nova Astronautica issn 03931005  
\* + \*-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>  
\* \*----- SC23 email: [asps@mywebpages.com](mailto:asps@mywebpages.com)  
\* \*-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>  
\*----- email : [as.ps@flashnet.it](mailto:as.ps@flashnet.it)

Subject: About the meaning of Non Newtonian Propulsion (PNN)  
In page 2-3 of NOVA ASTRONAUTICA Vol.13, n.55, 1993, E. Laureti wrote:  
“..... the propulsion without expulsion of reaction mass is based on the  
utilization of physical observables of vacuum ( such as magnetic  
permeability, dielectric constant, and so on....) to the aim that the “so  
called” vacuum became a type of reaction mass.  
Besides a long discussion in the italian NG it.scienza (about June 1998)  
starting with the general non validity of action-reaction principle (G.  
Tonig “ 100 Errors in Physics” (Ed. Sansoni 1991): “Sometimes action  
reaction principle is non valid” (pp.205-206)) produced a comment of Mr. V.  
Moretti (Theoretical Physicist) in which he said that even if action

reaction principle is false it is always valid the conservation of momentum by the energy-momentum tensor of e.m. field.

All this discussion is showed by a link "ASPS-Moretti" with Deja-News in the Topic "Il Prototipo SC23" of the <http://www.mywebpages.com/asps> .

E. Laureti agrees with Mr. Moretti (Mr. Moretti is NOT an ASPS member , and don't believe in the PNN created in ASPS) as in the possibility that action reaction principle is not completely valid (because Newton didn't know the properties of vacuum) as in the general conservation of momentum (instant by instant) by the e.m. field.

So the Non Newtonian Propulsion (PNN) prototype SC23 is a device that has the capability to use the vacuum as a substitute of reaction mass.

We hope that in this year we can publish the basic principle of PNN device SC23.

We inform that the property of the patent about SC23 will be shared between the people showed in the topic "Owners of the Patent of SC23" in

<http://www.mywebpages.com/asps>

Regards

E. Laureti

From ufos@iol.it Wed Jul 29 21:06:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo su Rimini

From: "simone maroncelli" <ufos@iol.it>

Date: Wed, 29 Jul 1998 21:06:24 +0200

Il 20 maggio su Rimini, ho avvistato un oggetto di forma allungata..

Non faceva nessun rumore e sotto la scafo emetteva scarichi di luce elettrica...

Se qualcun'altro ha visto qualcosa di simile...questa e' la mia E-Mail  
ufos@iol.it

From ufos@iol.it Wed Jul 29 21:42:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mi presento

From: "simone maroncelli" <ufos@iol.it>

Date: Wed, 29 Jul 1998 21:42:42 +0200

Ciao, amo l'ufologia...

se qualcuno vuole scambiare opinioni, io ascolto...

Saluti

E-Mail ufos@iol.it

From thoqqetl@geocities.com Wed Jul 29 23:09:48 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo  
Subject: Nexus on line?  
From: thoqqetl@geocities.com (Primula rossa)  
Date: Wed, 29 Jul 1998 21:09:48 GMT

Esiste un sito ufficiale o no riguardante la rivista Nexus?  
Grazie

<http://www.geocities.com/area51/lair/4809>  
(per rispondere togliere THOQ all'indirizzo e-mail)

There is no marriage in Heaven,  
but there is Love. (Sarah Brown)

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Wed Jul 29 23:42:40 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.cultura.newage,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nexus on line?  
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Wed, 29 Jul 1998 23:42:40 +0200

Primula rossa wrote:

> Esiste un sito ufficiale o no riguardante la rivista Nexus?  
> Grazie  
>

Sì, questo:  
<http://www.altnews.com.au/nexus/welcome.html>

ciao stànz

From dario@pantheon.it Thu Jul 30 00:30:03 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo  
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>  
Date: 30 Jul 1998 00:30:03 +0200

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile  
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup  
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

[it.discussioni.ufo@mailgate.org](mailto:it.discussioni.ufo@mailgate.org)

Un saluto

--  
=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>  
Pantheon - Via del Tritone 132  
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666  
=====

From .@. Thu Jul 30 04:03:25 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma come ragionano quelli del CUN? .... COL CU..N!  
From: .@. (.)  
Date: Thu, 30 Jul 1998 02:03:25 GMT

max@iol.it (Massimiliano Teso) wrote:

>Salve a Tutti  
>  
>Sul nuovo numero di Notiziario UFO un piccolo Box riassume le  
>dichiarazioni di Philip Mantle sul filmato della tenda. Tale filmato  
>venne ritenuto dal CUN estremamente importante (forse piu' importante  
>dell'autopsia). Ora che lo stesso Mantle pone dei dubbi sulla sua  
>autenticita' il CUN fa una piccola mercia indietro e diventa  
>stranamente dubbioso.  
>Possibile che ragionino al contrario? Secondo loro tutto e' vero fino  
>a prova contraria? Ecco perche' ogni lucetta che si vede in cielo e'  
>un'astronave fini a prova contraria...che tristezza.  
>  
>P.S. Il dubbio si esprime prima non dopo.  
>Ciao, a presto ;))  
>  
>\_\_\_\_\_  
>Massimiliano Teso  
>  
>per rispondere via posta elettronica  
>mettere nemo.ad al posto di max  
>\_\_\_\_\_  
>  
>"L'intuizione, non sottoposta a controllo  
>e non corroborata da prove, e' una garanzia  
>isufficiente della verita'"  
>Bertrand Russel, Mysticism and Logic  
>  
>AVVERBI EDIZIONI  
><http://www.flashnet.it/users/fn023157>  
>  
>CICAP  
><http://www.valnet.it/cicap>  
>  
>CISU  
><http://www.arpnet.it/ufo>

From R.Labanti@ads.it Thu Jul 30 09:29:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INFO  
From: R.Labanti@ads.it  
Date: 30 Jul 1998 09:29:10 +0200

--0\_\_=xMIkKBIXghDXW33OjHt6iwxxbFDUsR4rJGuGtgrZcLpkORSaA9tcJQlB  
Content-type: text/plain; charset=us-ascii

Salve a tutti,

----- Inoltrato da Roberto Labanti/Minosse il 30/07/98  
09.29 -----

CABASSI <ufodatanet@mail.asianet.it> il 30/07/98 08.55.59

Per favore, rispondere a ufoitalia@oasi.asti.it

Per: ufoitalia@oasi.asti.it  
Cc: (ccr: Roberto Labanti/Minosse)  
Oggetto: INFO

--0\_\_=xMIkKBIXghDXW33OjHt6iwxxbFDUsR4rJGuGtgrZcLpkORSaA9tcJQlB  
Content-type:

Agli amici in lista.

su

<http://www.ufodatanet.org>

nella sezione "reports" un articolo di Marco Orlandi sulle osservazioni UFO  
da parte di piloti civili e militari nel 1978.

Ricordo inoltre che nella sezione "news" appaiono periodicamente notizie  
ufologiche.

Cordiali saluti a tutti.

RENZO CABASSI  
Centro Italiano Studi Ufologici  
Coordinamento Nazionale Progetti  
di Studio e Ricerca  
051 239088 - 0330 727361  
<mailto:ufodatanet@mail.asianet.it>  
<mailto:cabassi@mail.asianet.it>

http://www.ufodatanet.org

-----work-----

--0\_\_=xMIkKBIXghDXW33OjHt6iwxxbFDUsR4rJGuGtgrZcLpkORSaA9tcJQlB--

--

Automatic posted from arianna.cineca.it [130.186.1.53]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From tescom@rambo.istel.ing.unipg.it Thu Jul 30 09:44:35 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Meteora: 26-07-98.

From: tescom@rambo.istel.ing.unipg.it (Tesisti)

Date: 30 Jul 1998 09:44:35 +0200

Salve,

qualcuno di voi ha visto la meteora che ha solcato i cieli dell'Italia centrale, alle ore 03.10 (circa) di domenica 26 luglio?

Aveva una luminosità paragonabile a quella di un quarto di luna, e si è bruciata in 2-3 secondi, percorrendo il cielo in direzione E-NE.

Fatemi sapere.

Ciao.

--

Automatic posted from rambo.istel.ing.unipg.it [141.250.40.70]

via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:15 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: UFOTEL n. 179 - 29/07/98

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:15 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualità ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledì pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33

e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 179 - 29 luglio '98

- Sarebbe un abile falso il filmato del Messico

- Bill Cooper barricato contro la polizia

- Philip Mantle lascia l'ufologia
- Nuova grafica per "Notiziario UFO", nuovo presidente per il CUN
- Comunicato per gli iscritti al CISU

## SAREBBE UN ABILE FALSO IL FILMATO DEL MESSICO

Pollice verso anche per l'ultimo degli spettacolari filmati ufologici che con una certa regolarita' fanno ormai la loro apparizione in Messico (quello del gigantesco disco volante che passa in pieno giorno dietro i palazzi di Citta' del Messico): e' questo il parere senza appello di Jeffrey Sainio, consulente video-fotografico della Mutual UFO Network, la maggiore organizzazione ufologica americana.

Sainio ha riportato i risultati di un'analisi costata 400 ore-uomo in occasione del recente congresso annuale della MUFON, a Denver, dettagliando diverse discrepanze e incongruenze, fra le caratteristiche del disco e quelle dei vari punti di riferimento, che indicherebbero decisamente un falso realizzato al computer ["CNI News", 16 luglio].

## BILL COOPER BARRICATO CONTRO LA POLIZIA

Ai primi di luglio, uno dei piu' controversi personaggi della frangia piu' folkloristica dell'ufologia americana, Milton William Cooper, si e' barricato in casa armato fino ai denti per evitare l'arresto dopo essersi reso contumace all'udienza del processo intentatogli per evasione fiscale e frode bancaria.

Cooper salto' fuori alla fine del 1988 con conferenze, programmi radio e messaggi telematici in cui sosteneva di aver fatto parte di un reparto militare super-segreto e di aver cosi' scoperto l'esistenza di un "patto scellerato" tra gli invasori alieni ed una specie di "governo segreto" terrestre, in vista della realizzazione di un "nuovo ordine mondiale". Cooper fu il primo a raccontare fra l'altro dell'esistenza del fantomatico "Rapporto n. 13 del Progetto Grudge" e delle basi sotterranee co-gestite da alieni e militari americani.

Col passare del tempo le tematiche pseudo-ufologiche di Cooper si trasformarono nel tipico rosario delle "milizie" di estrema destra, in cui alla fine egli confluì, fino all'attuale epilogo. I suoi conoscenti temono che, come in altri recenti episodi legati a tale ambiente, la prova di forza di Cooper finisca in un bagno di sangue, ma il procuratore distrettuale e lo sceriffo hanno confermato che l'ordine di arresto sara' prima o poi eseguito ["Arizona Republic", 3 luglio; "UFO Updates", 6 luglio; "CNI News", 16 luglio].

## PHILIP MANTLE LASCIA L'UFOLOGIA

Il 20 luglio ha annunciato a sorpresa il proprio abbandono dell'ufologia attiva l'inglese Philip Mantle, ex direttore delle indagini della British UFO Research Association.

Autore di un libro sui rapimenti UFO, tradotto anche in Italia, Mantle si era trovato al centro delle polemiche legate al cosiddetto "filmato dell'autopsia" quando nel '95 ne annuncio' l'esistenza in occasione del congresso internazionale di Sheffield, coinvolgendo la BUFORA in quella che a troppi e' parsa un'indebita promozione degli interessi commerciali dell'affarista Ray Santilli ["UFO Updates", 21 luglio; comunicazione di Maurizio Verga].

## NUOVA GRAFICA PER "NOTIZIARIO UFO", NUOVO PRESIDENTE PER IL CUN

Dopo "Dossier Alieni" anche "Notiziario UFO" (ancora bimestrale per luglio-agosto) ha rinnovato la grafica ed introdotto altri cambiamenti nella formula editoriale, riducendo nel contempo il prezzo di copertina da 8000 a 7000 lire.

Fra le righe la rivista del Centro Ufologico Nazionale annuncia un cambio della guardia ai vertici dell'associazione: con le dimissioni di Salvatore Marcelletti torna presidente, dopo 14 anni, Roberto Pinotti, che lascia la carica di segretario ad Alfredo Lissoni.

## COMUNICATO PER GLI ISCRITTI AL CISU

Viene spedito in questi giorni a tutti gli iscritti il numero 10 di "UFO Forum". In sommario: le "basi sotterranee" degli UFO, il fenomeno dei fulmini globulari, realta' e leggenda degli avvistamenti nello spazio, un'analisi dell'ipotesi extraterrestre, le foto italiane del 1954, le prospettive della psicologia della percezione.

L'uscita del numero 21 della rivista "UFO" e' invece prevista per i primi di settembre.

In redazione:  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 5 agosto.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -      <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:18 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SAREBBE UN ABILE FALSO IL FILMATO DEL MESSICO  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:18 GMT

## SAREBBE UN ABILE FALSO IL FILMATO DEL MESSICO

Pollice verso anche per l'ultimo degli spettacolari filmati ufologici che con una certa regolarita' fanno ormai la loro apparizione in Messico (quello del gigantesco disco volante che passa in pieno giorno dietro i palazzi di Citta' del Messico): e' questo il parere senza appello di Jeffrey Sainio, consulente video-fotografico della Mutual UFO Network, la maggiore organizzazione ufologica americana.

Sainio ha riportato i risultati di un'analisi costata 400 ore-uomo in occasione del recente congresso annuale della MUFON, a Denver, dettagliando diverse discrepanze e incongruenze, fra le caratteristiche del disco e quelle dei vari punti di riferimento, che indicherebbero decisamente un falso realizzato al computer ["CNI News", 16 luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 179 - 29/07/98  
Notiziario settimanale di attualita' ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -      <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:19 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: BILL COOPER BARRICATO CONTRO LA POLIZIA  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:19 GMT

## BILL COOPER BARRICATO CONTRO LA POLIZIA

Ai primi di luglio, uno dei piu' controversi personaggi della frangia piu' folkloristica dell'ufologia americana, Milton William Cooper, si e' barricato in casa armato fino ai denti per evitare l'arresto dopo essersi reso contumace all'udienza del processo intentatogli per evasione fiscale e frode bancaria.

Cooper salto' fuori alla fine del 1988 con conferenze, programmi radio e messaggi telematici in cui sosteneva di aver fatto parte di un reparto militare super-segreto e di aver cosi' scoperto l'esistenza di

un "patto scellerato" tra gli invasori alieni ed una specie di "governo segreto" terrestre, in vista della realizzazione di un "nuovo ordine mondiale". Cooper fu il primo a raccontare fra l'altro dell'esistenza del fantomatico "Rapporto n. 13 del Progetto Grudge" e delle basi sotterranee co-gestite da alieni e militari americani.

Col passare del tempo le tematiche pseudo-ufologiche di Cooper si trasformarono nel tipico rosario delle "milizie" di estrema destra, in cui alla fine egli confluì, fino all'attuale epilogo. I suoi conoscenti temono che, come in altri recenti episodi legati a tale ambiente, la prova di forza di Cooper finisca in un bagno di sangue, ma il procuratore distrettuale e lo sceriffo hanno confermato che l'ordine di arresto sarà prima o poi eseguito ["Arizona Republic", 3 luglio; "UFO Updates", 6 luglio; "CNI News", 16 luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 179 - 29/07/98  
Notiziario settimanale di attualità ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:23 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PHILIP MANTLE LASCIA L'UFOLOGIA  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:23 GMT

#### PHILIP MANTLE LASCIA L'UFOLOGIA

Il 20 luglio ha annunciato a sorpresa il proprio abbandono dell'ufologia attiva l'inglese Philip Mantle, ex direttore delle indagini della British UFO Research Association.

Autore di un libro sui rapimenti UFO, tradotto anche in Italia, Mantle si era trovato al centro delle polemiche legate al cosiddetto "filmato dell'autopsia" quando nel '95 ne annunciò l'esistenza in occasione del congresso internazionale di Sheffield, coinvolgendo la BUFORA in quella che a troppi è parsa un'indebita promozione degli interessi commerciali dell'affarista Ray Santilli ["UFO Updates", 21 luglio; comunicazione di Maurizio Verga].

[tratto da: UFOTEL n. 179 - 29/07/98  
Notiziario settimanale di attualità ufologica  
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Jul 30 11:44:24 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NUOVA GRAFICA PER "NOTIZIARIO UFO", NUOVO PRESIDENTE PER IL CUN

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 30 Jul 1998 09:44:24 GMT

NUOVA GRAFICA PER "NOTIZIARIO UFO", NUOVO PRESIDENTE PER IL CUN

Dopo "Dossier Alieni" anche "Notiziario UFO" (ancora bimestrale per luglio-agosto) ha rinnovato la grafica ed introdotto altri cambiamenti nella formula editoriale, riducendo nel contempo il prezzo di copertina da 8000 a 7000 lire.

Fra le righe la rivista del Centro Ufologico Nazionale annuncia un cambio della guardia ai vertici dell'associazione: con le dimissioni di Salvatore Marcelletti torna presidente, dopo 14 anni, Roberto Pinotti, che lascia la carica di segretario ad Alfredo Lissoni.

[tratto da: UFOTEL n. 179 - 29/07/98

Notiziario settimanale di attualita' ufologica

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From jdubois255@aol.com Thu Jul 30 21:41:42 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: alien sexual experiance

From: jdubois255@aol.com (JDubois255)

Date: 30 Jul 1998 19:41:42 GMT

Alien Ball UFO Landing Lights, information about ubductions, and there sexual experiments on humans and animals, unidetified flying objects and the strang tornadoes that suround these sightings and encounters, and the ufo landing light that will attract aliens or ward them off for your protection for an encounter of the third. kind its your body  
<http://www.alienball.com>

From vittcris@tin.it Thu Jul 30 23:56:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo e profezie

From: "Vittoriano" <vittcris@tin.it>

Date: 30 Jul 1998 21:56:40 GMT

Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono alcuni autori che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono stati. Se qualcuno è interessato a saperne di più può chiedermelo tramite questo NG!!!

From pelliccia@lambdaservice.it Sat Aug 01 23:59:19 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo e profezie  
From: "Knight Rider" <pelliccia@lambdaservice.it>  
Date: Sat, 1 Aug 1998 23:59:19 +0200

Vittoriano ha scritto nel messaggio  
<01bdba6c\$83eb1d60\$7de1d8d4@VittorioCristiano>...  
>Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono alcuni autori  
>che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono stati. Se  
>qualcuno è interessato a saperne di più può chiedermelo tramite questo  
>NG!!!

Ti sarei molto grato se mi parlassi della Profezia di Celestino di cui ho  
solo una vaga conoscenza e di quelle di Fatima..nonchè di papa giovanni 23

Grazie

from : Knight Rider ----Mess with the best and die like the rest

From luigi@mail.bielnet.it Sun Aug 02 12:12:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo e profezie  
From: luigi@mail.bielnet.it (Luigi Zamprotta)  
Date: 2 Aug 1998 10:12:06 GMT

On Thu, 30 Jul 1998 21:56:40, "Vittoriano" <vittcris@tin.it> wrote:

> Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono alcuni autori  
> che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono stati. Se  
> qualcuno è interessato a saperne di più può chiedermelo tramite questo  
> NG!!!  
>

Lasciando stare le profezie, ci sono i libri di sitchin (sugli  
annunaki=i venuti sulla terra=i titani= i "cosiddetti diavoli) e  
quelli delle edizioni mediterranee sui santini (ashtar sheran e  
armagedon= quelli che gli antichi consideravano gli angeli)

non si parla di date ma danno i contorni di un quadro molto, ma molto  
intricato che non si pu• descrivere in 2 parole

ciao

Luigi

From alan@etruscan.li.it Mon Aug 03 00:48:14 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo e profezie  
From: "Andrea e Alessandro" <alan@etruscan.li.it>  
Date: Mon, 3 Aug 1998 00:48:14 +0200

Sono abbastanza scettico su profezie/religiose/ufo....ma confesso che non ne so molto sul tema....  
temo però che la religione c'entri ben poco con la questione ufo...  
Andrea

Vittoriano ha scritto nel messaggio  
<01bdba6c\$83eb1d60\$7de1d8d4@VittorioCristiano>...  
>Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono alcuni autori  
>che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono stati. Se  
>qualcuno è interessato a saperne di più può chiedermelo tramite questo  
>NG!!!  
>

From eurocom@eurocom-int.net Fri Jul 31 19:37:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ### S I C O N S I G L I A la L E T T U R A ###  
From: "Eurocom International" <eurocom@eurocom-int.net>  
Date: Fri, 31 Jul 1998 19:37:10 +0200

### S I C O N S I G L I A la L E T T U R A ###

o

Avviso ai Naviganti:  
Si consiglia una visita al SITO ....  
<http://www.eurocom-int.net>  
Buona visita e a presto

From l.lupi@isnet.it Fri Jul 31 20:40:37 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuovo Sito  
From: "Luigi" <l.lupi@isnet.it>  
Date: Fri, 31 Jul 1998 20:40:37 +0200

Vi invito a visitare il mio nuovo sito ! ! ! !

Url: <http://www.freeweb.org/freeweb/ufo2000/>

From maverick@SPAMkrenet.it Sat Aug 01 13:02:27 1998  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ricerca di mercato  
From: maverick@SPAMkrenet.it (Space Files Team)

Date: Sat, 01 Aug 1998 11:02:27 GMT

Credo che presso un buon UfoPub protresti andar bene, :-)))))) pero' non credi di aver scelto un NG fuori tema?

Auguri per la tua ricerca lavoro.

On Sat, 1 Aug 1998 12:38:43 +0200, "Pippo" <sicurezz@freemail.it> wrote:

>Salve a tutti  
>sapete dirmi se secondo voi esiste la possibilità di lavorare come  
bodyguard  
>(guardia del corpo)  
>accetto qualsiasi consiglio o indirizzo di siti che ne parlano  
>cordialmente  
>pippo  
>sicurezz@freemail.it  
>  
>  
>

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sat Aug 01 14:00:42 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>  
Date: Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200

da "Repubblica", 1/8, pag. 21

-----  
Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione

"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"

-----  
\*La scienziata Margherita Hack ha inviato  
\*la seguente lettera al ministro Berlinguer

Caro ministro, ho appreso con sorpresa, da notizie di stampa, che il ministero della Pubblica Istruzione avrebbe dato una valutazione positiva del programma televisivo "La Macchina del Tempo" (che periodicamente ospita ambigui servizi su Ufo, "misteri" dell'antico Egitto, abominevoli uomini delle nevi etc.) al punto che il suo presentatore, Alessandro Cecchi Paone, si recherà nelle scuole a parlare di scienza agli studenti.

Sono sconcertata dall'idea che il ministero incoraggi una tale iniziativa, accreditando presso la scuola un personaggio che non soltanto risulta privo di competenza scientifica (non gli si riconosce alcuna attività di divulgazione attraverso articoli, né tantomeno tramite libri, e neppure frequentazioni dell'ambiente scientifico) ma che addirittura si è distinto nel passato per

programmi in cui venivano spacciati per autentici e "scientifici" fenomeni prodotti da maghi, veggenti o guaritori.

Mi chiedo quale beneficio educativo potranno trarre gli studenti da queste "lezioni". La scienza è una cosa seria, e la sua divulgazione (in un Paese tanto arretrato da questo punto di vista) ha bisogno di ben altro che di presentatori-intrattenitori, palesemente privi di cultura scientifica, che si improvvisano esperti.

Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su quale base è stata data una valutazione favorevole a questa iniziativa. Le stesse preoccupazioni sono condivise da numerosi miei colleghi nell'ambito della ricerca e dell'Università: ci auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.

MARGHERITA HACK.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Aug 01 23:16:11 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 01 Aug 1998 21:16:11 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stanz"  
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>\*La scienziata Margherita Hack ha inviato  
>\*la seguente lettera al ministro Berlinguer

>Caro ministro, ho appreso con sorpresa, da notizie di stampa, che  
>il ministero della Pubblica Istruzione avrebbe dato una  
>valutazione positiva del programma televisivo "La Macchina del  
>Tempo" (che periodicamente ospita ambigui servizi su Ufo,  
>"misteri" dell'antico Egitto, abominevoli uomini delle nevi etc.)  
>al punto che il suo presentatore, Alessandro Cecchi Paone, si  
>recherà nelle scuole a parlare di scienza agli studenti.

Spero che non venga nella mia, di scuola, perche' da "paone" si  
tramuterebbe subito in "paonazzo" ... Peggio ancora se importunasse  
mia nipote con i suoi prolungamenti televisivi di cazzarole..

>Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su  
>quale base è stata data una valutazione favorevole a questa  
>iniziativa. Le stesse preoccupazioni sono condivise da numerosi  
>miei colleghi nell'ambito della ricerca e dell'Università: ci  
>auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero  
>riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.  
>  
>MARGHERITA HACK.

controfirmo (mentalmente) oltre ogni "ragionevole" limite..

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

"stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

Leonardo

```
...make: *** No rule to make target `love'. Stop.
```

Concordo, è solo un buon oratore. Basta con la politica nelle scuole.

From NOSPAMbandrea@mail.asianet.it Sun Aug 02 11:37:08 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "Tagete" <NOSPAMbandrea@mail.asianet.it>  
Date: Sun, 2 Aug 1998 11:37:08 +0200

stànz ha scritto nel messaggio <35C3036A.22E431E8@iol.it>...

>Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su  
>quale base è stata data una valutazione favorevole a questa  
>iniziativa. Le stesse preoccupazioni sono condivise da numerosi  
>miei colleghi nell'ambito della ricerca e dell'Università: ci  
>auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero  
>riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.  
>  
>MARGHERITA HACK.  
>

Avevo già avuto modo di leggere la valutazione del ministero ed ero rimasto sconcertato non poco, pensando a come spreca il suo tempo arrivando a ricoprire il ruolo di critico televisivo, ma questa poi...  
Sarà che non posso sopportare la Hack, ma il suo messaggio mi appare come un tipico sintomo di chiusura mentale e alquanto privo di significato: mi colpisce il tono "snob" e saccente con cui si permette di ironizzare su argomenti da lei \*totalmente ignorati\*, quali gli Ufo, gli Yeti, ecc...  
Personalmente, sono dell'idea che una persona debba \*documentarsi\* non poco, prima di dare una propria opinione personale, sia quest'ultima scettica o no (cosa che la Hack non ha certamente fatto, riguardo a questi argomenti). Il suo è un atteggiamento ignorante che rispecchia perfettamente quello della chiesa medioevale: è presuntuosa quella sua convinzione di essere in grado di valutare ogni cosa, di essere informata su tutto (vedi anche Zichichi). Inoltre, la sua mi pare una implicita difesa della rai e di Piero Angela (il quale, come sappiamo, costituisce uno dei "pilastri" del CICAP, di cui fa parte anche la scienziata). Uno studioso, così come tutti, deve essere una persona modesta e ricercatrice, consapevole della propria ignoranza di fronte a innumerevoli argomenti: non può permettersi la sfacciataggine di dare critiche televisive e, più in particolare, di dare opinioni personali su argomenti di cui non è a conoscenza.

Shalom leakhem,

Tagete

Non valido per reply.  
Per rispondere sostituisci "Tagete" con bandrea@mail.asianet.it  
To reply, remove "Tagete" and write bandrea@mail.asianet.it

home page: <http://freeweb.aspide.it/freeweb/pantarhei>

From maniac.franz@lycosmail.it Mon Aug 03 17:17:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Mon, 03 Aug 1998 15:17:06 GMT

On Sun, 2 Aug 1998 11:37:08 +0200, "Tagete"  
<NOSPAMbandrea@mail.asianet.it> wrote:

>  
>Avevo già avuto modo di leggere la valutazione del ministero ed ero rimasto  
>sconcertato non poco, pensando a come spreca il suo tempo arrivando a  
>ricoprire il ruolo di critico televisivo, ma questa poi...  
>Sarà che non posso sopportare la Hack, ma il suo messaggio mi appare come un  
>tipico sintomo di chiusura mentale e alquanto privo di significato:  
>mi colpisce il tono "snob" e saccente con cui si permette di ironizzare su  
>argomenti da lei \*totalmente ignorati\*, quali gli Ufo, gli Yeti, ecc...  
>Personalmente, sono dell'idea che una persona debba \*documentarsi\* non poco,  
>prima di dare una propria opinione personale, sia quest'ultima scettica o no  
>(cosa che la Hack non ha certamente fatto, riguardo a questi argomenti). Il  
>suo è un atteggiamento ignorante che rispecchia perfettamente quello della  
>chiesa medioevale: è presuntuosa quella sua convinzione di essere in grado  
>di valutare ogni cosa, di essere informata su tutto (vedi anche Zichichi).  
>Inoltre, la sua mi pare una implicita difesa della rai e di Piero Angela (il  
>quale, come sappiamo, costituisce uno dei "pilastri" del CICAP, di cui fa  
>parte anche la scienziata). Uno studioso, così come tutti, deve essere una  
>persona modesta e ricercatrice, consapevole della propria ignoranza di  
>fronte a innumerevoli argomenti: non può permettersi la sfacciataggine di  
>dare critiche televisive e, più in particolare, di dare opinioni personali  
>su argomenti di cui non è a conoscenza.  
>  
>Shalom leakhem,  
>  
>Tagete  
>

Sono Completamente d'accordo.  
Margherita Hack, e con lei molti dei suoi "Colleghi" , dovrebbero  
scendere dal piedistallo e smetterla di pensare di avere l'onniscienza  
dalla loro parte.  
Con questo non voglio dire che Paone sia un Espero in grado di  
spiegare la scienza ai ragazzi.  
Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un

piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei  
puo' insegnare alla gente e' la chisura mentale verso le novita' e le  
cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra  
cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

Maniac

From levisand@caspur.it Tue Aug 04 11:48:06 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: Paolo Levi Sandri <levisand@caspur.it>  
Date: Tue, 4 Aug 1998 11:48:06 +0200

On Mon, 3 Aug 1998, Maniac wrote:

> Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un  
> piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei  
> puo' insegnare alla gente e' la chisura mentale verso le novita' e le  
> cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra  
> cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

questa poi e` bellissima. Margherita Hack quale pasdaran del  
cattolicesimo integralista. Chissà` se legge questo niusgrup. Se si`, si  
stara` facendo grasse risate.

Se c'e` in Italia uno scienziato che si e` sempre apertamente battuto  
contro i "Normali Canoni (????) dettati dalla nostra cultura altamente  
influenzata dal cattolicesimo" si tratta proprio della Hack. La quale  
pero`, a differenza del signore che ha scritto il messaggio sopra  
riproposto, l'ha fatto sulla base di una profonda conoscenza sperimentale  
della natura, di anni di studio scientifico e di verifiche stringenti e  
non dopo aver letto l'ultimo libello new-age per gonzi ferragostani.

cordiali saluti

-pls-

From mluciani@mail.lana.it Tue Aug 04 18:32:10 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: mluciani@mail.lana.it (Massimo Luciani)  
Date: Tue, 04 Aug 1998 16:32:10 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 15:17:06 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
wrote:

>Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un  
>piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei  
>puo' insegnare alla gente e' la chisura mentale verso le novita' e le  
>cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra

>cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

Strano leggere cose del genere riguardo ad una persona che per tanti anni e' stata una comunista sfegatata nonche' ovviamente atea: dici che si e' convertita al cattolicesimo? In questo caso, pero', sarebbe strana la sua antipatia per uno come Cecchi Paone, che quando parla di Gesu' lo chiama "Nostro Signore"...

Ciao :-)  
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire lana con seta  
In the address, replace lana with seta

From maniac.franz@lycosmail.it Wed Aug 05 20:01:56 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
Date: Wed, 05 Aug 1998 18:01:56 GMT

On Tue, 04 Aug 1998 16:32:10 GMT, mluciani@mail.lana.it (Massimo Luciani) wrote:

>On Mon, 03 Aug 1998 15:17:06 GMT, maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)  
>wrote:

>  
>>Ma credo che La Hack, prima di criticare gli altri debba farsi un  
>>piccolo esame di coscienza; e rendersi conto che L'UNICA COSA che lei  
>>puo' insegnare alla gente e' la chiusura mentale verso le novita' e le  
>>cose che si allontanano dai Normali Canoni dettati dalla nostra  
>>cultura altamente influenzata dal cattolicesimo.

>  
> Strano leggere cose del genere riguardo ad una persona che per tanti  
>anni e' stata una comunista sfegatata nonche' ovviamente atea: dici  
>che si e' convertita al cattolicesimo? In questo caso, pero', sarebbe  
>strana la sua antipatia per uno come Cecchi Paone, che quando parla di  
>Gesu' lo chiama "Nostro Signore"...

Prima cosa, io non ho certo detto che Paone sia un Grande.  
Ma certo non mi puoi negare 2 cose:

1) In Italia e in gran parte del mondo c'e' una grande chiusura  
mentale verso le novita', e sicuramente questa mentalita' e'  
influenzata dal cattolicesimo

2) che la Hack e' sicuramente una dei maggiori esponenti di questa  
chiusura mentale, il che ti viene dimostrato dal fatto che' una attiva  
esponente del cicap.

Che sia Atea o Comunista non mi frega nulla, resta il fatto che e'  
solamente una persona che non sa guardare piu' in la del suo naso.

Ciao

Maniac

p.s.=rispondo con sto messaggio pure a quello sopra.

From NOSPAMbandrea@mail.asianet.it Tue Aug 04 09:05:20 1998  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: "Tagete" <NOSPAMbandrea@mail.asianet.it>  
Date: Tue, 4 Aug 1998 09:05:20 +0200

Marco Salvi ha scritto nel messaggio <2053.518T362T7900382@guest.net>...

>Personalmente non condivido quello che hai scritto, ma a parte questo  
>solo uno che non vuol vedere come stanno le cose puo' affermare  
>che la Hack abbia torto.  
>OGGETTIVAMENTE il signor Cecchi Paone non ha nessuna competenza  
>scientifica, neanche a livello elementare.

Il compito di Paone è semplicemente quello di elencare gli argomenti, non di commentarli. Sarà anche una persona ignorante, ma tutto sommato, per il ruolo che deve ricoprire, questo non conta poi moltissimo. Nel suo programma tra l'altro vengono intervistati molti scienziati stranieri, a differenza di Quark che si limita al livello nazionale.

>Di fatto le sue trasmissioni spettacolarizzano la scienza ma senza  
>poi trarne vantaggi divulgativi.

Al contrario ritengo che sia proprio tramite questa trasmissione che la scienza si stia divulgando tra i più giovani: io, per esempio, frequento un liceo scientifico in provincia di Forlì ove molto spesso tra ragazzi discutiamo sugli argomenti trattati da "La macchina del tempo".

>Per che mai un mio ipotetico figlio dovrebbero sorbirsi a scuola un  
>documentario commentato da uno che non sa neanche quello che sta  
>dicendo?

Paone non mi pare poi così ignorante...  
Anche se lo fosse, ribadisco che nel programma in questione non è suo il compito di "commentare" i servizi.

>E' questo che io (e penso anche la Hack) trovo scandaloso.  
>  
>ciao,  
>Marco  
>

Per quanto riguarda la "proiezione" di documentari a scuola, non capisco quale sia il problema. Non trovo nulla di male nel proiettare un servizio televisivo educativo a scuola. Che sia di Quark o della Macchina del tempo, poco importa; ciò che conta sono i contenuti del servizio, che dovranno necessariamente essere inerenti al programma didattico.

Shalom leakhem,

Tagete

Non valido per reply.

Per rispondere sostituisci "Tagete" con bandrea@mail.asianet.it

To reply, remove "Tagete" and write bandrea@mail.asianet.it

home page: <http://www.freeweb.org/personali/pantarhei>

From francesco.forti@ti.ch Tue Aug 04 12:40:20 1998

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: francesco.forti@ti.ch (Francesco Paolo Forti)

Date: Tue, 04 Aug 1998 10:40:20 GMT

On Tue, 4 Aug 1998 09:05:20 +0200, "Tagete"

<NOSPAMbandrea@mail.asianet.it> wrote:

>Il compito di Paone è semplicemente quello di elencare gli argomenti, non di  
>commentarli. Sarà anche una persona ignorante, ma tutto sommato, per il  
>ruolo che deve ricoprire, questo non conta poi moltissimo.

Ma per l'appunto, ci si chiede cosa vada a fare nelle scuole.  
Li' ti sembra che l'ignoranza, anche se di casa, sia auspicabile?

Ciao,  
Francesco

From mluciani@mail.lana.it Sun Aug 02 18:14:48 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: mluciani@mail.lana.it (Massimo Luciani)

Date: Sun, 02 Aug 1998 16:14:48 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stanz"

<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione  
>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"

Per una volta, devo dire di essere d'accordo con la Hack: Cecchi Paone ha dimostrato di essere piu' interessato a fare spettacolo con storie curiose (ma mai veramente inquietanti, perche' lui deve sempre essere rassicurante...) che a cercare la verita'.

Riguardo ai fenomeni spacciati per autentici di cui parla la Hack, ricordo che, nel programma che faceva un paio d'anni fa tra le 18 e le 20 (non ricordo il titolo), Cecchi Paone ospitava ogni tanto personaggi "curiosi" che ogni tanto ne sparavano di grosse, tipo una sedicente contattista che affermava di comunicare con alieni provenienti dalla Nona (o Quarta, non giurerei sul numero) Galassia, distante DUE anni luce dalla Terra.

Considerato che avrei sgamato una tizia del genere anche quando andavo alle elementari, direi che Cecchi Paone non capisce un tubo di scienza ne' fa controllare certe affermazioni da qualcuno che abbia un minimo di competenza e quindi, se avessi dei figli, non vorrei proprio che tenesse loro lezioni in campo scientifico.

Ciao :-)  
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire lana con seta  
In the address, replace lana with seta

From hnfer@tin.it Sun Aug 02 20:54:44 1998  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza  
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)  
From: hnfer@tin.it (Michele Ferretti)  
Date: Sun, 02 Aug 1998 18:54:44 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stànz"  
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>da "Repubblica", 1/8, pag. 21  
>  
>-----  
>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione  
>  
>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"  
>  
>-----  
>  
>\*La scienziata Margherita Hack ha inviato  
>\*la seguente lettera al ministro Berlinguer  
>  
>

Non sarebbe stato meglio dare la valutazione positiva a Super Quark che oltre ad essere condotto da due grandi divulgatori scientifici come Piero e Alberto Angela trattano di temi puramente scientifici senza entrare in discorsi poco scientifici che fanno molta odience come UFO, spiriti....

~~~~~

Michele Ferretti
posta elettronica: mhp01@geocities.com
hnfer@tin.it
Home Page: <http://www.angelfire.com/mi/HomeMichele>
ICQ#: 14491159

"La paranoia non è altro che una forma
di consapevolezza; e la consapevolezza
non è altro che una forma d'amore."
~Charles Manson~

From el.curioso@technologist.com Wed Aug 05 20:33:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Wed, 5 Aug 1998 20:33:56 +0200

Michele Ferretti <hnfer@tin.it> wrote:

> Non sarebbe stato meglio dare la valutazione positiva a Super Quark
> che oltre ad essere condotto da due grandi divulgatori scientifici
> come Piero e Alberto Angela trattano di temi puramente scientifici
> senza entrare in discorsi poco scientifici che fanno molta odience
> come UFO, spiriti....

Forse é proprio per il fatto che non parlano proprio di tutto, ma solo
di quello che _dovrebbe_ essere certo.
(che non si sa poi chi lo decida ;-)

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From el.curioso@technologist.com Sun Aug 02 23:12:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Sun, 2 Aug 1998 23:12:30 +0200

Robe da matti!

Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di
tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.
Che differenza c'è tra Piero Angela e Cecchi Paone?
Non sono forse semplici _giornalisti_ entrambi?

Com'è possibile accettare un'ingerenza così odiosa e di parte come
questa della Hack? (Mi domando e dico come si possa cercare d'imporre il
proprio pensiero grezzo e limitato anche alle scuole pubbliche)

Vi rendete conto che così ci si oppone sia alla diffusione di molti dei
concetti su cui si basa la religione che della storia della stessa?
Perché, invece di cercare d'impedire che la gente conosca anche i

"misteri" (che sono parte integrante della storia dell'uomo DA SEMPRE), non pretende che accanto al Paone si affianchi qualcuno di suo gradimento (e del cicap ;) così da riportare TUTTE le campane invece di CENSURARE chi non le aggrada?

Il bello che le argomentazioni riportate dalla Hack fanno pure acqua da tutte le parti:

- > ma che addirittura si è distinto nel passato per
- > programmi in cui venivano spacciati per autentici e "scientifici"
- > fenomeni prodotti da maghi, veggenti o guaritori.

E il Polidoro? E il Randi? Quando producono il loro trucchetti da illusionisti come "prove" scientifiche dell'inesistenza di quei fenomeni contestati, non li spacciano forse per "scientifici"?

- >ha bisogno di ben altro che di
- >presentatori-intrattenitori, palesemente privi di cultura
- >scientifica, che si improvvisano esperti.

(idem come sopra)

Di tutte le volte che ho avuto l'occasione di vedere il Paone in azione, non l'ho MAI sentito proclamarsi "esperto" in qualche scienza, anzi, tutte le volte si è avvalso di "esperti" di vari settori.

Con questo non dico che la sua trasmissione mi piaccia, anzi, ma da lì al non volere che possa fare il suo mestiere di giornalista, ce ne vuole!

- > ci
- > auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero
- > riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.

Altrimenti che fanno? Scioperano? MAGARI!!!! 8-DDDD

Spero vivamente che il ministro la ignori come è giusto che sia!

Luca il.curioso

=====
Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.
=====

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 03 14:43:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 03 Aug 1998 12:43:56 GMT

On Sun, 2 Aug 1998 23:12:30 +0200, el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso)) wrote:

- >Robe da matti!
- >
- >Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di
- >tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.

>Che differenza c  tra Piero Angela e Cecchi Paone?
>Non sono forse semplici _giornalisti_ entrambi?

Stai uscendo fuori dal seminato : si stava discutendo, indirettamente
e sulle parole della Hack (E indipendentemente dalla sua appartenenza
al Cicap) se fosse veramente necessario far parlare di pseudoscienze,
spacciandole per scienze, uno che di scienza non ne sa nulla.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From el.curioso@technologist.com Wed Aug 05 20:33:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: el.curioso@technologist.com (Luca (il.curioso))
Date: Wed, 5 Aug 1998 20:33:42 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote:

> On Sun, 2 Aug 1998 23:12:30 +0200, el.curioso@technologist.com (Luca
> (il.curioso)) wrote:
>
> >Robe da matti!
> >
> >Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di
> >tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.
> >Che differenza c  tra Piero Angela e Cecchi Paone?
> >Non sono forse semplici _giornalisti_ entrambi?
>
> Stai uscendo fuori dal seminato :

Scusa ma mi pare che TU sia uscito dal "seminato"...

> si stava discutendo, indirettamente e sulle parole della Hack

E dove sarebbe la "discussione"? Io ho trovato solo commenti alla
lettera della Hack, e a meno che il mio server non me li tenga nascosti,
non mi sembra ci siano post che "discutono" di qualcosa!

> (E indipendentemente dalla sua appartenenza al Cicap)

bellina questa! ;-)

> se fosse veramente necessario far parlare di pseudoscienze,
> spacciandole per scienze, uno che di scienza non ne sa nulla.

Allora dovrete cominciare a chiedervelo anche per Piero Angela, il
Polidoro, il Randi, e tutti quelli come loro, che vengo accettati
proprio per il medesimo scopo che a voi non aggrada se lo fa il Paone!

Luca il.curioso

=====

Per rispondere in e-mail sostituire el. con il.

=====
From mcmxc@hydranet.it Mon Aug 03 21:42:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 03 Aug 1998 20:42:27 +0100

On 02 Aug 98 23:12:30 Luca (il.curioso wrote about "Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)":

>
> Robe da matti!
>
> Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di
> tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.
> Che differenza cé tra Piero Angela e Cecchi Paone?
> Non sono forse semplici _giornalisti_ entrambi?
>

io credo che manchi un po' di fantasia...Piero Angela e' un ingegnere meccanico, e sulle basi della meccanica ritiene gli ufo una stupidata(in fondo certi ufo a volte non sembrano bellamente ignorare le leggi fisiche?); la Hack e' un'astrofisica che crede solo nella scienza che conosce, al punto da non credere affatto all'esistenza di Dio(E' un'atea decisamente irrecuperabile...)...cosa si puo' aspettare da due "integralisti" del genere che non hanno dubbi sulle loro certezze? Eppure anche il calcolo infinitesimale si basa su qualcosa che poteva sembrare assurdo: una somma infinita puo' avere limite finito...

--

_ _
//// /| /| |--- /| /| \ /|---
_ _ //// /| /| | /| /| \ /|
\\X/// /| /| | /| /| ^|
\\XXX/ /| |--- /| /| \ |---
Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)
e dell'EFC(Evangelion Fan Club)
collaboratore esterno dei Bits 'nd Pixels interactive
frequentatore(quantomeno lettore) dei newsgroup
it.comp.amiga
it.fan.sailor-moon
it.discussioni.ufo
it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

From lisa@bastaconglispan.arcetri.astro.it Tue Aug 04 10:43:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 10:43:43 +0200

Mario Ciampa wrote:
>
> On 02 Aug 98 23:12:30 Luca (il.curioso wrote about "Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)":
>
> >
> > Robe da matti!
> >
> > Cari sostenitori del cicap, mi dovrete spiegare cosa ci trovate di
> > tanto corretto in questa discutibilissima iniziativa della Hack.
> > Che differenza cé tra Piero Angela e Cecchi Paone?
> > Non sono forse semplici _giornalisti_ entrambi?
> >
>
> io credo che manchi un po' di fantasia...Piero Angela e' un ingegnere mec-
> canico, e sulle basi della meccanica ritiene gli ufo una stupidata(in \

Che Piero Angela sia un ingegnere e' la prima volta che lo sento dire.

Lisa

From mcmxc@hydranet.it Tue Aug 04 20:54:24 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: Mario Ciampa <mcmxc@hydranet.it>
Date: 04 Aug 1998 19:54:24 +0100

On 04 Aug 98 10:43:43 Lisa wrote about "Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)":

> > io credo che manchi un po' di fantasia...Piero Angela e' un ingegnere mec-
> > canico, e sulle basi della meccanica ritiene gli ufo una stupidata(in \
>
>
> Che Piero Angela sia un ingegnere e' la prima volta che lo sento dire.
>

Eppure da qualche parte ho letto cosi'...
--

_ _
 /// / / | | --- / / \ / | ---
 _ _ /// / / / | | / / / \ |
 \ \ X /// / / | | / / | ^ |
 \ XXX / / | | --- / / \ | ---

Mario Ciampa

reperibile come MCMXC sui canali
#evangelion #mangaita #slayers #amigaita #iac
membro del MASSM(Magnifica Adunanza Sostenitori di Sailor Moon)

it.arti.cartoni.anime

"La vita e' come uno specchio: ti sorride se la guardi sorridendo"

Date: Mon, 03 Aug 1998 06:08:24 GMT

<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> ha scritto:

$$>[...]$$

ricevatore digitali li registrino e ne facciano delle coppie.

$$\max$$

e-mail: hiBiGmax@tin.it

Date: 03 Aug 1998 12:50:23 +0200

--> "s" == stànz <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> writes:

...
s> al punto che il suo presentatore, Alessandro Cecchi Paone, si
s> recherà nelle scuole a parlare di scienza agli studenti.

Wow! Fantastico! Mandatelo dalle mie parti e poi avvisatemi, così` ci vado anch'io e mi diverto un po' a smontarlo... chi vuole i suoi occhialini come souvenir ?

...
s> Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su
s> quale base è stata data una valutazione favorevole a questa
s> iniziativa.

Tener buono Berlusconi ? In fondo, c'è qualcuno che crede veramente che Destra e Sinistra si diano battaglia all'ultimo sangue ? A me ricordano tanto i tempi degli "scontri" DC/PCI, che poi finivano sempre a tarallucci e vino; dato che i personaggi son sempre quelli... (OK, fine off-topic).

Dopo tutto, c'è da stupirsi di Cecchi Paone, quando la RAI ci impone "esperti" del Lotto che ci insegnano come un numero ritardatario ha più probabilità di uscire di uno uscito il giorno prima ? Per la "par condicio", anche Mediaset ha l'obbligo morale di dare il suo contributo, no?

Provo sempre più forte la tentazione di trasferirmi in Nuova Zelanda...

Saluti,
Luca Polo.

--
|~~~~~ Luca.Polo@gest.unipd.it (<http://www.gest.unipd.it/~jake>)
|_____
Associazione Astrofili del Basso Vicentino "Edmund Halley" - Sossano (VI)
<http://astrolink.mclink.it/ass/aabv>

From EL***D@mail.dex-net.com Mon Aug 03 21:09:06 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: EL***D@mail.dex-net.com (6502)
Date: Mon, 3 Aug 1998 20:09:06 +0100

stanz <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

> da "Repubblica", 1/8, pag. 21
>
> -----
> Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione
>
> "Cecchi Paone non ha competenza scientifica"
>
> -----

mah... i programmi della macchina del tempo io li considero al pari di belle riviste superficiali che colpiscono il lettore solo per le belle fotografie a colori. Sono belle da sfogliare, ma se ci si vuol acculturare con programmi o libri apprendendo nozioni e teorie di "scienza divulgativa"... almeno io... seguo altri programmi (vedi quark

e programmi sul cosmo di Piero Angela o Passaggio a NW che non e' malaccio) e libri quali (S.Howking, G.Smoot, e prossimamente.... T.Regge).

--

-----Ciao 6502-----

- ATTENZIONE misura ANTISPAM -
- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di *** -

From andreoli@pisoft.it Mon Aug 03 23:16:46 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: Michele Andreoli <andreoli@pisoft.it>
Date: Mon, 03 Aug 1998 21:16:46 +0000

"Cecchi Paone non ha competenza scientifica":
questa mi fa ridere. Se aspettiamo che la RAI assuma un dottorando in Fisica e lo metta a condurre in TV, stiamo freschi. E poi: chi lo ha detto che un professore universitario potrebbe condurre meglio di C. Paone una trasmissione simile? Sarebbe come affermare che i governi "tecnici" sono migliori di quelli "politici", il che non e' in generale necessariamente vero. Avete dato un'occhiata alle trasmissioni del Consorzio Nettuno?

Se C. Paone ha frequentato una buona Scuola Superiore italiana, se non ne e' uscito con 36, se ha l'abilita' di chiamare le persone giuste, di farle parlare e se evita di scegliere argomenti scientificamente equivoci, ha potenzialmente la possibilita' di fare la migliore trasmissione possibile, anche se NON ha competenze scientifiche (o forse proprio per questo?).

Mi ricordo che una volta, in una sua trasmissione, Raffaella Carra' chiese ad uno sbigottito Zichichi: "professore, lei ha detto che l'universo si espande. Ci spieghi meglio! Si espande dove?"

Non ridete, ma questa domanda riecheggia ancora dentro di me e vivo nel terrore che qualche studente possa rivolgermela :) Potrebbe mai un C. Paone laureato in Fisica rivolgere ai suoi ospiti simili ispirate domande?

Margherita HACK wrote on "La Repubblica":

>

>

> Sono sconcertata dall'idea che il ministero incoraggi una tale
> iniziativa, accreditando presso la scuola un personaggio che non
> soltanto risulta privo di competenza scientifica (non gli si
> riconosce alcuna attivita' di divulgazione attraverso articoli, ne'
> tantomeno tramite libri, e neppure frequentazioni dell'ambiente
> scientifico) ma che addirittura si e' distinto nel passato per
> programmi in cui venivano spacciati per autentici e "scientifici"

> fenomeni prodotti da maghi, veggenti o guaritori.
>

Perfetto: il quadro dell'80% degli insegnanti che ho avuto da studente e che continuo ad avere come colleghi e che proprio il Ministero ha assunto.

> Mi chiedo quale beneficio educativo potranno trarre gli studenti
> da queste "lezioni". La scienza è una cosa seria, e la sua
> divulgazione (in un Paese tanto arretrato da questo punto di
> vista) ha bisogno di ben altro che di
> presentatori-intrattenitori, palesemente privi di cultura
> scientifica, che si improvvisano esperti.
>

E gli insegnanti laureati in Matematica che insegnano la Fisica senza sapere neanche dove sta' di casa? Questi sì che fanno dei danni, perché li fanno ad una fascia indifesa della popolazione e dall'alto di una cattedra.

> Vorrei sapere, nel caso la notizia corrispondesse al vero, su
> quale base è stata data una valutazione favorevole a questa
> iniziativa. Le stesse preoccupazioni sono condivise da numerosi
> miei colleghi nell'ambito della ricerca e dell'Università: ci
> auguriamo che si tratti di una svista, e che il ministero
> riesamini e approfondisca meglio l'intera questione.
>
> MARGHERITA HACK.

Magari una discussione scientifica di qualche sorta avvenisse nelle nostre scuole: mi andrebbero bene anche maghi, fattucchieri, stregoni, sciamani, raddomanti e finanche un ciclo di lezioni dal titolo "Il numero di Avogadro è pari o dispari?", tenuto dal compianto R. Amodeo.

Ma vi prego: basta con la sbobba scientifica che alcune mie colleghe laureate in Matematica propinano da decenni ai loro studenti!

(Scusate, forse mi sono dilungato troppo)

--

La costante di Planck è potuta leggere 66,26176 mentre invece il numero è dato da $4 \cdot 100/6 = 66,6666666$. E' l'energia di moto (sic) in tutti e quattro i tempi dell'accelerazione (sic), riferita al modello spaziale.
-- Romano Amodeo, letta su it.scienza

From a.mariantoni@mclink.it Tue Aug 04 10:36:59 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "Raskolnikof" <a.mariantoni@mclink.it>
Date: Tue, 4 Aug 1998 10:36:59 +0200

Michele Andreoli ha scritto:

>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica":

>questa mi fa ridere. Se aspettiamo che la RAI assuma un dottorando in

>Fisica e lo metta a condurre in TV, stiamo freschi. E poi: chi lo ha

>detto che un professore universitario potrebbe condurre meglio di C.

>Paone una trasmissione simile? Sarebbe come affermare che i governi

>"tecnici" sono migliori di quelli "politici", il che non e' in generale

>necessariamente vero. Avete dato un'occhiata alle trasmissioni del

>Consorzio Nettuno?

>

Secondo me sei andato un po' fuori tema. Il tema in discussione è se sia il caso

che uno come Paone vada nelle scuole a tenere "lezioni" di divulgazione scientifica e non se conduca in modo adeguato programmi televisivi.

Non credi che in generale, e non solo in campo scientifico, sia auspicabile che chi parla ad una platea con la pretesa di insegnare qualcosa, sia un buon conoscitore

dell'argomento di cui disquisisce?

Non capisco perché ai giornalisti, soprattutto se famosi, soprattutto se televisivi,

si debba perdonare quell'ignoranza crassa, che in genere non perdoneremmo a nessuno.

A me non scandalizzerebbe un Paone che andasse nelle scuole a spiegare come funziona una

redazione o quali sono gli aspetti peculiari del giornalismo televisivo.

In questo campo ha ormai un'esperienza pluriennale e credo che abbia qualcosa da dire.

Ma per quanto riguarda la divulgazione scientifica quali sono i suoi contenuti?

Probabilmente le sue dissertazioni farebbero il tutto esaurito ma solo per il maledetto

potere incantatore della televisione, che rende famoso, indipendentemente dal merito,

chiunque vi si esibisca e non perché sarebbero qualcosa di serio o di utile.

La mia impressione è che il ministero voglia usare Paone come "testimonial" per "pubblicizzare"

la scienza, proprio come le aziende produttrici fanno con le modelle o con i vip in genere per

pubblicizzare i loro prodotti. Si cerca cioè di attrarre l'attenzione dei ragazzi su un argomento, la scienza,

esibendo un "testimonial" famoso, piuttosto che seguire la via più impegnativa e meno luccicante di predisporre un programma serio di conversazioni su temi seri, tenute da gente seria.

Insomma meglio vendere fumo facendo notizia, il classico "basta che se ne parli",

piuttosto che lavorare seriamente ma lontano dai media.

Ciao, Raskolnikof

From francesco.forti@ti.ch Tue Aug 04 12:48:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: francesco.forti@ti.ch (Francesco Paolo Forti)
Date: Tue, 04 Aug 1998 10:48:44 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 21:16:46 +0000, Michele Andreoli
<andreoli@pisoft.it> wrote:

>Se C. Paone ha frequentato una buona Scuola Superiore italiana, se non
>ne e' uscito con 36, se ha l'abilita' di chiamare le persone giuste, di
>farle parlare e se evita di scegliere argomenti scientificamente
>equivoci, ha potenzialmente la possibilita' di fare la migliore
>trasmissione possibile, anche se NON ha competenze scientifiche (o forse
>proprio per questo?).

Ma cosa c'entra cio' con la sua "missione" nelle scuole per conto del
Ministero? La risposta e' "Mistero"! Ecco perche non e' OT su
it.discussioni.misteri e it.discussioni.ufo

>Mi ricordo che una volta, in una sua trasmissione, Raffaella Carra'
>chiese ad uno sbigottito Zichichi: "professore, lei ha detto che
>l'universo si espande. Ci spieghi meglio! Si espande dove?"
>
>Non ridete, ma questa domanda riecheggia ancora dentro di me e vivo nel
>terrore che qualche studente possa rivolgermela :) Potrebbe mai un C.
>Paone laureato in Fisica rivolgere ai suoi ospiti simili ispirate
>domande?

Benissimo, mandiamo mio figlio come conduttore televisivo e poi in
missione nelle scuole. Domande come le fa lui non ne fa nessuno!

From hiBiGmax@tin.it Tue Aug 04 06:54:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: hiBiGmax@tin.it (Massimiliano Falco)
Date: Tue, 04 Aug 1998 04:54:53 GMT

Il giorno Sat, 01 Aug 1998 14:00:42 +0200, "stànz"
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> ha scritto:

>da "Repubblica", 1/8, pag. 21
>[...]
>Margherita Hack scrive al ministro della Pubblica Istruzione:
>"Cecchi Paone non ha competenza scientifica"
>[...]

E' incomprensibile tutto questo movimento negli "alti strati" per un
problema così di routine. Evidentemente qualcuno sta cercando una
improbabile vetrina.

Il tutto gratis. E' sufficiente che gli insegnanti che possiedono un ricevitore digitali li registrino e ne facciano delle coppie.

ciao,
max

Massimiliano Falco
e-mail: hiBiGmax@tin.it

Togli BiG dall'indirizzo se rispondi per posta, grazie !

From us321304@netonline.it Wed Aug 05 11:20:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "Silvia Puglisi" <us321304@netonline.it>
Date: Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200

Salve ragazzi,
ho letto tutti i vostri messaggi, e avrei qualcosa da aggiungere.
Per prima cosa come potete paragonare Piero e Alberto Angela ad Alessandro Cecchi Paone?

A.C. Paone sembra più un pupazzo usato dalla MEDIASET per occupare un posto che nessuno voleva. E' chiaro che non ha la stoffa, nè la preparazione adeguata per condurre un programma scientifico, che poi scientifico non è. Non possiamo paragonare neanche "Quark" a "La Macchina del Tempo". E' necessario guardare i due programmi con una mentalità critica, i documentari, soltanto per cominciare, sono senza dubbio migliori su Quark; il programma di Piero Angela propone i documentari del NATIONAL GEOGRAPHIC, e gli argomenti trattati (ma soprattutto il modo nel quale sono trattati) sono sicuramente migliori.

A.C. Paone pretende di discutere misteri e UFO per argomenti di scienza, mentre non dimentichiamo che Quark tratta argomenti che vanno dalla storia, alla fisica, alla scienza naturalistica.

Piero Angela ha sicuramente una preparazione maggiore di Cecchi Paone, che poi non è altro che un giornalista-presentatore, uno che è passato in un paio d'anni da semplici varietà a una trasmissione divulgativa, che poi non lo è.

Quello che penso io è che la MEDIASET sul campo scientifico divulgativo ha ancora molto da imparare.

Inoltre qualcuno ha detto che la Hack è ancora legata a "principi religiosi dell'età medievale", ma come si possono dire certe cose di una che è non soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea. Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

CIAO
CIAO
SILVIA

From genga@bigfoot.com Wed Aug 05 11:57:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: genga@bigfoot.com (Neural)
Date: Wed, 05 Aug 1998 09:57:16 GMT

Il Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200, "Silvia Puglisi"
<us321304@netonline.it> scrisse:

>Non possiamo paragonare neanche "Quark" a "La Macchina del Tempo". E'
>necessario guardare i due programmi con una mentalità critica, i
>documentari, soltanto per cominciare, sono senza dubbio migliori su Quark;
>il programma di Piero Angela propone i documentari del NATIONAL GEOGRAPHIC,
>e gli argomenti trattati (ma soprattutto il modo nel quale sono trattati)
>sono sicuramente migliori.

senza dubbio i documentari di Quark sono migliori della macchina del tempo, ma io mi sono ritrovato spesso a guardare il programma di Cecchi Paone piuttosto che Quark, e questo proprio perche' il programma della Mediaset non tratta tutti gli argomenti con l'asettica scienificita' di Quark, ma ci mette quel pizzico di sale in piu' che non guasta mai.

La macchina del tempo e' una trasmissione piu' adatta a far avvicinare al mondo della scienza i ragazzi, perche' tratta argomenti piu' ludicamente scientifici. Poi il tempo per approfondire, magari anche tramite trasmissioni come Quark, c'e' sempre.

Un ragazzo accende la tv e si sintonizza sulla MDT, perche' fanno un servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche a quello. Magari poi decidera' di guardare sempre quella trasmissione perche' e' 'figa', mentre Quark e' una 'palla'. Questo e' anche il motivo per cui in edicola vende piu' Newton piuttosto che Le Scienze, non trovi?

Secondo me la scelta del ministero e' stata dettata anche da questo: i ragazzi considerano Piero Angela un vecchio, mentre con Cecchi Paone si divertono di piu'. Diamogli quello che vogliono, purché alla fine lo conoscano, lo stile di vita dello squalo bianco! Poi, se ci sono inesattezze, discuteranno i vari argomenti coi propri istruitissimi docenti. :)

>Quello che penso io è che la MEDIASET sul campo scientifico divulgativo ha
>ancora molto da imparare.

per me usa mezzi che divulgano meglio della RAI.

>Inoltre qualcuno ha detto che la Hack è ancora legata a "principi religiosi
>dell'età medievale", ma come si possono dire certe cose di una che è non
>soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea.

cero che e' atea, ma la mentalita' che dimostra e' proprio la forma
mentis delle classi religiose medievali: se io dico che la terra sta
al centro dell'universo e tutto il resto gli gira intorno, e' cosi' e
basta. Per secoli l'umanita' ha sudiato il moto degli astri intorno
alla terra e nessuno mi convincera' del contrario.

Farewell...

NEURAL
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,
Maestro di nessuna'

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 05 15:57:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 05 Aug 1998 13:57:57 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 09:57:16 GMT, genga@bigfoot.com (Neural) wrote:

>senza dubbio i documentari di Quark sono migliori della macchina del
>tempo, ma io mi sono ritrovato spesso a guardare il programma di
>Cecchi Paone piuttosto che Quark, e questo proprio perche' il
>programma della Mediaset non tratta tutti gli argomenti con l'asettica
>scienificita' di Quark, ma ci mette quel pizzico di sale in piu' che
>non guasta mai.

Circa il pizzico di sale, ne parliamo tra poco.

Intanto voglio dire questo : Paone e' un semplice
conduttore/presentatore televisivo che come tutti quelli che si
ritrovano davanti ad una telecamera, LEGGE un cartellone di frasi,
battute e quanto altro GIA' PREPARATO da altri. Al suo posto potrebbe
esserci chiunque (M. Bongiorno, Costanzo, la Marini, Ambra o anche un
caprone) : basta che sappia leggere e sappia fare la parte
dell'esperto "scientifico" (televisivo) con gli occhialini.

P. Angela bene o male, se anche fa le stesse cose di Paone (legge su
un cartellone...), credo che gran parte di quello che dice davanti
alla telecamera se lo scriva da solo, con le proprie competenze e con
l'apporto del suo team, ed in questo c'e' una notevole differenza con
altri presentatori di programmi televisivi a carattere

documentaristico, visto che e' anche un giornalista.

>La macchina del tempo e' una trasmissione piu' adatta a far avvicinare
>al mondo della scienza i ragazzi, perche' tratta argomenti piu'
>ludicamente scientifici.

Eccoci al "pizzico di sale" : Mediaset e' una TV prettamente commerciale e credo che i suoi scopi siano prevalentemente due (togliendo di mezzo il terzo, quello politico-incantatorio : basta guardare i TG della Mediaset per rendersene conto!)

1) fare programmi di qualunque genere e tipo per piazzarci dentro solo la pubblicita', senza la quale non batterebbe cassa

2) scopiappare o clonare alcuni programmi RAI, con quelli stile "la macchina del tempo" o sul genere di "Misteri", per ovvi motivi di concorrenzialita' e di economia, una volta appurato che alcuni argomenti tirano piu' di altri. Ovviamente per conquistare l'audience diciamo che deve anche presentare un prodotto piu' "appetibile" (ma cio' non significa migliore!) ... imbastardendolo come si vede dalle trasmissioni dello stesso Paone.

Che poi seguano nel palinsesto Mediaset anche menate su "piramidi", "ufi", "mistereosofia", "alieni" e cosi' via, che con la divulgazione scientifica poco hanno a che vedere, questo dipende anche dalla RAI che non disdegna tali argomenti che attraggono sempre piu' pubblico.

>Un ragazzo accende la tv e si sintonizza sulla MDT, perche' fanno un servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche a quello.

Certo che se per infondere la vita di uno squalo bianco e' necessario abbindolare il ragazzo con la storiella *dell'area 51*, quanto a giornalismo e a precisione di comunicazione scientifica stiamo veramente alti eh?

>Magari poi decidera' di guardare sempre quella trasmissione
>perche' e' 'figa', mentre Quark e' una 'palla'.

La Cultura e l'Informazione infatti e' sempre una "palla", per chi ancora non ce l'ha. Ma non e' con le cose 'fighe' e con gli specchietti per le allodole che ci si arricchisce e si conosce : si rischia di avere una distorta immagine della realta'.

>Questo e' anche il
>motivo per cui in edicola vende piu' Newton piuttosto che Le Scienze,
>non trovi?

Si : si cercano sempre le scorciatoie alle cose "difficili". Per fortuna che ai miei tempi "Newton" e le trasmissioni di Paone non c'erano!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stanz@iol.it Wed Aug 05 16:54:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 05 Aug 1998 16:54:34 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Che poi seguano nel palinsesto Mediaset anche menate su "piramidi",
> "ufi", "mistereosofia", "alieni" e così via, che con la divulgazione
> scientifica poco hanno a che vedere,

Forse *fintanto che sono fatti così* hanno poco a che vedere con la
d.s....ma se fossero affrontati in maniera non oppressiva, serena, chiara,
limpida e recoaro nonchè ferrarelle :-), magari con confutazioni palesi di
chi dice volta per volta stronzate, allora avrebbero un senso.Cioè: che non
finisca, per il fatto che nessuno vuole parlarne, che questi argomenti
cessino di esistere.

Ribadisco: più le cose si chiariscono, più si fa una "azione preventiva"
che è utile per capire quando i Cecchi Paone evacuano cavolate. Così i vari
Cicap, oltretutto, non potrebbero ad ogni piè sospinto lamentare
l'ignoranza infedele di chi non conosce l'iniziatica "sacra big scienza".

> questo dipende anche dalla RAI
> che non disdegna tali argomenti che attraggono sempre piu' pubblico.

E proprio perchè attraggono tanto pubblico...perchè, 'na buona volta, non
si impone d'ufficio al Piero Angela di fare una bella
serata-programmone-papocchio-talk show in cui infili dentro *e alla pari*:

- mysteriofilo
- anti-mysteriofilo
- cicappini
- semplici curiosi che nulla sanno ma che vorrebbero sapere
- monopolizzatori di rarissimi articoli scientifici che se non becchi il
numero X della rivista Y sei fottuto se la tua biblioteca non ce li ha
- ecc.ecc. (a piacere)

E poi vedere cosa ne esce fuori?

bye stànz

From genga@bigfoot.com Wed Aug 05 17:47:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: genga@bigfoot.com (Neural)

Date: Wed, 05 Aug 1998 15:47:32 GMT

Il Wed, 05 Aug 1998 13:57:57 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) scrisse:

>Intanto voglio dire questo : Paone e' un semplice
>conduttore/presentatore televisivo che come tutti quelli che si
>ritrovano davanti ad una telecamera, LEGGE un cartellone di frasi,
<zip><zap>
>P. Angela bene o male, se anche fa le stesse cose di Paone (legge su
>un cartellone...), credo che gran parte di quello che dice davanti
>alla telecamera se lo scriva da solo, con le proprie competenze e con
>l'apporto del suo team, ed in questo c'e' una notevole differenza

non capisco cosa cambi a me spettatore: il fatto che entrambi leggano
un gobbo li mette allo stesso livello. Il fatto che poi Piero Angela
nella redazione curi personalmente la trasmissione e' comunque una
cosa che non traspare attraverso il video, no?

Il conoscere bene un argomento ed il saperlo esporre agli altri sono
due cose totalmente differenti.

>>Un ragazzo accende la tv e si sintonizza sulla MDT, perche' fanno un
>>servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede
>>un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche
>>a quello.
>
>Certo che se per infondere la vita di uno squalo bianco e' necessario
>abbindolare il ragazzo con la storiella *dell'area 51*, quanto a
>giornalismo e a precisione di comunicazione scientifica stiamo
>veramente alti eh?

benvenuto sulla terra! divulgazione e' anche questo: riuscire a fare
interessare un pubblico sempre maggiore ed apparentemente
disinteressato a certi argomenti.

Da quello che ricordo delle mie esperienze scolastiche, i corsi che io
e i miei compagni seguivano piu' volentieri erano quelli col
professore che tra una spiegazione e l'altra ci infilava la battuta o
la storiella che non c'entra niente. Come mai?

Io stesso seguendo questo NG, perche' appassionato di misteri, sto
imparando molte cose sul mondo della fisica e della scienza in
generale.

Esempio terra-terra: se non mi fossi mai interessato alle piramidi,
non avrei mai saputo riconoscere in cielo la costellazione di Orione,
cosa che magari a scuola mi hanno insegnato, ma che io per puro
disinteresse avevo rimosso.

>>Magari poi decidera' di guardare sempre quella trasmissione
>>perche' e' 'figa', mentre Quark e' una 'palla'.

>

>La Cultura e l'Informazione infatti e' sempre una "palla", per chi

>ancora non ce l'ha. Ma non e' con le cose 'fighe' e con gli
>specchietti per le allodole che ci si arricchisce e si conosce : si
>rischia di avere una distorta immagine della realta'.

infatti, ma una volta che ci si e' appassionati ad un argomento si
puo' sempre approfondire e studiare ulteriormente, non pensi?
Il problema e' riuscire a fare appassionare le persone a determinati
argomenti.

>Si : si cercano sempre le scorciatoie alle cose "difficili". Per
>fortuna che ai miei tempi "Newton" e le trasmissioni di Paone non
>c'erano!

Ed e' per questo che se chiedi alla maggior parte delle persone dei
tuoi tempi cos'e' un clone non sapranno risponderti, mentre un
quindicenne di oggi sa questo e molto altro, magari solo a livello di
nozioni, se non altro perche' lo ha visto su X-Files! :)))

Farewell...

NEURAL
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,
Maestro di nessuna'

From car.cim@tul.it Wed Aug 05 13:50:36 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Wed, 05 Aug 1998 11:50:36 GMT

On Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200, "Silvia Puglisi"
<us321304@netonline.it> wrote:

>
>Salve ragazzi,
>ho letto tutti i vostri messaggi, e avrei qualcosa da aggiungere.
>Per prima cosa come potete paragonare Piero e Alberto Angela ad Alessandro
>Cecchi Paone?
>A.C. Paone sembra più un pupazzo usato dalla MEDIASET per occupare un posto
>che nessuno voleva.

Dimentichi che Paone era un giornalista RAI prima di passare a
Mediaset.

>E' chiaro che non ha la stoffa, nè la preparazione

>adeguata per condurre un programma scientifico, che poi scientifico non è.

Al conduttore in teoria non si dovrebbe chiedere questo, ma per l'appunto di condurre. Sono i documentari, ovvero i c.d. "servizi", che garantiscono l'informazione, e che sono lo scopo per cui esistono quei programmi - non certo per vedere per due ore la faccia del Paone o dell'Angela di turno. Sono quelli che andrebbero criticati per prima cosa, e poi i conduttori, e questi ultimi non sulle questioni scientifiche, bensì nel modo con cui "moderano" gli interventi e i dibattiti che avvengono in studio, fra gli scienziati e gli ospiti.

>Non possiamo paragonare neanche "Quark" a "La Macchina del Tempo". E' >necessario guardare i due programmi con una mentalità critica, i >documentari, soltanto per cominciare, sono senza dubbio migliori su Quark; >il programma di Piero Angela propone i documentari del NATIONAL GEOGRAPHIC, >e gli argomenti trattati (ma soprattutto il modo nel quale sono trattati) >sono sicuramente migliori.

Veramente, alla MdT lo stile imitato è proprio quello di Quark, e ricordo molti servizi che hanno catturato la mia attenzione che non ritengo affatto meno validi di quelli di Quark - quindi non è il caso di ergere un'opinione a metro di giudizio universale.

>A.C. Paone pretende di discutere misteri e UFO per argomenti di scienza, >mentre non dimentichiamo che Quark tratta argomenti che vanno dalla storia, >alla fisica, alla scienza naturalistica.

Questa generalizzazione non è veritiera: chi si ricorda i servizi della MdT sui fenomeni meteorologici, sull'effetto Kasimir, sull'archeologia, sui miti ecc.? A me sono piaciuti... E poi scusa, io non ricordo servizi su UFO alla MdT... tu ne hai visti? ;-)

>Quello che penso io è che la MEDIASET sul campo scientifico divulgativo ha >ancora molto da imparare.

Oh, finalmente qualcuno difende la RAI tanto bistrattata per trasmissioni come "Misteri" ;-)

>Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è >la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle >scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

e pensare che credevo fossero gli scienziati che dovessero insegnare scienza nelle scuole..

Niente niente fra poco ci mandiamo il cicap... è meglio ricondurli sulla retta via quando sono ancora piccoli ;-)

> CIAO
> SILVIA

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sarà, se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio, in confronto a ciò che potrebbe diventare se, con le facoltà sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliott, "Storia dell'Atlantide"

From maniac.franz@lycosmail.it Wed Aug 05 20:01:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
Date: Wed, 05 Aug 1998 18:01:57 GMT

On Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200, "Silvia Puglisi"
<us321304@netonline.it> wrote:

>

>Salve ragazzi,

>A.C. Paone sembra più un pupazzo usato dalla MEDIASET per occupare un posto
>che nessuno voleva. E' chiaro che non ha la stoffa, nè la preparazione
>adeguata per condurre un programma scientifico, che poi scientifico non è.
>Non possiamo paragonare neanche "Quark" a "La Macchina del Tempo". E'
>necessario guardare i due programmi con una mentalità critica, i
>documentari, soltanto per cominciare, sono senza dubbio migliori su Quark;
>il programma di Piero Angela propone i documentari del NATIONAL GEOGRAPHIC,
>e gli argomenti trattati (ma soprattutto il modo nel quale sono trattati)
>sono sicuramente migliori.
>A.C. Paone pretende di discutere misteri e UFO per argomenti di scienza,
>mentre non dimentichiamo che Quark tratta argomenti che vanno dalla storia,
>alla fisica, alla scienza naturalistica.
>Piero Angela ha sicuramente una preparazione maggiore di Cecchi Paone, che
>poi non è altro che un giornalista-presentatore, uno che è passato in un
>paio d'anni da semplici varietà a una trasmissione divulgativa, che poi non
>lo è.
>Quello che penso io è che la MEDIASET sul campo scientifico divulgativo ha
>ancora molto da imparare.
>Inoltre qualcuno ha detto che la Hack è ancora legata a "principi religiosi
>dell'età medievale", ma come si possono dire certe cose di una che è non
>soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea.
>Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è
>la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle
>scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

>

> CIAO

Indubbiamente abbiamo appurato che la trasmissione di Paone non è
molto considerata dai frequentatori del ng (me compreso :-))).

Pero bisogna anche far notare che Paone non si e' mai dichiarato un ESPERTO SCIENZIATO, anzi ha sempre portato nella sua trasmissione altre persone a spiegare meglio cio che veniva visto nei documentari. E chi ci dice, e soprattutto alla HACj, che non fara' la stessa cosa nelle scuole? potrebbe portare degli esperti a spiegare ai ragazzi , cosi la Hack non potrebbe piu' rompere le scatole. Direi che forse bisognerebbe prima informarsi e poi parlare. Ciao
Maniac

From stanz@iol.it Wed Aug 05 22:48:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 05 Aug 1998 22:48:42 +0200

Maniac wrote:

- > potrebbe portare degli esperti a spiegare ai ragazzi ,
- > cosi la Hack non potrebbe piu' rompere le scatole.
- > Direi che forse bisognerebbe prima informarsi e poi parlare.

Qui concordo pienamente. Se al posto di portare UFOmanti di serie zeta(reticulian-baiatian-pinottiana),ad esempio, un Paone inopinatamente in poca vena scandalistica portasse una bella sequenza di videocassette dell'Heyerdahl, delle sue brillanti e sottovalutate teorie...allora che direbbe il "ministero"?

:~)) stanz

From hiBiGmax@tin.it Thu Aug 06 06:53:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: hiBiGmax@tin.it (Massimiliano Falco)
Date: Thu, 06 Aug 1998 04:53:41 GMT

Il giorno Wed, 5 Aug 1998 11:20:07 +0200, "Silvia Puglisi"
<us321304@netonline.it> ha scritto:

- >Inoltre qualcuno ha detto che la Hack è ancora legata a "principi religiosi
- >dell'età medievale", ma come si possono dire certe cose di una che è non
- >soltanto una dei migliori scienziati Italiani, ma sicuramente è anche atea.

Spiegati meglio perché detta così sembra che tu metta "atea" tra i motivi positivi che sostengono la tua tesi, ovviamente se è così basta una tua conferma ...

- >Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è
- >la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle
- >scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

Allora mi butto anch'io con i nomi, visto che si tratta di bambini

$$\max$$

From stanz@iol.it Wed Aug 05 12:53:38 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)
From: "stànz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 05 Aug 1998 12:53:38 +0200

Silvia Puglisi wrote:

> Quindi io sono d'accordo con la Hack, credo infatti che un Cecchi Paone non è
> la persona adatta per divulgare quella che si può definire "scienza" nelle
> scuole, io vedrei meglio Piero o Alberto Angela.

Ok: ma allora, che veramente Piero e Alberto Angela ...affrontino quei misteri che finiscono in mano a gente come Cecchi Paone, o su libri come quelli di Hancock. Si può essere ragionevolmente un pò stanchi di sentire raccontare ovvietà documentarie su ornotorinchi e koala e, magari, più incuriositi di sapere come mai nessun Quark ci ha fatto vedere le ormai diffusissime foto delle Piramidi Cinesi (Xi'an) e (subacquee) Giapponesi (Yonaguni-Okinawa), tentando di interpretarle con qualche geologo, archeologo, fotografo in un SANO dibattito in studio... Non sono forse queste le grandi avventure che stimolano la scienza contemporanea? Dobbiamo forse credere che esistano reperti di serie A e di serie Z? E' questo quello che, serenamente, *vorrei che passasse* dalla parti di Quark. Uno *spirito avventuroso*, di scoperta...un pò alla Thor Heyerdahl, insomma. Una cosa che sembra... ormai totalmente estranea alle accademie delle sacre certezze.

bye stànz

From EL***D@mail.dex-net.com Sat Aug 01 14:05:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Galileo Europa Mission
From: EL***D@mail.dex-net.com (6502)
Date: Sat, 1 Aug 1998 13:05:08 +0100

GALILEO EUROPA MISSION
Il 20 luglio la sonda ha affrontato l'ennesimo flyby con il sistema gioviano ma purtroppo un problema e' stato rilevato dai calcolatori di bordo e, per questo, e' stata attivata una procedura automatica che ha posto la Galileo in "safe" mode, interrompendo tutte le attivita' finora in corso.
Per una ventina di minuti e' stata anche persa la telemetria con la sonda, per fortuna poi prontamente ristabilita.
I tecnici hanno attivato le procedure per capire cosa e' successo alla sonda; ci si aspetta di ristabilire la funzionalita' completa della Galileo, ma tutti i dati scientifici acquisiti durante l'ultimo

passaggio ravvicinato sono stati perduti e il flyby e' stato virtualmente inutile.

Per altre informazioni, visitate la Galileo home page:

<http://www.jpl.nasa.gov/galileo>

COELUM NEWS

I bollettini Coelum News sono consultabili anche in Internet al sito di Coelum. Basta puntare il browser all'URL:

<http://www.coelum.com/pag/news/news.htm>

COELUM

Mensile di Astronomia Scienza e Telescopi

e-mail: segre@coelum.com URL: <http://www.coelum.com>

Via Appia, 18 - 30173 Venezia-Mestre Italy

Tel. +39 41 5321476 fax no +39 41 5327427

Per iscriversi gratuitamente al bollettino inviate un messaggio a davide@coelum.com scrivendo nel subject la parola "aderisco". Per recedere dall'iscrizione scrivete allo stesso indirizzo indicando "recedo" nel subject.

--

Coelum News n° 35 e' stato preparato da

Davide De Martin

davide@coelum.com

--

--

--

--

--

-----Ciao 6502-----

- ATTENZIONE misura ANTISPAM -

- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di *** -

From sicurezz@freemail.it Sat Aug 01 14:05:37 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ricerca di mercato

From: "Pippo" <sicurezz@freemail.it>

Date: Sat, 1 Aug 1998 14:05:37 +0200

Salve a tutti

sapete darmi indicazioni su eventuali siti che trattano l'argomento di

bodyguard e se vi

è un futuro in questa direzione

cordialmente

Pippo

sicurezz@freemail.it

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Sat Aug 01 14:37:40 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage

Subject: [Piero Angela] Divertenti affermazioni sul suo tema natale (?)

From: "stànz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>

Date: Sat, 01 Aug 1998 14:37:40 +0200

Piero Angel
di Ciro Discepolo
(dal sito:
<http://www.tirreno.it/astro/pieroa.htm>)

Piero Angela da bambino era Pierino Angela ed in lui già viveva il dualismo "dionisiaco-apollineo" che la combinazione tra il suo nome e cognome suggerisce e che il tema astrale di nascita dimostra. Quando i suoi coetanei tra i banchi di scuola ancora ignoravano chi avevano accanto, egli viveva il suo piccolo dramma quotidiano tra l'irrefrenabile impulso di lanciare una fiondata in un vetro e la lodevole aspirazione di compiere la buona azione quotidiana, come si conviene ad ogni giovane marmotta che si rispetti. Le fiondate nei vetri e l'appartenenza alle giovani marmotte continuano a caratterizzare Piero Angela adulto che, se ha mutato nella cornice le sue valenze, le ha lasciate inalterate nella sostanza (nella fattispecie va precisato che le marmotte che frequenta oggi sono i cavalieri della crociata da lui promossa per debellare dal mondo le credenze in materia di parapsicologia).

Come si vede nel suo oroscopo (è nato a Torino il 22 dicembre 1928, alle ore 04.00), il lato candido della sua persona è indicato dalla bella Luna in Ariete congiunta a Giove ed in ottimi aspetti con altri punti primari del cielo di nascita. Il lato pierinico, di contro, è rintracciabile nell'Ascendente Scorpione quadrato a Venere, nonché nel Marte opposto a Mercurio ed ugualmente in aspetto dissonante a Sole, Saturno ed Urano.

Nella prima parte dell'ormai famosa "Indagine sulla parapsicologia" (per quelli di corta memoria ricorderemo che si tratta di quelle cinque puntate trasmesse dalla Rete 1 della RAI qualche tempo fa, in cui tra l'altro si spiegava come chiunque, con un po' di allenamento, possa camminare a piedi nudi sui carboni ardenti senza piagarsi) il soggetto esordiva avvertendo: "sarò il vostro cronista, ma - seguitava lanciando un'occhiata diabolica - anche il vostro detective...". Senza dubbio la trasmissione in oggetto è la sua opera magna, quella che lo proporrà all'attenzione dei posteri, ciò che è stata la Divina Commedia per il Poeta e la scoperta dell'America per Colombo. I critici potrebbero così definirla: "... l'espressione della sua maggiore maturità professionale, in cui spicca il rigorismo scientifico, che è a monte della sua ricerca che da anni va investigando i campi più disparati dello scibile".

E qui occorre mettere un punto.

Si è detto rigorismo scientifico e tale qualificazione riassume senz'altro il più degli attributi temperamentali del mezzobusto televisivo, come impertinentemente lo chiamerebbe Saviane. La congiunzione Sole-Mercurio-Saturno, dell'oroscopo di Angela, in Capricorno ed in seconda Casa, trigona alla Luna, potrebbe degnamente definire, in ogni dizionario astrologico, la voce "logica". È difficile poter immaginare una struttura planetario-zodiacale che esprima più rigore razionalista di questa. Quella in oggetto è una razionalità che ha del carr'armato, che può buttare giù le montagne, che non teme confronti nella scala Rockwell. È l'immagine univoca di un Io che procede soltanto secondo logica, che ha fiducia assoluta nel potere della mente, della scienza, di tutto ciò che è verificabile da parte dell'uomo. Detta struttura di fondo è divenuta da qualche anno (precisamente dal 1968, durante il transito di Saturno sulla Luna radicale, trigono alla congiunzione citata) l'habitus professionale del giornalista mentre per il passato era stato soltanto un veicolo qualificante i suoi molteplici interessi visualizzabili in altri punti del grafico natale: a scuola ha frequentato il liceo studiando i classici, all'Università ha dato gli esami del biennio di ingegneria, ha studiato musica fuoricorso al conservatorio esibendosi in concerti jazz, nel '51 ha fatto l'intervistatore per la RAI, di cui è stato per anni corrispondente a Parigi e a Bruxelles, conosce diverse lingue, ha svolto inchieste sulla biologia, la psicologia, la riconversione industriale, l'ecologia e ha scritto vari libri. Di fronte a tanto non vi possono essere dubbi: vi è del leonardesco in lui.

E a nulla vale l'accusa, rivoltagli da pochi, di superficialità, dato che è suo costume studiare a fondo un argomento prima di trattarlo; per esempio, per quanto riguarda la ricerca sul paranormale (spiritismo, medicina non ortodossa, esoterismo, alcune pratiche yoga, telecinesi, precognizione, telepatia, radiestesie, psicotronica, fotografia Kirlian, fenomeni di xanoglassia, psicocinesi, etc.), sembra che egli abbia studiato per quasi un anno intero!

Ma gli onori che oggi giustamente raccoglie colui che passerà alla storia come il divulgatore scientifico della Rete 1, rappresentano il frutto di un sudatissimo lavoro, che ha fatto del suo un giornalismo hard core (in una toccante intervista alla Domenica del Corriere del 27/4/78 egli rievoca i tempi in cui si arrampicava sui pendii del Gran Paradiso tirandosi dietro una Cinquecento sovraccarica di attrezzature televisive che non ne voleva sapere di andare avanti).

Dalle prime brevi radiocronache del '51 ad oggi la strada è stata lunga ed ha avuto come faro illuminante, oltre alla già citata razionalità spumeggiante, anche una sete di "lontano", un'aspirazione alle conoscenze profonde ben visibili nel Plutone, signore dell'Ascendente, in Campo nono e nella congiunzione Luna-Giove in Casa sesta cui si deve inoltre una marcata esterofilia nell'ambito professionale.

Tornando alla sua indagine sulla parapsicologia, accompagnata come le altre inchieste da una affascinante alchimia fatta di musiche classiche, voce suadente, gesti lirici delle mani ed interessanti cartoons in guisa di moderni strumenti didattici, dobbiamo constatare che essa ha segnato una tappa fondamentale nella vita del nostro ed in quella della cultura contemporanea.

Per lui è stato il passaggio di Urano all'Ascendente e di Giove in 9^a, antesignani di una profonda rivoluzione interna, che senza dubbio lo porterà lontano; per la cultura contemporanea è stato l'incontro con una mente che finalmente ha fatto piena luce sull'"oscuro fango dell'occultismo". Non si può disconoscere, per pura faziosità, il taglio intelligente ch'egli ha dato alla sua ricerca: la domanda che lo ha condotto non è stata "che cosa sono i fenomeni paranormali?", bensì "esistono i fenomeni paranormali?". Molti milioni di spettatori sono rimasti con la schiena inchiodata alla sedia quando hanno appreso, da un istante all'altro, che la telepatia non esiste, che Eusapia Palladino ha sempre barato, che la precognizione è un'invenzione, che gli scienziati pronunciatisi a favore della parapsicologia sono complici dei bari o semplici ingenui, che MAI è stata prodotta una sola prova dell'esistenza di un fenomeno paranormale. In poche parole il talent scout del giornalismo italiano, con coraggio e rigore scientifico, ha passato un deciso colpo di spugna e ha tolto di mezzo, in un sol colpo, qualche secolo di parapsicologia. Diciamocelo francamente, in questi anni in cui i più, interrogati anche sul loro colore preferito, iniziano a rispondere con un "veda" e vanno avanti in una girandola di sofismi per non compromettersi, si sentiva davvero il bisogno di un uomo tout-court quale è Angela, che dicesse chiaramente come sta la situazione. Ogni cosa ha il suo prezzo ed anche il futuro capitolo che il nostro neoilluminista si è guadagnato sulle pagine dell'Enciclopedia Italiana di Giovanni Treccani, ha richiesto un tributo in termini di inimicizie che gli sono piovute addosso con chiara faziosità: per esempio qualcuno ha sottolineato che nel corso delle trasmissioni non è stato fatto il nome di Gerard Croiset, né quello di Carl Gustav Jung, che pure avrebbero meritato di

comparire, ma l'astrologia può essere obiettiva e dimostrare che in questo caso si è trattato di dimenticanza. L'aspirante discepolo di Diderot e di Voltaire, che ha quale sua summa l'Encyclopédie, è infatti incline alle dimenticanze come suggerisce il Nettuno dominante all'MC dell'oroscopo. Nettuno in questo caso indica anche un altro fatto primario: che Piero Angela è un uomo di fede. Sì, è scritto proprio di fede, non è un errore di stampa. Naturalmente non si tratta della fede nell'accezione classica del termine, bensì dell'incrollabile fiducia nei poteri della scienza: fonti a lui molto vicine assicurano che egli è disposto a credere qualsiasi cosa purché gli venga assicurata da uno scienziato regolarmente accreditato presso l'intellighentia ufficiale e sul quale non gravino sospetti di simpatie col mondo extrascientifico. Se poi lo scienziato in oggetto - assicurano le stesse fonti - è anche americano, allora non occorrono neanche le credenziali.

Ma il soggetto non è soltanto quanto finora descritto: è anche uno scrittore di talento, come dimostra Venere dominante in Aquario, in Campo terzo, i cui libri hanno raggiunto grosse tirature, cosa che non può non averlo ampiamente gratificato, dati i forti valori in Campo secondo tendenti a suggerire uno spiccato senso pratico da questo punto di vista. Inoltre egli è un uomo di spirito, contrariamente all'immagine seria che qualcuno ha cercato di propagandare di lui, e lo ha dimostrato con le matite risate che si è fatto nel corso del dibattito televisivo seguito alla sua inchiesta allorché il dott. Piero Cassoli parlava dell'analogia (verbo orripilante per uno scienziato) tra la figura del serpente e quella del diavolo nei disegni che Geller dichiarò di avere realizzato per telepatia.

Dunque anche un uomo di spirito che sa ridere con calore, ma al dovuto momento, per poi ridiventare serio e profondo quando il caso lo richieda. Ne abbiamo avuto un esempio nell'appena citato dibattito televisivo allorché il nostro, assunta improvvisamente un'aria ispirata, conclude l'apparizione sul piccolo schermo con le seguenti parole: "Questa trasmissione non era per chi voleva credere, ma per chi voleva capire e chi ha voluto capire ha capito".

Sono in molti quelli che stanno ancora chiedendosi quali profonde verità siano dietro le parole di Angela il cui tono profetico e la voce suggestiva con cui le declamò lasciavano pensare ch'egli terminasse la frase impartendo la benedizione urbi et orbi.

Non conosciamo i programmi futuri di Teleangela ma, se lui ce lo permette, potremmo consigliargli di

preparare qualcosa di grosso da realizzare e trasmettere tra dicembre '83 e febbraio '84. In quel periodo gli astri gli saranno assai favorevoli professionalmente e potrebbe così trarre il massimo rendimento dal suo lavoro.

Per sfruttare pienamente la cosa dovrebbe impegnarsi in un'impresa di grande respiro che sia all'altezza dei gloriosi trascorsi e che rinnovi la sua popolarità presso il grande pubblico. Dato il rigorismo caratteriale che lo contraddistingue e lo spirito di ricerca della verità che lo anima, potrebbe trattarsi di una "Indagine sulla psicologia". Quest'ultima infatti gode ormai da troppo tempo dell'indulgenza degli uomini di scienza che, più per pigrizia che per latitanza civica, si sono astenuti dal metterne a nudo l'inconsistenza.

Dunque un'ottima occasione per il giustiziere della metapsichica, che potrebbe costruire un'inchiesta sul tipo di quella già citata. Con l'occasione potrebbe avvalersi della collaborazione dell'illusionista James Randi, il quale sarebbe senz'altro in grado di simulare con successo un caso di impotenza sessuale per dimostrare come è facile barare in psicologia. Contemporaneamente insigni scienziati dello Stanford Institute potrebbero testimoniare che dagli esperimenti di laboratorio non è MAI risultata la benché minima traccia di complesso di Edipo o di quello detto "anale ritenuto", e ciò perfino al contatore di particelle subatomiche che avrebbe rilevato la più infinitesima presenza, se vi fosse stata. Il successo all'impresa sarebbe senz'altro garantito se Piero Angela si assicurasse, per i suoi cartoons didattici, la collaborazione dell'équipe di Walt Disney, che a mezzo di Paperino e Topolino potrebbe animare le sue argomentazioni d'acciaio di fronte alle quali Erich Fromm non avrebbe altra scelta che cambiare mestiere. Non vi è un Nobel per il giornalismo, e ce ne dispiace, ma non sarebbe la prima volta se un nome illustre venisse proclamato "scienziato ad honorem" e se ciò accadesse a Piero Angela pensiamo che nessuno avrebbe qualcosa da obiettare.

From maverick@SPAMkrenet.it Mon Aug 03 19:10:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage
Subject: Re: [Piero Angela] Divertenti affermazioni sul suo tema natale (?)
From: maverick@SPAMkrenet.it
Date: Mon, 03 Aug 1998 17:10:23 GMT

On Sat, 01 Aug 1998 14:37:40 +0200, "stànz"
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>Piero Angel
>di Ciro Discepolo
>(dal sito:
><http://www.tirreno.it/astro/pieroa.htm>)
>
>
>Piero Angela da bambino era Pierino Angela ed in lui già viveva
>il dualismo "dionisiaco-apollineo" che la
>combinazione tra il suo nome e cognome suggerisce e che il tema
>astrale di nascita dimostra. Quando i
>suoi coetanei tra i banchi di scuola ancora ignoravano chi
>avevano accanto, egli viveva il suo piccolo

.....
Divertente sì, ma bisogna prenderci le ferie per leggerlo tutto
:-))))))))))
Alex.

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ESOBIOLOGIA] Alghe in Antartide
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:23 GMT

Vita extraterrestre? Studiamo le alghe

Il ritrovamento di alghe fra i ghiacci dell'Antartide potrebbe suggerire la presenza di forme di vita in altre parti dell'Universo. Lo affermano alcuni ricercatori dell'Università del Montana, negli Stati Uniti. I microrganismi sono stati osservati nei ghiacci sotto i laghi della McMurdo Dry Valleys in Antartide, uno dei luoghi più inospitali del nostro pianeta: la temperatura media è di quattro gradi sotto lo zero, le precipitazioni sono scarse e i venti soffiano ad altissime velocità. Nonostante questo, durante i mesi della lunga estate antartica, alcuni granelli di sabbia sono riusciti a intaccare la superficie del ghiaccio, e sprofondando hanno formato delle piccole pozze d'acqua. E qui, a circa due metri di profondità, si sono sviluppate le alghe, microrganismi unicellulari tra i primi a comparire sulla Terra. Lo studio, pubblicato su Science, mostra come le condizioni ambientali antartiche siano molto simili a quelle delle calotte polari di Marte e di Europa, la luna di Giove. Anche in questi luoghi, quindi, potrebbero esserci forme di vita.

La Repubblica
(1 luglio 1998)

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [SETI] Segnale dal cosmo
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:25 GMT

Che avete detto lassù?

ASTRONOMIA. UN ENIGMA

Arrivano segnali che sembrano artificiali. Messaggi di chi? E che cosa significano?

Più di cento radiosegnali extraterrestri di origine misteriosa. Lo hanno annunciato qualche giorno fa gli astronomi che, dai grandi telescopi spaziali sparsi in varie parti del mondo, ascoltano il cosmo alla ricerca di segnali «intelligenti». Questi deboli suoni non sono naturali e potrebbero avere un'origine artificiale. Ma è impossibile verificarlo, avvertono gli esperti, perché si sono ripetuti solo una volta.

La maggior parte dei segnali sono stati captati dai radiotelescopi impegnati nella ricerca Seti (la sigla sta per Search for extraterrestrial intelligence) di Mountain View, in California. Altri da astrofisici inglesi che studiano stelle e galassie. «La tentazione di dire che sono messaggi di civiltà extraterrestri, che immediatamente dopo hanno “spento le trasmissioni”, è grande» ha detto al Sunday Times Seth Shostak, uno degli astronomi che partecipano al programma Seti. «Ma, semplicemente, non sappiamo che cosa siano. I segnali sono svaniti prima di darci il tempo di controllarne la fonte». Nessuno dei suoni, molto brevi, è stato sentito da orecchie umane, come succede invece a Jodie Foster nel film Contact. Sono stati i computer dei telescopi a registrarne la presenza. «Se potessimo ascoltarli nella frequenza in cui si sono manifestati» continua Shostak «assomiglierebbero a un sottile fischio, un suono puro come quelli emessi dai transistor. Per quanto ne sappiamo, in natura suoni così non esistono».

Ogni volta che arriva un segnale «sospetto» scatta un allarme, e gli astronomi del Seti cercano di ricaptare il suono per localizzarne il luogo di emissione e identificarne la natura. Cosa che però, in questo caso, non è stata possibile. «Non si può ignorare la possibilità che abbiano un'origine intelligente» conclude il premio Nobel Tony Hewish, radioastronomo all'università di Cambridge. Nel 1967 Hewish, insieme allo studente Jocelyn Bell, captò un segnale mai precedentemente registrato. «Per un mese pensammo che potesse essere alieno. Poi scoprimmo che erano i segnali emessi da una pulsar. Ma se ricevessimo davvero un segnale da E.T., si tratterebbe sicuramente di una civiltà molto più evoluta della nostra, forse di milioni di anni».

Nel dubbio, astronomi americani stanno trattando con i colleghi inglesi per lanciare un progetto di studio tecnologicamente avanzato che, nei prossimi cinque anni, permetta di rintracciare l'origine e la natura di questi segnali sfuggenti. I

Panorama
26.06.1998

© Arnoldo Mondadori Editore-1998
Tutti i diritti di proprietà letteraria e artistica riservati

From EL***D@mail.dex-net.com Wed Aug 05 21:09:15 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [SETI] Segnale dal cosmo
From: EL***D@mail.dex-net.com (6502)

Date: Wed, 5 Aug 1998 20:09:15 +0100

Federico Rosati <d.utu@hotmail.com> wrote:

> Che avete detto lassù?
>
> ASTRONOMIA. UN ENIGMA
> Arrivano segnali che sembrano artificiali. Messaggi di chi? E che cosa
> significano?
>
> -----
> Nel dubbio, astronomi americani stanno trattano con i colleghi inglesi
> per lanciare un progetto di studio tecnologicamente avanzato che, nei
> prossimi cinque anni, permetta di rintracciare l'origine e la natura
> di questi segnali sfuggenti. l

Dove si possono trovare altre info su internet su questa notizia ??

--
-----Ciao 6502-----
- ATTENZIONE misura ANTISPAM -
- Inserire nell'indirizzo di Email 966 al posto di *** -

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <none>
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:27 GMT

ASTRONOMIA: PRIMO PIANETA EXTRASOLARE AVVISTATO E FOTOGRAFATO

(AGI/AP-EFE) - Washington, 28 mag. - Per la prima volta un pianeta e' stato avvistato direttamente e fotografato fuori del nostro sistema solare: la scoperta, che gli scienziati della NASA annunciano come "incredibilmente entusiasmante", e' stata realizzata grazie allo Hubble Space Telescope, il telescopio orbitante che gia' in passato aveva consentito scoperte clamorose in virtu' della sua possibilita' di lavorare all'esterno della "sporca finestra di cantina" costituita dall'atmosfera terrestre.

Negli ultimi anni diversi astronomi avevano annunciato l'individuazione di pianeti o di sistemi planetari attorno ad astri lontani dal sole; ma si trattava sempre di deduzioni indirette, effettuate calcolando la portata delle oscillazioni registrate della stella, attribuite all'attrazione gravitazionale di un corpo orbitante oscuro e di massa piu' piccola. (AGI)

Gus/v1448 (segue)
281809 MAG 98

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [ESOBIOLOGIA] Sonda inglese su Marte
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:28 GMT

Chi arriva primo su Marte?

PROGETTI SPAZIALI. LA MISSIONE DELLA SONDA BEAGLE 2

Gli inglesi vogliono battere la Nasa nell'atterraggio sul pianeta rosso. Obiettivo: cercare eventuali tracce di vita.

di CLAUDIO LAVANGA

Se su Marte si sono mai sviluppate forme di vita, anche primordiali, ce lo diranno tra pochi anni non scienziati della Nasa ma astronomi inglesi. La Gran Bretagna ha infatti lanciato in questi giorni un progetto ambizioso: arrivare sul pianeta rosso tre anni prima degli americani, con una sonda completamente automatizzata chiamata Beagle 2. Obiettivo: analizzare suolo e sottosuolo alla ricerca di eventuali attività biologiche su Marte.

La sonda, pesante 60 kg e grande poco più di un televisore, sarà guidata da scienziati della Leicester University. Un braccio meccanico robotizzato raccoglierà campioni di terra e roccia che saranno analizzati in un minilaboratorio dentro la sonda. Lanciata da una base russa nel maggio 2003, la Beagle 2 viaggerà verso Marte a oltre 400 mila chilometri orari per circa 7 mesi. L'atterraggio sarà attenuato da speciali cuscini d'aria che eviteranno un brusco impatto con la superficie. A quel punto la Beagle 2 sarà pronta all'azione: si apriranno i pannelli solari che forniranno energia durante l'intera missione, uscirà una telecamera dal suo braccio meccanico e inizierà la raccolta di reperti da analizzare.

Che differenza c'è tra la sonda inglese e il già celebre Pathfinder americano che tre mesi fa esplorò la superficie di Marte? La Beagle 2 sarà dotata di una talpa meccanica lunga 25 centimetri che, come spiega a Panorama l'astronomo inglese Colin Pillinger, «avanzerà come un piccolo verme raccogliendo campioni di terra anche sotto le rocce. Cosa che Pathfinder, per via dei suoi 16 kilogrammi di peso, non poteva fare». Secondo Monica Grady, meteorologa al National history museum, non è cosa da poco. «Il miglior posto dove cercare vita» commenta «è proprio sotto le rocce, lontano da raggi ultravioletti e ossidazione». La speranza nella riuscita della missione è anche nel nome della sonda: Beagle era la storica nave che Charles Darwin usò per gran parte dei suoi viaggi scientifici.

Panorama
19.06.98

© Arnoldo Mondadori Editore-1998
Tutti i diritti di proprietà letteraria e artistica riservati

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [UFOLOGIA] Articolo vecchiotto
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:30 GMT

L'Unità - Venerdì 3 novembre 1995

Vedere gli Ufo ultima utopia dei poveracci

SANDRO VERONESI

"È PIÙ FACILE imbattersi in un disco volante, qui, che in un maledetto autobus", ha dichiarato una signora di Bonnybridge, Scozia, davanti alla fermata del 62, mentre con i suoi quattro bambini stava aspettando il pullman per Edimburgo. E a quanto pare ha ragione. Oltre 2000 avvistamenti in tre anni fanno di questa piccola cittadina scozzese la capitale mondiale dell'ufologia, e in attesa di ottenere qualche soddisfazione dal governo (una prima inchiesta della magistratura ha appena stabilito che non c'è niente da approfondire), Bonnybridge si sta organizzando per sfruttare al meglio questa sua curiosa prerogativa. Grandi giornali e reti televisive di tutto il mondo vi stanno inviando squadre di giornalisti per realizzare reportage, piccoli magnati locali costruiscono bizzarri centri di avvistamento completi di shopping center e ristorante panoramico, mentre i miti abitanti della zona sfilano sui media a raccontare la loro esperienza inspiegabile: navicelle a forma di tazzina, cappello, sigaro e, naturalmente, di disco hanno cominciato a popolare il cielo sotto il quale essi, da sempre, conducono la loro onesta vita quotidiana, e stando al "Guardian" di due giorni fa, dei 2000 avvistamenti registrati negli ultimi tre anni almeno 250 sono senza apparente spiegazione logica, cioè non sono provatamente degli abbagli.

A rafforzare la sensazione che Bonny bridge sia ormai un luogo da X-Files c'è anche il repentino raddoppio, negli stessi ultimi tre mesi, dell'incidenza di parti gemellari nella zona, e questi fatti finiscono per aggiungere ai tradizionali misteri sugli extraterrestri (esistono? Sono buoni o cattivi? Sono più evoluti o meno evoluti di noi? ecc.), alcuni lancinanti interrogativi dinanzi ai quali, sinceramente, bisogna alzare le braccia: perché, per esempio, viaggiare per centinaia di anni nello spazio interstellare e poi installarsi a produrre gemelli scozzesi in uno dei posti più insulsi dell'universo? Ma questa domanda non scoraggia gli ufomani, poiché in questa materia, come del resto in tecnologia, più sono complessi i fenomeni e gli interrogativi, più sono semplici e disarmanti le risposte. È una questione, in entrambi i casi, di fede, ed è interessante notare come il Vaticano, a proposito, sembri orientato a estendere il regime di bipolarità ultraterrena anche agli extraterrestri: se ci sono, quelli buoni andranno in paradiso, quelli empì all'inferno.

IN REALTÀ c'è molta poesia in questi fenomeni d'irrazionalità collettiva. Sì, è vero che una quantità di ragioni epocali (le conosciamo, inutile ripeterle) spingono le masse nelle braccia dell'occulto e dell'inspiegabile, ma è vero che c'è qualcosa di

struggente nel modo in cui queste persone si mettono in gioco e rischiano il ridicolo, dopo una vita rispettabile, solo per alimentare l'illusione che per una volta la sorte gli abbia riservato qualcosa di unico e prezioso. Penso a quel poliziotto americano che per una notte intera ha inseguito Venere credendola un disco volante, e ai milioni - milioni _ di altri che, senza nulla sapere di astronomia, giurano d'esser venuti a capo a occhio nudo nell'orto di casa di una faccenda sulla quale si arrovellano i migliori scienziati della terra.

From d.utu@hotmail.com Sat Aug 01 20:59:34 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ESOBIOLOGIA] Sonda Giapponese per Marte
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sat, 01 Aug 1998 18:59:34 GMT

SPAZIO:DEBUTTO INTERPLANETARIO DEL GIAPPONE,UNA SONDA PER MARTE

(AGI) - Tokyo 4 lug - Il Giappone ha lanciato una sonda spaziale verso Marte, primo paesi del mondo dopo Stati Uniti e Russia a tentare un'avventura interplanetaria con le sue sole forze.

Il lancio del Pianeta-B - questo il nome ufficiale della sonda che, tuttavia, subito dopo la partenza e' stata soprannominata Nozomi, cioe' Speranza in giapponese - e' avvenuto senza problemi dal centro spaziale di Kagoshima. Se tutto procede come previsto, cominera' a trasmettere fotografie e dati sperimentali da un'orbita perimarziana verso la Terra a partire dall'ottobre dell'anno prossimo.

La sonda, 450 chili di peso, e' costata l'equivalente di 143 miliardi di lire - una cifra che non ha mancato di suscitare proteste da parte di chi pensa che, vista la crisi in cui versa l'economia giapponese, poteva essere spesa in modo piu' fruttuoso.

La data del 4 luglio e' stata scelta, in particolare, per ricordare il primo anniversario della missione del Mars Pathfinder, la sonda americana Pioniere di Marte che, atterrata sul pianeta rosso, ne ha rivelato il volto in maniera unica.

A diversa del Pathfinder, comunque, la sonda giapponese si limitera' a orbitare intorno a Marte senza atterrarvi. (AGI)
041257 LUG 98

From d.utu@hotmail.com Sun Aug 02 02:57:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <none>
From: d.utu@hotmail.com (Federico Rosati)
Date: Sun, 02 Aug 1998 00:57:25 GMT

ASTRONOMIA: PRIMO PIANETA EXTRASOLARE AVVISTATO E FOTOGRAFATO

(AGI/AP-EFE) - Washington, 28 mag. - Per la prima volta un pianeta e' stato avvistato direttamente e fotografato fuori del nostro sistema solare: la scoperta, che gli scienziati della NASA annunciano come "incredibilmente entusiasmante", e' stata realizzata grazie allo Hubble Space Telescope, il telescopio

orbitante che gia' in passato aveva consentito scoperte clamorose in virtu' della sua possibilita' di lavorare all'esterno della "sporca finestra di cantina" costituita dall'atmosfera terrestre.

Negli ultimi anni diversi astronomi avevano annunciato l'individuazione di pianeti o di sistemi planetari attorno ad astri lontani dal sole; ma si trattava sempre di deduzioni indirette, effettuate calcolando la portata delle oscillazioni registrate della stella, attribuite all'attrazione gravitazionale di un corpo orbitante oscuro e di massa piu' piccola. (AGI)

Gus/v1448 (segue)
281809 MAG 98

From shadows@freemail.it Sun Aug 02 03:33:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il loro Aspetto ??
From: "Darking" <shadows@freemail.it>
Date: Sun, 2 Aug 1998 03:33:14 +0200

Domandina semplice,semplice,secondo voi come sono fatti realmente questi alieni ??

Sicuramente sono migliori di noi,quindi hanno un fisico tipo il nostro ma migliorato,ma tipo "Aliens" ? oppure come "Incontri ravvicinati del terzo tipo" ?

Fatemi sapere,anche perche secondo me,questi cari alieni noi tutti li immaginiamo Uguali,facciamo questo sondaggio,e vediamo che cosa ne esce fuori.

Ciao !!

--

venimmo,vedemmo,e li fottemmo !!

"Ghostbusters"

From mmazzotti@racine.ra.it Mon Aug 03 21:18:44 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il loro Aspetto ??
From: "Tek Mazzotti" <mmazzotti@racine.ra.it>
Date: Mon, 3 Aug 1998 21:18:44 +0200

Scusa, ma chi ci dice che sono migliori di noi dal punto di vista fisico?
Non vorrei essere razzista, ma non c'è scritto da nessuna parte che sono più belli o più atletici (tipo Alien). Ne che sono più brutti, ovviamente.
La mia teoria è che siano uguali (identici!!) a noi.

Adesso che ho detto la mia, sono contento.

Tek Mazzotti (Marco)

From shadows@freemail.it Tue Aug 04 15:20:22 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il loro Aspetto ??
From: "Darking" <shadows@freemail.it>
Date: Tue, 4 Aug 1998 15:20:22 +0200

Be,perche no,potrebbero essere proprio come noi !!
chissa',un giorno sapremo qualche cosa.

--

venimmo,vedemmo,e li fottemmo !!

"Ghostbusters"

Tek Mazzotti ha scritto nel messaggio
<6q5287\$7tr@racine.provincia.ravenna.it>...
>Scusa, ma chi ci dice che sono migliori di noi dal punto di vista fisico?
>Non vorrei essere razzista, ma non c'è scritto da nessuna parte che sono
più
>belli o più atletici (tipo Alien). Ne che sono più brutti, ovviamente.
>La mia teoria è che siano uguali (identici!!) a noi.
>
>Adesso che ho detto la mia, sono contento.
>
>Tek Mazzotti (Marco)
>
>

From fox@piw.it Sun Aug 02 10:52:32 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.startrek
Subject: Sito su The X-Files
From: "Fox Mulder" <fox@piw.it>
Date: Sun, 2 Aug 1998 10:52:32 +0200

Tutto su The X-Files: i personaggi, gli attori, gli episodi, le ultime
notizie, le anticipazione sul film e molte altre cose riguardanti il mondo
di The X-Files all'indirizzo:
<http://www.freeweb.org/fantascienza/TheX-Files/>
Grazie dell'attenzione
Luca Libanore

From calvelli@mercurio.it Sun Aug 02 11:05:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Cecchi Paone
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>

Date: Sun, 02 Aug 1998 11:05:21 +0200

Vogliamo avere un'informazione televisiva controllata da un gruppo di "saggi" (che vanno tanto di moda)?
Vogliamo soltanto poter ascoltare ciò che gli scienziati dicono?
Io personalmente voglio la piena libertà di informazione e di pensiero.....e quindi ben vengano le trasmissioni di Cecchi Paone.
Ciao

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Mon Aug 03 01:34:21 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Cecchi Paone
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Mon, 03 Aug 1998 01:34:21 +0200

Alberto Calvelli wrote:

- > Vogliamo avere un'informazione televisiva controllata da un
- > gruppo di "saggi" (che vanno tanto di moda)?
- > Vogliamo soltanto poter ascoltare ciò che gli scienziati dicono?
- > Io personalmente voglio la piena libertà di informazione e di
- > pensiero.....e quindi ben vengano le trasmissioni di Cecchi Paone.

Fintanto che esistono organizzazioni che "controllano dall'alto" quello che dice la gente, sarà difficile che la gente controllata non si ribelli. Infatti il Cicap, se sa dove la gente sta sbagliando, dovrebbe *dirglielo* senza nulla imporre e nulla pretendere. Le rettifiche sono valide: è il metodo che sa di peggior 'professorismo' altezzoso e da torri d'avorio. Di conseguenza, se c'è gente che ha fatto studi tanto alti e particolareggiati, dovrebbe anche avere...la capacità di divulgare, la simpatia del raccontare. Altrimenti il Cicap a cosa serve? Esclusivamente a dirci: "no quello non è vero". Mi pare molto limitante. Quello che voglio dire è che da tutti c'è da imparare, e che se ci sono frodi debbono essere evidenziate. Ma questo deve essere fatto da gente che sa essere rispettosa, serena e soprattutto, democratica.

:-) stanz

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Aug 04 19:13:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Cecchi Paone
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 19:13:09 +0200

stanz wrote:

- > che dice la gente, sarà difficile che la gente controllata non si
- > ribelli. Infatti il Cicap, se sa dove la gente sta sbagliando, dovrebbe

> *dirglielo* senza nulla imporre e nulla pretendere.

E scusami tanto, dove sarebbe che il CICAP "impone"? Da quando in qua il CICAP controlla la magistratura, i ministeri, o le commissioni parlamentari? Da quando in qua il CICAP ha potere di censura (che ti assicuro che manco vorrebbe?) ? Il CICAP si limita a dire la sua, a volte anche in modo duro. Se per te anche questa e' un'imposizione, non so che dire: qualunque presa di posizione e' di per se' arrogante? hanno diritto di parola solo quelli che non si sbilanciano mai?

ciao
Lisa

PS. la lettera della Hack era sua personale, e il CICAP non vi era citato in nessun punto.

From calvelli@mercurio.it Tue Aug 04 21:53:51 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Cecchi Paone
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 21:53:51 +0200

stànz ha scritto:

> Alberto Calvelli wrote:
>
> > Vogliamo avere un'informazione televisiva controllata da un
> > gruppo di "saggi" (che vanno tanto di moda)?
> > Vogliamo soltanto poter ascoltare ciò che gli scienziati dicono?
> > Io personalmente voglio la piena libertà di informazione e di
> > pensiero.....e quindi ben vengano le trasmissioni di Cecchi Paone.
>
> Fintanto che esistono organizzazioni che "controllano dall'alto" quello
> che dice la gente, sarà difficile che la gente controllata non si
> ribelli.

Questo passaggio stànz mi riesce difficile da capire. Quali sarebbero queste organizzazioni???

> Infatti il Cicap, se sa dove la gente sta sbagliando, dovrebbe
> *dirglielo* senza nulla imporre e nulla pretendere. Le rettifiche sono
> valide: è il metodo che sa di peggior 'professorismo' altezzoso e da
> torri d'avorio. Di conseguenza, se c'è gente che ha fatto studi tanto
> alti e particolareggiati, dovrebbe anche avere...la capacità di
> divulgare, la simpatia del raccontare. Altrimenti il Cicap a cosa serve?

Questa è una bella domanda.....serve per dire che i testimoni di ufo sono degli ubriaconi o che esiste un modo per riprodurre qualsiasi fenomeno ESP o PK?

Domanda: i signori del Cicap hanno mai combattuto, seriamente, contro quei soggetti che nelle televisioni private o sui giornali promettono salute,

guarigioni e vincite al super enalotto???

- > Esclusivamente a dirci: "no quello non è vero". Mi pare molto
- > limitante. Quello che voglio dire è che da tutti c'è da imparare, e che
- > se ci sono frodi debbono essere evidenziate. Ma questo deve essere fatto
- > da gente che sa essere rispettosa, serena e soprattutto, democratica.

Cose che i cicapiani non sono!!!!!!!!!!!!!!!

Ciao

From stanz@iol.it Tue Aug 04 23:15:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Cecchi Paone
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 23:15:07 +0200

Alberto Calvelli wrote:

- > Fintanto che esistono organizzazioni che "controllano dall'alto" quello che dice la gente,
- > sarà difficile che la gente controllata non si ribelli.
- >
- > Questo passaggio stanz mi riesce difficile da capire. Quali sarebbero queste
- > organizzazioni???

Era una forma retorica per dire "Cicap". Ma senza particolari ricarichi di accuse, in questo caso. Cioè: volevo dire: "voi Cicap vi comportate esattamente come viene ormai comunemente visto lo *stereotipo del Cicap* dai CUN-isti, quindi...alla fine fate il gioco dei CUN-isti: contribuire a degradare il livello di informazioni in giro, che rimarranno sempre più di parte, sempre più viste attraverso sospetti più o meno complottisti ecc ecc."

- > Domanda: i signori del Cicap hanno mai combattuto, seriamente, contro quei soggetti che
- > nelle televisioni private o sui giornali promettono salute,
- > guarigioni e vincite al super enalotto???

Mah...in fondo i Cicap-pini perdono anche TROPPO tempo a combattere chichessia. Se con il tempo che perdono qui facessero p.es. dei giornali in qualche modo simili all'americano "Skeptic Inquirer" (CSICOP), che almeno hanno degli articoli su tutto ciò che è misterioso (quindi "non solo paranormale"), facendo così concorrenza alle copertine di gomma del CUN, ai Nexus e alle manfrine new-age dei vari Olis, New Age ecc., con un TONO non da Torquemada, forse avremmo finalmente una "stampa equilibrata" che propone le ultime contestazioni della "scienza" senza farci sentire tutti delle merdoline che non leggono mai Nature, Science, Scientific American, Riviste russe assortite sperlari in copto, aramaico, trakamano-uralico e aghartiano :-DD

- > > Esclusivamente a dirci: "no quello non è vero". Mi pare molto limitante. Quello che voglio
- > dire è che da tutti c'è da imparare, e che se ci sono frodi debbono essere evidenziate. Ma
- > questo deve essere fatto
- > > da gente che sa essere rispettosa, serena e soprattutto, democratica.
- >

> Cose che i cicapiani non sono!!!!!!!!!!!!!!!

Ma che potrebbero essere: perchè c'è bisogno di TUTTE le campane per farsi una informazione corretta. Così c'è gente che i giornali del Cicap, i libri della Hack o di Angela non li leggerà mai...perchè proprio è arrivata ad odiarli fisicamente. Nausea INDOTTA e ALIMENTATA...anche da chi sappiamo!

ciao stanz

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Aug 05 16:34:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Cecchi Paone
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 05 Aug 1998 14:34:04 GMT

On Tue, 04 Aug 1998 23:15:07 +0200, "stanz" <stanz@iol.it> wrote:

>caso. Cioè: volevo dire: "voi Cicap vi comportate esattamente come viene ormai comunemente
>visto lo *stereotipo del Cicap* dai CUN-isti,

^Y^

>Nausea INDOTTA e
>ALIMENTATA...
>anche da chi sappiamo! <-----|

C'ho visto giusto??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From stanz@iol.it Wed Aug 05 17:08:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Cecchi Paone
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Wed, 05 Aug 1998 17:08:55 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Tue, 04 Aug 1998 23:15:07 +0200, "stanz" <stanz@iol.it> wrote:

>
> >caso. Cioè: volevo dire: "voi Cicap vi comportate esattamente come viene ormai comunemente
> >visto lo *stereotipo del Cicap* dai CUN-isti,

^Y^

>
>
>
>

> >Nausea INDOTTA e |
> >ALIMENTATA... |
> >anche da chi sappiamo! <-----|
>
> C'ho visto giusto??

(Boh?) Più o meno. Più diventa sentenzioso il Cicap (oops! semmai il CISU) più diventano complottisti i CUN-isti, più i merlinian-grottarol-barbadoriani diventano anti-MIBbisti (ne avessero mai visto uno! :-)), più...ecc.ecc.

stànz

From marco.mus@iol.it Sun Aug 02 20:53:52 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo e profezie
From: "Marco Mussini" <marco.mus@iol.it>
Date: Sun, 2 Aug 1998 20:53:52 +0200

>Sono un collezionista di profezie e riguardo agli UFO ci sono
>alcuni autori
>che citano un futuro incontro. Altri in passato già ci sono
>stati.

Sono anch'io un appassionato di UFO e solo ultimamente mi sto interessando di profezie e messaggi alieni. In particolare mi piacerebbe sapere qualcosa a proposito del "famoso" 3° segreto di Fatima: e' stato svelato oppure no?

Se conosci dei siti interessanti su questo argomento o dei libri che vale la pena leggere, scrivimi pure. Se vuoi fare/volete fare due chiacchiere sull'argomento scrivimi/scrivetemi comunque.

Ciao e grazie,
Marco

From alan@etruscan.li.it Mon Aug 03 00:35:28 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: riguardo alla hack e a piero angela...
From: "Andrea e Alessandro" <alan@etruscan.li.it>
Date: Mon, 3 Aug 1998 00:35:28 +0200

Vorrei esprimere il mio disappunto sull'atteggiamento e l'approccio che Angela tiene nei confronti della questione UFO!! Caro PIER, se ci sei rifletti bene e documentati prima di bollare gli UFO al pari di stregoni e fattucchiere....quanto alla HACK una sola frase: ABBASSO MA Quand'è CHE SI LEVA DI CULO??

Andrea

From latuamail@pobox.infomark.it Mon Aug 03 23:31:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: riguardo alla hack e a piero angela...
From: "esempio@pobox.infomark.it" <latuamail@pobox.infomark.it>
Date: 3 Aug 1998 21:31:05 GMT

> Vorrei esprimere il mio disappunto sull'atteggiamento e l'approccio che
> Angela tiene nei confronti della questione UFO!! Caro PIER, se ci sei
> rifletti bene e documentati prima di bollare gli UFO al pari di stregoni
e
> fattucchiere....quanto alla HACK una sola frase: ABBASSO MA Quand'è CHE
SI
> LEVA DI CULO??

E' di questi tipi di supporto che l'ufologia non abbisogna, e sono queste
forme critiche che rendono l'ufologia meno credibile.
Se vuoi propagandare la veridicità, spesso più presunta che reale, della
casistica ufologica, fallo portando in campo validi argomenti di
discussione.
Questa forma di critica cieca e forsennata è sterile; seppure devo
ammettere che per quanto riguarda la Hack ho enormi riserve mentali.
Spero di avere reso la mia idea.
Grazie.

From alan@etruscan.li.it Mon Aug 03 00:55:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sondaggio: CUN o CISU?
From: "Andrea e Alessandro" <alan@etruscan.li.it>
Date: Mon, 3 Aug 1998 00:55:41 +0200

Provo a lanciare un sondaggio:

Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?

Il sottoscritto ritiene il CUN.

Andrea

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Mon Aug 03 11:52:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Mon, 03 Aug 1998 11:52:40 +0200

Andrea e Alessandro wrote:
>

- > Provo a lanciare un sondaggio:
- >
- > Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?
- >
- > Il sottoscritto ritiene il CUN.

Punto di vista del CISU: esistono degli avvistamenti di roba svolazzante di cui non sappiamo bene cosa sia, cominciamo col catalogarla, poi passiamo con cura a depennare tutti gli equivoci, aerei, meteoriti, piccioni, aquiloni, imbrogli, scherzi, e casi in cui l'osservatore era sbronzo, e vediamo cosa resta. Poi , e soltanto *poi*, cominciamo a porci il problema se qualcuno di questi avvistamenti puo' essere correlato all'eventualita' di contatti con forme di vita provenienti da altri mondi.

Punto di vista del CUN: qualunque cosa voli e non si sappia bene cosa sia e' quasi sicuramente un'astronave aliena, e' evidentissimo che i marziani, i Grigi e gli Zetareticuliani sono in mezzo a noi, ci controllano, ci rapiscono, ci studiano, ci impiantano trasmettenti e ci aiutano a costruire piramidi. Il problema di fondo non e' se questi personaggi esistano o no, ma che lingua parlino, quante dita abbiano, come facciano a passare attraverso i muri, e dettagli minori. Ah, dimenticavo, importantissimo: i governi, spalleggiati da NASA, CIA, Vaticano, comunisti, e magari pure le multinazionali farmaceutiche, che ci stanno sempre bene, sanno tutto e non ce lo dicono. Viviamo tra le maglie di un grande complotto, ma la verita' saltera' fuori. Non siamo soli!!! :)

Ai posteri l'ardua sentenza.

ciao
Lisa

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Aug 03 14:38:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 03 Aug 1998 12:38:56 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 11:52:40 +0200, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

Io sono in toto per il Cisu.

- >Punto di vista del CISU: esistono degli avvistamenti di roba svolazzante
- >di cui non sappiamo bene cosa sia, cominciamo col catalogarla, poi
- ...
- >vediamo cosa resta. Poi , e soltanto *poi*, cominciamo a
- >porci il problema se qualcuno di questi avvistamenti puo' essere
- >correlato all'eventualita' di contatti con forme di vita provenienti da
- >altri mondi.

IHMO : o con altro genere di roba proveniente dalle forme di vita presenti su questo, di mondo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

Per rispondere via email mettere ri al posto di ti

From shinji@user.ats.it Tue Aug 04 10:46:30 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: shinji@user.ats.it (Shinji)
Date: Tue, 04 Aug 1998 08:46:30 GMT

On Mon, 03 Aug 1998 11:52:40 +0200, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>> Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?

>Punto di vista del CISU: esistono degli avvistamenti di roba svolazzante
>di cui non sappiamo bene cosa sia, cominciamo col catalogarla, poi
>passiamo con cura a depennare tutti gli equivoci, aerei, meteoriti,
>piccioni, aquiloni, imbrogli, scherzi, e casi in cui l'osservatore era
>sbronzo, e vediamo cosa resta. Poi , e soltanto *poi*, cominciamo a
>porci il problema se qualcuno di questi avvistamenti puo' essere
>correlato all'eventualita' di contatti con forme di vita provenienti da
>altri mondi.
>
>Punto di vista del CUN: qualunque cosa voli e non si sappia bene cosa
>sia e' quasi sicuramente un'astronave aliena, e' evidentissimo che i
>marziani, i Grigi e gli Zetareticuliani sono in mezzo a noi, ci
>controllano, ci rapiscono, ci studiano, ci impiantano trasmettenti e ci
>aiutano a costruire piramidi.
>
>ciao
>Lisa

Secondo me hai pienamente ragione.
Il CISU è molto più serio e scientifico nelle valutazioni.

Ciao
Iacopo
Shinji
shinji@rimuovi.user.ats.it
ICQ UIN 11423403
Fan di Katsura, Evangelion, Slam Dunk, City Hunter bla bla bla.....
e new entry.....
Noritaka
Membro dello Slam Dunk Fan Club
Fan #02 di Asuka Soryu Langley
Play/guardia dello Shohoku Pallacanestro Etruria

From calvelli@mercurio.it Tue Aug 04 21:53:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: Alberto Calvelli <calvelli@mercurio.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 21:53:57 +0200

Lisa ha scritto:

> Andrea e Alessandro wrote:
> >
> > Provo a lanciare un sondaggio:
> >
> > Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?
> >
> > Il sottoscritto ritiene il CUN.
>
> Punto di vista del CISU: esistono degli avvistamenti di roba svolazzante
> di cui non sappiamo bene cosa sia, cominciamo col catalogarla, poi
> passiamo con cura a depennare tutti gli equivoci, aerei, meteoriti,
> piccioni, aquiloni, imbrogli, scherzi, e casi in cui l'osservatore era
> sbronzo, e vediamo cosa resta. Poi , e soltanto *poi*, cominciamo a
> porci il problema se qualcuno di questi avvistamenti puo' essere
> correlato all'eventualita' di contatti con forme di vita provenienti da
> altri mondi.

Forse dimentichi che il CISU ha dei buoni, stretti, amichevoli rapporti
con il Cicap. Sospetto?!?

Ciao

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Thu Aug 06 09:53:58 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Thu, 06 Aug 1998 09:53:58 +0200

Alberto Calvelli wrote:

>
> Forse dimentichi che il CISU ha dei buoni, stretti, amichevoli rapporti
> con il Cicap. Sospetto?!?

Sospetto di che? da quando in qua avere rapporti con il CICAP
costituisce vergogna? E' per caso un'associazione a delinquere?
Si stava discutendo della differenza di approccio tra CISU e CUN. Che
c'entra il resto?

Lisa

From maniac.franz@lycosmail.it Mon Aug 03 17:17:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: maniac.franz@lycosmail.it (Maniac)
Date: Mon, 03 Aug 1998 15:17:09 GMT

On Mon, 3 Aug 1998 00:55:41 +0200, "Andrea e Alessandro"
<alan@etruscan.li.it> wrote:

>Provo a lanciare un sondaggio:
>
>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?
>
>Il sottoscritto ritiene il CUN.

>
Mi associo completamente. Negli ultimi Anni la mia considerazione e'
molto aumentata verso Il CUN, che ha dimostrato di sviluppare le sue
indagini in modo serio e obbiettivo.

Maniac

From maverick@SPAMkrenet.it Mon Aug 03 18:45:57 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: maverick@SPAMkrenet.it
Date: Mon, 03 Aug 1998 16:45:57 GMT

On Mon, 3 Aug 1998 00:55:41 +0200, "Andrea e Alessandro"
<alan@etruscan.li.it> wrote:

>Provo a lanciare un sondaggio:
>
>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?
>
>Il sottoscritto ritiene il CUN.

>
>Andrea

>
Non è semplice dire tu sei meglio di un altro, bisogna sempre tenere
conto del metodo di studio utilizzato e in un campo pieno di
incertezze come l'ufologia schierarsi da una sola parte puo' essere
rischioso; per farla breve l'ufologia non è una religione per cui tu
affermi che esistono, e ti credo ciecamente anche se mi dici che un
falco è un ufo, oppure sei "possibilista" e quindi ti credo meno
perche' quel falco era un falco...
Quante volte siamo rimasti affascinati da certi discorsi o filmati
(vedi Ray Santilli) che in realta' deviavano da un giudizio sereno ?

Per quanto mi riguarda resto dell'idea che questi sondaggi siano
un'altro strumento per mettere zizagna e svilire il lavoro sia del CUN
che del CISU.
Piuttosto cerchiamo di stare con i piedi per terra.
Se tu Andrea credi che il metodo di studio migliore sia quello del CUN

per me va bene, ma sarebbe lo stesso se preferivi il CISU, l'unico appunto che sento di farti è quello di astenerti dal condizionare i giudizi altrui con la frase ">Il sottoscritto ritiene il CUN." frase ad hoc che conferma la mia teoria della zizagna.

PS siamo in un paese democratico, sei liberissimo di non essere in accordo con me.

Alessandro L.

From ???@??? Mon Aug 03 21:07:25 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: <@skylink.it>
Date: Mon, 3 Aug 1998 21:07:25 +0200

Andrea e Alessandro ha scritto nel messaggio
<6q2qmn\$9n7\$1@server-b.cs.interbusiness.it>...
>Provo a lanciare un sondaggio:
>
>Quale tra CUN e CISU ritenete che sia più affidabile e competente?
Io penso il CUN, senz'altro non sembra essere sottomesso da alcun potere
lo spero almeno) Emilio.
Ciao.

From mmazzotti@racine.ra.it Mon Aug 03 21:38:27 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: "Tek Mazzotti" <mmazzotti@racine.ra.it>
Date: Mon, 3 Aug 1998 21:38:27 +0200

Sicuramente CUN, il CISU sembra un'ameba!

Tek Mazzotti (Marco)

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Aug 04 15:43:05 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sondaggio: CUN o CISU?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 04 Aug 1998 13:43:05 GMT

In data Mon, 3 Aug 1998 21:38:27 +0200, "Tek Mazzotti"
<mmazzotti@racine.ra.it> scriveva:

>Sicuramente CUN, il CISU sembra un'ameba!
>
TI costerebbe troppa fatica articolare meglio la tua affermazione?

Saluti

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From latuamail@pobox.infomark.it Mon Aug 03 05:53:42 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Movimento Ufologico Ravennate
From: "esempio@pobox.infomark.it" <latuamail@pobox.infomark.it>
Date: 3 Aug 1998 03:53:42 GMT

Il M.U.R (Movimento Ufologico Ravennate) è una associazione senza fini di lucro che si occupa attivamente di ricercare, analizzare e rielaborare la materia ufologica in chiave scientifica.

E' nata concettualmente verso la fine del 1996 e opera ufficialmente nella provincia di Ravenna sebbene lo spazio di ricerca effettivo sia molto più esteso.

Se avete segnalazioni su avvistamenti di cui siete stati diretti protagonisti e non volete che la vostra testimonianza rimanga depositata nel dimenticoio contattateci.

MUR - Ricerca, Analisi, Rielaborazione.
Associazione di Libera ricerca scientifica

Official Homepage: http://members.tripod.com/~Mr_Hyde_NT/index.htm
 Presidente Ferruzzi Rag. Alessandro: chtulhu@ntt.it

From hiBiGmax@tin.it Mon Aug 03 08:08:23 1998
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: la macchina del tempo: appello agli autori
From: hiBiGmax@tin.it (Massimiliano Falco)
Date: Mon, 03 Aug 1998 06:08:23 GMT

Appello ai realizzatori delle sovraimpressioni ai documentari:

Per favore fate girare nel modo corretto gli ingranaggi in basso a sinistra, soprattutto ora che si ha intenzione di presentare parti del programma alle scuole.

ciao,
max

Massimiliano Falco
e-mail: hiBiGmax@tin.it

 Togli BiG dall'indirizzo se rispondi per posta, grazie !

From ???@??? Mon Aug 03 21:14:56 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cerco interessati Billy Meier
From: <@skylink.it>

Date: Mon, 3 Aug 1998 21:14:56 +0200

Avendo seguito il caso Meier da vicino, praticamente essendo andato a trovarlo ben 7 volte, cerco qualcuno che voglia discutere del famoso caso del contattista svizzero.

Emilio

zandarin@skylink.it

From benini@rcnet.net Wed Aug 05 12:42:55 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerco interessati Billy Meier

From: "Alessandro Benini" <benini@rcnet.net>

Date: Wed, 5 Aug 1998 12:42:55 +0200

Io sono interessato al caso Billy Meier, ma per saperne qualcosa, dato che ne so proprio poco

Alessandro

benini@rcnet.net

@skylink.it <@skylink.it> ha scritto nel messaggio

<6q51nu\$1big\$1@urano.inet.it>...

>Avendo seguito il caso Meier da vicino, praticamente essendo andato a

>trovarlo ben 7 volte, cerco qualcuno che voglia discutere del famoso caso

>del contattista svizzero.

>Emilio

>zandarin@skylink.it

>

>

>

From mmazzotti@racine.ra.it Mon Aug 03 21:16:32 1998

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alieni: Crononauti?

From: "Tek Mazzotti" <mmazzotti@racine.ra.it>

Date: Mon, 3 Aug 1998 21:16:32 +0200

Alieni: crononauti?

ovvero:

perchè gli alieni non potrebbero essere gli umani del futuro?

E' una mia personalissima teoria, ovviamente, ma credo che spiegherebbe

molte cose. Ma mi spiego meglio: chi ci dice che noi, in un futuro lontano,

non costruiremo macchine... del tempo (ridete pure quanto vi pare, tanto!) e

andremo a fare dei viaggi nel passato per analizzare i nostri antichi avi?

Questo spiegherebbe perchè gli alieni non combinano mai grossi casini a noi

terrestri, perchè potrebbero influenzare la loro stessa esistenza!

Sembra una cosa da poco, ma se ci pensiamo, scopriamo che non è così: se gli

alieni sono così tanto intelligenti e così progrediti tecnologicamente parlando, perchè mai non provano a stabilire qualche contatto con noi? Cos'è, facciamo così schifo? E se facciamo proprio così schifo a loro, perchè non provano a indirizzarci sulla "retta via"? Questa è la mia teoria, se qualcuno vuole dire la sua, anche se è una cosa stupida (più stupida di questa non c'è n'è), lo prego, mi risponda pure nel Newsgroup.

Tek Mazzotti (Marco)

From benini@rcnet.net Wed Aug 05 17:23:04 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni: Crononauti?
From: "Alessandro Benini" <benini@rcnet.net>
Date: Wed, 5 Aug 1998 17:23:04 +0200

Mi presento: Sono Alessandro Benini e sono nuovo di questo NG.

Volevo dirti che la tua teoria non è tanto stupida come pensi, tanto che era già un po' di tempo che anch'io ci pensavo.

Molti mi hanno detto: "Sì, ma quelli dentro i dischi volanti sono grigi, bassi, con la testa grossa e comunicano telepaticamente: non sono un po' troppo diversi da noi?"

Ammesso che questo sia vero; perchè noi non possiamo esserci evoluti e in futuro esser diventati così (Che schifo, mi viene la nausea a pensarci)?

Tek Mazzotti ha scritto nel messaggio
<6q5241\$7jf@racine.provincia.ravenna.it>...

>Alieni: crononauti?

>ovvero:

>perchè gli alieni non potrebbero essere gli umani del futuro?

>E' una mia personalissima teoria, ovviamente, ma credo che spiegherebbe

>molte cose. Ma mi spiego meglio: chi ci dice che noi, in un futuro lontano,

>non costruiremo macchine... del tempo (ridete pure quanto vi pare, tanto!)

e

>andremo a fare dei viaggi nel passato per analizzare i nostri antichi avi?

>Questo spiegherebbe perchè gli alieni non combinano mai grossi casini a noi

>terrestri, perchè potrebbero influenzare la loro stessa esistenza!

>Sembra una cosa da poco, ma se ci pensiamo, scopriamo che non è così: se gli

>alieni sono così tanto intelligenti e così progrediti tecnologicamente

>parlando, perchè mai non provano a stabilire qualche contatto con noi?

>Cos'è, facciamo così schifo? E se facciamo proprio così schifo a loro,

>perchè non provano a indirizzarci sulla "retta via"?

>Questa è la mia teoria, se qualcuno vuole dire la sua, anche se è una cosa

>stupida (più stupida di questa non c'è n'è), lo prego, mi risponda pure nel

>Newsgroup.

>

>Tek Mazzotti (Marco)

>

>

>

From taliesin@unforgettable.com Thu Aug 06 09:02:45 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien: Crononauti?
From: Taliesin <taliesin@unforgettable.com>
Date: Thu, 06 Aug 1998 09:02:45 +0200

> Anch'io da qualche tempo pensavo a questa teoria.

Sul fatto che siano piccoli, grigi e con la testa grossa mi sembra di aver letto qualche teoria evoluzionistica che prevede per l'uomo una progressiva atrofizzazione degli arti a favore di uno sviluppo del cervello e delle capacità extrasensoriali. Mah.

Ciao a tutti

From pveglia@ats.it Mon Aug 03 22:13:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: pveglia@ats.it (Paolo)
Date: Mon, 03 Aug 1998 20:13:09 GMT

On Mon, 05 Jan 1998 10:54:34 +0100, Observer <observer@nospam.it> wrote:

>st@nz wrote:

>>

>> Ma sono davvero sostenibili dei "discorsi probanti" sulla "realtà"
>> (sic) UFO? E' come cercare dei discorsi probanti sulla Clipeologia o
>> sulla lettura delle carte Zener. Mancano FATTI oggettivi (non
>> avvistamenti, chè quelli sembrano più diffusi del virus Ebola in
>> Africa). Dunque, se anche arriva uno che scrive "avvistato un UFO
>> sui cieli del Burkina Faso" (comunicazione CISU bippitiboppitibù),
>> che cosa ci dà di interessante, di nuovo e di "analizzabile"? Un bel
>> tubo di niente, perchè anche (e soprattutto) in questo caso "non" si
>> è parlato di UFO, ma si è segnalato che un ceffo X l'ha visto. Il che
>> non è un FATTO, ma semplicemente giornalismo...

>>

>> ...questo dissuade 1) dal comprare rivistacce ufologiche di tale
>> natura 2) dal credere a qualsiasi fonte iconografica che sia inserita
>> in detti giornali 3) dal seguire codesto NG.

>

>Ehi Stanz, sei forse un accanito integralista faraonico?

>

>Chiunque non abbracci la fede delle piramidi e' dunque destinato ...
>a perire?

>

>Certo e' rassicurante occuparsi degli accadimenti di migliaia di
>anni fa', mentre quelli odierni sono elusivi e sicuramente scomodi.

>
>Ma almeno avessimo una pallida idea di quando e da chi sono state
>costruite ... queste benedette piramidi
>
>Observer
>

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Tue Aug 04 01:42:49 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 01:42:49 +0200

Paolo wrote:

> >> Ma sono davvero sostenibili dei "discorsi probanti" sulla "realtà"
> >> (sic) UFO? E' come cercare dei discorsi probanti sulla Clipeologia o
> >> sulla lettura delle carte Zener. Mancano FATTI oggettivi (non
> >> avvistamenti, chè quelli sembrano più diffusi del virus Ebola in
> >> Africa). Dunque, se anche arriva uno che scrive "avvistato un UFO
> >> sui cieli del Burkina Faso" (comunicazione CISU bippitiboppitibù),
> >> che cosa ci dà di interessante, di nuovo e di "analizzabile"? Un bel
> >> tubo di niente, perchè anche (e soprattutto) in questo caso "non" si
> >> è parlato di UFO, ma si è segnalato che un ceffo X l'ha visto. Il che
> >> non è un FATTO, ma semplicemente giornalismo...
> >>
> >> ...questo dissuade 1) dal comprare rivistacce ufologiche di tale
> >> natura 2) dal credere a qualsiasi fonte iconografica che sia inserita
> >> in detti giornali 3) dal seguire codesto NG.
> >
> >Ehi Stanz, sei forse un accanito integralista faraonico?

stanz continua ad essere (molto cordialmente) abbastanza scettico su un
numero abbastanza cospicuo di cose...quindi mi ri-sottoscrivo e ribadisco
che a me i fatti, in generale, piacciono e anche tanto. :-)

> >Chiunque non abbracci la fede delle piramidi e' dunque destinato ...
> >a perire?

Direi che le fedi non esistono. Tuttavia...se qualcuno non mi porta una foto
di un alieno di Ashtar Sheran, di un venusiano di Adamski o di un
zeta-geometra di Crop Circles frattaliani, POSSO (democraticamente, vero?)
continuare a credere che tutti questi signori siano il parto di alcune menti
molto...terrestri.

> >Certo e' rassicurante occuparsi degli accadimenti di migliaia di
> >anni fa', mentre quelli odierni sono elusivi e sicuramente scomodi.

Sicuramente, soprattutto, è molto più REALE. Ti sfido a portarmi un pezzo
del disco di Roswell: io invece una pietra di Giza (quando ci andrò) posso
certamente portartela. E denominami pure Tommaso o filo-cicappino: ne sono

ben felice. :-))

> Ma almeno avessimo una pallida idea di quando e da chi sono state
> costruite ... queste benedette piramidi

Certamente non dagli alieni. Ma rispetto la possibilità -democratica- di chiunque di poter affermare anche questa stronzata. ;-))

ciao stànz

From scovil@tin.it Tue Aug 04 07:19:02 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 07:19:02 +0200

stànz wrote:

> E denominami pure Tommaso o filo-cicappino: ne sono
> ben felice. :-))

Stànz, ma che sta succedendo?!?
Tutta quest'ansia di "tangibilità" ...;-)

Come fai a conciliare il tuo "integralismo faraonico" con certi rigurgiti di tipica impronta *occidentale*?
Dov'è finito il tuo essere politeista, la tua ammirazione per una forma mentis - quella degli antichi - così lontana dal razionalismo esasperato della nostra cultura?!?

Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" ?!?! ;-)))

--

Ciao,

Stefano Covili

...though I never shall see it,
still I play my part,
believing that what waits for us
is the cosmos compared
to the dust of the past.
In the death of mere humans life shall start!

Peter Hammill 1976

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Tue Aug 04 13:21:53 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 13:21:53 +0200

Stefano Covili wrote:

> stanz wrote:
>
> > E denominami pure Tommaso o filo-cicappino: ne sono
> > ben felice. :-))
>
> Stanz, ma che sta succedendo?!?
> Tutta quest'ansia di "tangibilità"...;-)

Mi spiace, ma ormai sono "irreversibile" su questo tema: gli alieni di gomma li lascio volentieri al CUN. Sto diventando, progressivamente, sempre più insofferente verso prese di posizione che spesso escono dal *delirio*. Tutto questo, ovviamente, concerne le mie aspettative di "tangibilità", di "riproducibilità" e di fattibile possibilità di analisi da parte di tutti di certe cose. Che poi queste ...non siano le aspettative di molti altri, mi spiace: non siamo tutti uguali.

> Come fai a conciliare il tuo "integralismo faraonico" con certi rigurgiti di
> tipica impronta *occidentale*?
> Dov'è finito il tuo essere politeista, la tua ammirazione per una forma mentis
> -quella degli antichi - così lontana dal razionalismo esasperato della nostra
> cultura?!?

Non vedo cosa debba c'entrare il 'faraonismo filo-stanzico' con gli UFO di gomma del CUN. Del resto ho sempre cercato di penetrare il mistero, non di accrescerlo. Anche tu sei scettico su Alford e Sitchin: perchè non lo si dovrebbe essere sulle comunicazioni di Bob Lazar? Cioè, voglio dire: la forma mentis "antica" non mi pare inconciliabile con la verifica delle frodi cicappiana, nè con la mentalità di Capra o di Hawking: se proprio non vogliamo essere dicotomici, cerchiamo di prelevare un pò da tutti quelli che ci insegnano qualcosa. Sempre, però, verificando...che quel "qualcosa" ci sia.

> Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" ?!? ;-)))

Se smetto di fare ricerche sulle rovine oceaniche, forse riuscirò anche ad andare avanti...:-) ma non credo che Santillana e Von Dechend debbano essere presi come i portabandiera dell' "assurdo". Cioè, non mi pare che quello che loro esprimano sia un...atteggiamento alla CUN.

A giovedì ;-)) stanz

From scovil@tin.it Tue Aug 04 17:15:29 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>

Date: Tue, 04 Aug 1998 17:15:29 +0200

stànz wrote:

> Stefano Covili wrote:

>

> > Come fai a conciliare il tuo "integralismo faraonico" con certi rigurgiti di

> > tipica impronta *occidentale*?

> > Dov'è finito il tuo essere politeista, la tua ammirazione per una forma mentis

> > -quella degli antichi - così lontana dal razionalismo esasperato della nostra

> > cultura?!?

>

> Non vedo cosa debba c'entrare il 'faraonismo filo-stànzico' con gli UFO di gomma del

> CUN.

>

C'entra ben poco con gli UFO di gomma, così come ancor meno col razionalismo occidentale.

> Del resto ho sempre cercato di penetrare il mistero, non di accrescerlo. Anche

> tu sei scettico su Alford e Sitchin: perchè non lo si dovrebbe essere sulle

> comunicazioni di Bob Lazar?

CUN & Bob Lazar a parte, il mio appunto si riferiva più che altro al tuo recente mutamento di "prospettiva intellettuale" tout court: quell'ansia di concretezza a cui - penso - si riferisce anche la battuta di Observer su Cheope...

> Cioè, voglio dire: la forma mentis "antica" non mi pare

> inconciliabile con la verifica delle frodi cicappiana, nè con la mentalità di Capra

> o di Hawking:

Con Capra & Hawking non è certo inconciliabile, anzi. Piuttosto avrei enormi riserve ad includere la mentalità cicappiana in questo grande "disegno cosmico" ;-))

> > Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" !?!? ;-)))

>

> Se smetto di fare ricerche sulle rovine oceaniche, forse riuscirò anche ad andare

> avanti...:-) ma non credo che Santillana e Von Dechend debbano essere presi come i

> portabandiera dell' "assurdo".

>

>

Dipende cosa intendi per assurdo, certo non sarebbero mai diventati presidenti del CUN. Tuttavia il senso di quel libro è diametralmente alieno al rigido protocollo del metodo scientifico: quando gli antichi parlavano di armonia tra cielo & terra si riferivano a qualcosa che avvertivano in senso intuitivo, non certo a qualcosa che potessero controllare, riprodurre & verificare.

Cielo & terra, Stànz, macrocosmo & microcosmo. Emisfero destro & sinistro...

Il razionalismo esasperato - al contrario - ci porta solo ad un algido meccanicismo terra-terra. ;-)))

--

Ciao,

Stefano Covili

...though I never shall see it,
still I play my part,
believing that what waits for us
is the cosmos compared
to the dust of the past.
In the death of mere humans life shall start!

Peter Hammill 1976

From non.eudonzio.ma.stanz@iol.it Tue Aug 04 18:26:26 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: "stanz" <non.eudonzio.ma.stanz@iol.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 18:26:26 +0200

Stefano Covili wrote:

> stanz wrote:
>
> > Stefano Covili wrote:
> >
> > > Come fai a conciliare il tuo "integralismo faraonico" con certi rigurgiti di
> > > tipica impronta *occidentale*?
> > > Dov'è finito il tuo essere politeista, la tua ammirazione per una forma mentis
> > > -quella degli antichi - così lontana dal razionalismo esasperato della nostra
> > > cultura?!?
> >
> > Non vedo cosa debba c'entrare il 'faraonismo filo-stanzico' con gli UFO di gomma del
> > CUN.
> >
>
> C'entra ben poco con gli UFO di gomma, così come ancor meno col razionalismo
> occidentale.

Ma io non è che poi sono così sicuro che gli orientali fossero totalmente "irrazionali",
per contro...credo piuttosto che c'è sicuramente un balance tra i due fattori.

> > Del resto ho sempre cercato di penetrare il mistero, non di accrescerlo. Anche
> > tu sei scettico su Alford e Sitchin: perchè non lo si dovrebbe essere sulle
> > comunicazioni di Bob Lazar?
>
> CUN & Bob Lazar a parte, il mio appunto si riferiva più che altro al tuo recente
> mutamento di "prospettiva intellettuale" tout court: quell'ansia di concretezza a cui -
> penso - si riferisce anche la battuta di Observer su Cheope...

Mah...a me sembra che cercare fattualmente sia uno dei metodi più spicci per realizzare se le cose "sono" o "non sono", per dirla con il buon Amlodhi nei suoi momenti più 'eudonziani' :-)) Poi che sia una 'ansia', può anche darsi...ma anche quella di voler passare tutto attraverso il setaccio dell'irrazionale se vuoi alla fine lo è.

- >
- >
- > > Cioè, voglio dire: la forma mentis "antica" non mi pare
- > > inconciliabile con la verifica delle frodi cicappiana, nè con la mentalità di Capra
- > > o di Hawking:
- >
- > Con Capra & Hawking non è certo inconciliabile, anzi. Piuttosto avrei enormi riserve ad
- > includere la mentalità cicappina in questo grande "disegno cosmico" ;-))

Io intendevo "prendere il buono da tutti": nel senso che se qualcuno dimostra che Uri Geller non ha alcun potere, liberiamo magari il mondo da una figura inutile. Poi, tutto il rispetto alla parapsicologia 'reale' che rimane in campo (se rimane veramente 'para').

- > > > Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" ?!?! ;-)))
- > > Se smetto di fare ricerche sulle rovine oceaniche, forse riuscirò anche ad andare
- > > avanti...:-) ma non credo che Santillana e Von Dechend debbano essere presi come >i
- > portabandiera dell' "assurdo".
- >
- >
- > Dipende cosa intendi per assurdo, certo non sarebbero mai diventati presidenti del CUN.

Ricordiamoci che Santillana e Dechend venivano fuori dal metodo scientifico nella maniera più evidente. Cosa c'è di più scientifico del leggere 'in parallelo' testi tra i più disparati, e decodificarli secondo gruppi di parametri comuni? Se fossero stati degli esponenti del CUN, avrebbero tirato magari fuori una teoria semplificativa alla Hancock e Von Daeniken, montando gli inevitabili "quattro commenti di altri" sui libri di Firdusi e di Saxo Gramaticus...per far venir fuori qualche papocchio ad effetto :-)

- > Tuttavia il senso di quel libro è diametralmente alieno al rigido protocollo del metodo
- > scientifico:

Nel senso che "afferma che il metodo scientifico ha rovinato il mondo", ma non nel senso che chi scrive questo non ne faccia uso! Cioè: per arrivare a negarlo, lo hanno in sostanza usato. Tutto questo ti dice quanto sia, poi, in effetti valido a360 gradi questo benedetto metodo. Che è poi quello di chi si rimbocca veramente le maniche, e non si ferma alla prima interpretazione che viene fuori da dieci dati messi in catena logica.

- > quando gli antichi parlavano di armonia tra cielo & terra si riferivano a
- > qualcosa che avvertivano in senso intuitivo, non certo a qualcosa che potessero
- > controllare, riprodurre & verificare.

Però noi occidentali, mediante studi e ricerche, possiamo risalirvi concettualmente. Quello che mi chiedo, però, è un'altra cosa: noi occidentali possiamo salvare questo "passato" reimmettendolo nella nostra civiltà? Forse no, è troppo tardi.

- > Cielo & terra, Stànz, macrocosmo & microcosmo. Emisfero destro & sinistro...
- > Il razionalismo esasperato - al contrario - ci porta solo ad un algido meccanicismo
- > terra-terra. ;-)))

Allora anche Santillana Deckend sono terra-terra :-)) Le generalizzazioni sono spesso fuorvianti. Diciamo, piuttosto, che attraverso il metodo scientifico possiamo rileggere con chiarezza tutto quello che abbiamo perduto. E, come nel caso di Santillana e la Von Dechend, renderci amaramente conto che l'Eden di una 'età dell'oro' nella quale l'umanità era giovane, non affollata, non imitativa, non replicante probabilmente non tornerà mai più. Anche se ci trasformiamo tutti in new-agers *irrazionali* non avremmo più quella ingenuità di specie che c'era 5000 o 10000 anni fa.

ciao stanz

From scovil@tin.it Tue Aug 04 21:20:08 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 21:20:08 +0200

stanz wrote:

> Stefano Covili wrote:
>
> > stanz wrote:
>
> > > Non vedo cosa debba c'entrare il 'faraonismo filo-stanzico' con gli UFO di gomma del
> > > CUN.
> > >
> >
> > C'entra ben poco con gli UFO di gomma, così come ancor meno col razionalismo
> > occidentale.
>
> Ma io non è che poi sono così sicuro che gli orientali fossero totalmente "irrazionali",
> per contro...credo piuttosto che c'è sicuramente un balance tra i due fattori.
>
>
>

Bravo! La filosofia Zen, ad esempio, non è certo "irrazionale". Quando parlo di "razionalismo occidentale" mi riferisco a quella forma esasperata di pensiero che esclude - appunto - qualsiasi possibilità di "balance". Qualcosa che ha accompagnato l'evolversi della civiltà occidentale da Cartesio sino ad oggi e che solo oggi stiamo lentamente cercando di superare. E' ovvio che la contrapposizione con gli antichi non deve essere intesa come "razionale vs. irrazionale", quanto piuttosto come "dicotomia vs. armonia".

> > > Del resto ho sempre cercato di penetrare il mistero, non di accrescerlo. Anche
> > > tu sei scettico su Alford e Sitchin: perchè non lo si dovrebbe essere sulle
> > > comunicazioni di Bob Lazar?
> >
> > CUN & Bob Lazar a parte, il mio appunto si riferiva più che altro al tuo recente

> > mutamento di "prospettiva intellettuale" tout court: quell'ansia di concretezza a cui -
> > penso - si riferisce anche la battuta di Observer su Cheope...
>
> Mah...a me sembra che cercare fattualmente sia uno dei metodi più spicci per realizzare se
> le cose "sono" o "non sono", per dirla con il buon Amlodhi nei suoi momenti più
> 'eudonziani' :-)) Poi che sia una 'ansia', può anche darsi...ma anche quella di voler
> passare tutto attraverso il setaccio dell'irrazionale se vuoi alla fine lo è.
>
>

Appunto, è sempre questione di... *balance* ;-))

> > > Cioè, voglio dire: la forma mentis "antica" non mi pare
> > > inconciliabile con la verifica delle frodi cicappiana, nè con la mentalità di Capra
> > > o di Hawking:
> >
> > Con Capra & Hawking non è certo inconciliabile, anzi. Piuttosto avrei enormi riserve ad
> > includere la mentalità cicappina in questo grande "disegno cosmico" ;-))
>
> Io intendevo "prendere il buono da tutti": nel senso che se qualcuno dimostra che Uri
> Geller non ha alcun potere, liberiamo magari il mondo da una figura inutile. Poi, tutto il
> rispetto alla parapsicologia 'reale' che rimane in campo (se rimane veramente 'para').
>
>

In questo senso siamo perfettamente d'accordo. :-)

> > > > Non è che è ora di andare un po' avanti con "Il mulino di Amleto" !?!? ;-)))
> > > Se smetto di fare ricerche sulle rovine oceaniche, forse riuscirò anche ad andare
> > > avanti...:-) ma non credo che Santillana e Von Dechend debbano essere presi come >i
> > portabandiera dell' "assurdo".
> >
> >
> > Dipende cosa intendi per assurdo, certo non sarebbero mai diventati presidenti del CUN.
>
> Ricordiamoci che Santillana e Dechend venivano fuori dal metodo scientifico nella maniera
> più evidente. Cosa c'è di più scientifico del leggere 'in parallelo' testi tra i più
> disparati, e decodificarli secondo gruppi di parametri comuni? Se fossero stati degli
> esponenti del CUN, avrebbero tirato magari fuori una teoria semplificativa alla Hancock e
> Von Daeniken, montando gli inevitabili "quattro commenti di altri" sui libri di Firdusi e
> di Saxo Gramaticus...per far venir fuori qualche papocchio ad effetto :-)
>
>

E' probabile. ;-) E' per questo che ho detto "dipende cosa intendi per assurdo": le assurdità
sensazionalistiche di certa stampa hanno una valenza un po' diversa rispetto alle "assurdità"
irrazionali che hanno retto culture eticamente più "civili" della nostra.

>
>
>
>
>
>
> > Tuttavia il senso di quel libro è diametralmente alieno al rigido protocollo del metodo

> > scientifico:

>

> Nel senso che "afferma che il metodo scientifico ha rovinato il mondo", ma non nel senso
> che chi scrive questo non ne faccia uso!

>

>

Certo. E proprio per questo, quindi, è uno splendido esempio di *balance*. ;-))

D'altronde io non ho mai detto che il metodo scientifico vada buttato alle ortiche: ritengo solamente che la sua rigida applicazione a tutti i campi dello scibile sia in qualche modo riduttiva rispetto al fine di una conoscenza che sia anche *consapevolezza*. La psicologia e la psicanalisi - ad esempio - stanno a dimostrare come in certi frangenti sia necessario seguire ANCHE un approccio più "emozionale".

> > quando gli antichi parlavano di armonia tra cielo & terra si riferivano a

> > qualcosa che avvertivano in senso intuitivo, non certo a qualcosa che potessero

> > controllare, riprodurre & verificare.

>

> Però noi occidentali, mediante studi e ricerche, possiamo risalirvi concettualmente. Quello

> che mi chiedo, però, è un'altra cosa: noi occidentali possiamo salvare questo "passato"

> reimmettendolo nella nostra civiltà? Forse no, è troppo tardi.

>

>

Non penso sia troppo tardi. D'altra parte la meccanica quantistica, le scienze sistemiche, le teorie del caos ecc. stanno andando nella direzione "giusta".

In fondo penso che la prospettiva attuale sia qualcosa di essenzialmente "adolescenziale".

Vedi, il problema nasce ancora una volta con l'affermarsi del cristianesimo: l'etica cristiana introdusse la prima grande frattura con le tradizioni (e la forma mentis) del mondo antico ed portò la nostra civiltà verso secoli di oscurantismo. La santa alleanza aristotelico-tomistica da un lato negò e perseguì le ultime reminiscenze del mondo antico (la filosofia platonica, l'ermetismo, lo gnosticismo, l'eresia catara ecc.). Dall'altro combattè con tutte le sue forze il sorgere di un "mondo nuovo" (vedi Galileo). Da questa situazione si cominciò ad uscire soltanto col rinascimento (la riscoperta dei classici, dei testi ermetici, dell'alchimia - insomma - di questo benedetto "pensiero degli antichi"). Purtroppo la grande eredità dell'umanesimo è stata poi rifiutata da quel "razionalismo a senso unico" che io contesto...

Insomma, Stànz, la storia degli ultimi duemila anni ci insegna come il pensiero umano abbia spesso oscillato da sinistra a destra e viceversa. Si tratta quindi semplicemente di trovare un equilibrio, di rendersi conto una volta per tutte che i nostri "emisferi" non sono in conflitto. Continuando a ragionare per dicotomie saremo inevitabilmente costretti a ripetere gli stessi errori.

> > Cielo & terra, Stànz, macrocosmo & microcosmo. Emisfero destro & sinistro...

> > Il razionalismo esasperato - al contrario - ci porta solo ad un algido meccanicismo

> > terra-terra. ;-)))

>

> Allora anche Santillana Deckend sono terra-terra :-)) Le generalizzazioni sono spesso

> fuorvianti.

>

>

Eh no, adesso stai generalizzando tu. ;-))

Il razionalismo di De Santillana e della Von Deckend non è "esasperato"; e non per niente gli autori arrivano a metterne in luce i limiti. Il razionalismo che io contesto (e che definisco "terra-terra") è quello che si erge ad unico possibile faro di conoscenza, si tratta di un'estremizzazione che ci ha accompagnato per due secoli buoni e che solo ora stiamo faticosamente superando.

> Diciamo, piuttosto, che attraverso il metodo scientifico possiamo rileggere con
> chiarezza tutto quello che abbiamo perduto. E, come nel caso di Santillana e la Von
> Dechend, renderci amaramente conto che l'Eden di una 'età dell'oro' nella quale l'umanità
> era giovane, non affollata, non imitativa, non replicante probabilmente non tornerà mai
> più. Anche se ci trasformiamo tutti in new-agers *irrazionali* non avremmo più quella
> ingenuità di specie che c'era 5000 o 10000 anni fa.

Ma guarda che non penso fossero poi così "naive"...

Ce l'avessimo noi, nel ventesimo secolo, la consapevolezza che loro avevano raggiunto. Il vizio del razionalismo tout court - al contrario - ci ha portato a creare dicotomie, a innalzare steccati. E' pur vero che la fisica delle particelle e personaggi come Capra - ad esempio - stanno "razionalmente" ricomponendo certe fratture. Ma, se ci pensi bene, la ricerca dell' "oggettivo a tutti i costi" ci ha imposto un percorso di svariati secoli per arrivare a comprendere concetti che gli "ingenui" antichi già possedevano.

E non possiamo neanche accampare il vantaggio - nei loro confronti - di essere *certi* di quanto abbiamo razionalmente compreso.

In primo luogo perchè molte nostre *certezze* scientifiche saranno probabilmente suscettibili di ampie revisioni o aggiustamenti nei secoli a venire. Secondariamente perchè il *vantaggio* è solo apparentemente tale. Anche gli antichi - secondo la loro rispettabilissima prospettiva - erano CERTI di ciò che avevano intuito. Razionalmente potresti anche definirla una pia illusione, fatto sta che funzionava ed ha permesso a intere civiltà di svilupparsi per millenni. Certo, non avevano il forno a microonde ed il frullatore ma non per questo erano meno civili di noi.

Gli Egizi, i Brahmanici, i Pitagorici, i filosofi Platonici... tutti avevano compreso - con sfumature & metafore diverse - una concezione dell'universo cui la scienza sta giungendo solo ora (ricordiamoci che sino al secolo scorso eravamo ancora all' "universo a orologeria"). E l'avevano compresa perchè avvertivano epidermicamente di far parte di una *armonia* ben precisa, di essere gangli attivi di una *rete* universale. Paradossalmente, quindi, la "ingenuità di specie" è ben più marcata nell'ambito della nostra civiltà: il percorso che abbiamo seguito ci ha condotto ad una visione forse più oggettiva ma di certo più limitata, qualitativamente & quantitativamente.

--

Ciao,

Stefano Covili

...though I never shall see it,
still I play my part,
believing that what waits for us
is the cosmos compared
to the dust of the past.
In the death of mere humans life shall start!

Peter Hammill 1976

From car.cim@tul.it Tue Aug 04 22:21:09 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: car.cim@tul.it (Krmel)
Date: Tue, 04 Aug 1998 20:21:09 GMT

On Tue, 04 Aug 1998 18:26:26 +0200, "stanz"
<non.eudonzio.ma.stanz@iol.it> wrote:

>Dechend, renderci amaramente conto che l'Eden di una 'età dell'oro' nella quale l'umanità
>era giovane, non affollata, non imitativa, non replicante probabilmente non tornerà mai
>più. Anche se ci trasformiamo tutti in new-agers *irrazionali * non avremmo più quella
>ingenuità di specie che c'era 5000 o 10000 anni fa.

Veramente, SI DICE che l'età dell'oro sia l'età in cui civiltà
precedenti avevano conoscenze e poteri oggi completamente dimenticati,
e una civiltà che rispecchiava i valori più elevati della coscienza e
della spiritualità umana, non certamente 'sto gazzabuglio
materialistico in cui tutti si sparano l'un l'altro, e con il pianeta
sull'orlo del collasso sommerso dalla miseria, dai veleni e
dall'infelicità.

Non si riferirebbe assolutamente all'uomo in balia della natura degli
albori della _nostra_ civiltà: a quel punto, l'umanità era già
imbarbarita e doveva risalire la china per dar luogo a questa nostra
civiltà di questo ciclo che stiamo vivendo...

L'età dell'oro si riferirebbe ad epoche di cui c'è traccia solo nella
leggenda...

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

"Credo semplicemente che una qualche parte dell'io
o dell'anima umana non sia soggetta alle leggi
dello spazio e del tempo"

Carl Gustav Jung

From stanz@iol.it Tue Aug 04 23:27:40 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: "stanz" <stanz@iol.it>
Date: Tue, 04 Aug 1998 23:27:40 +0200

Krmel wrote:

- > Veramente, SI DICE che l'età dell'oro sia l'età in cui civiltà precedenti avevano conoscenze
- > e poteri oggi completamente dimenticati,

O meglio...forse si "vorrebbe"...;-) chissà...

- > e una civiltà che rispecchiava i valori più elevati della coscienza e della spiritualità
- > umana,

Beh, sinceramente non faccio fatica a pensare a degli Egizi più felici di noi. A proposito, Stampa Alternativa ha fatto uscire il bellissimo libro sui "Papalagi" del grande capo samoano Tuivaii. Ne avevamo trovato degli stralci in rete, ricordi?...beh, qui si capisce veramente quanto dovremmo fare per essere meno succubi dei nostri cliché mentali.-)

- > non certamente 'sto gazzabuglio materialistico in cui tutti si sparano l'un l'altro, e con
- > il pianeta sull'orlo del collasso sommerso dalla miseria, dai veleni e
- > dall'infelicità.

Non vedo però soluzioni praticabili da un mondo occidentale che va ormai avanti inerzialmente, senza meta (a parte i soldi).

- > Non si riferirebbe assolutamente all'uomo in balia della natura degli albori della _nostra_
- > civiltà: a quel punto, l'umanità era già imbarbarita

Beh, però non ritengo che le prime civiltà fossero così barbare...sarà forse che mi sono simpatici questi antichissimi predecessori, gli Olmechi dello Yucatan, i Rodhin delle Maldive, i Chamorro a Guam, i protodinastici di Naqada...

- > e doveva risalire la china per dar luogo a questa nostra
- > civiltà di questo ciclo che stiamo vivendo...
- >
- > L'età dell'oro si riferirebbe ad epoche di cui c'è traccia solo nella leggenda...

Ma il Popol Vuh, se non erro, non sosteneva che erano gli ultimi uomini quelli che 'erano riusciti meglio', dopo tanti tentativi infruttuosi...;-?)

bye stanz

From scovil@tin.it Wed Aug 05 14:32:07 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Un inquietante caso di integralismo Faraonico?
From: Stefano Covili <scovil@tin.it>
Date: Wed, 05 Aug 1998 14:32:07 +0200

stanz wrote:

- > Krmel wrote:
- >
- > > non certamente 'sto gazzabuglio materialistico in cui tutti si sparano l'un l'altro, e con
- > > il pianeta sull'orlo del collasso sommerso dalla miseria, dai veleni e
- > > dall'infelicità.

>
> Non vedo però soluzioni praticabili da un mondo occidentale che va ormai avanti inerzialmente,
> senza meta (a parte i soldi).
>

E' vero, il mondo occidentale - nella sua globalità - è oggi più che mai ingabbiato nell'anello retroattivo del *produci-consuma-crepa* e difficilmente nel breve periodo potremo assistere ad un'inversione di tendenza.

Questo però non significa che siamo in un vicolo cieco: in fondo ciò che stiamo vivendo è un naturale side-effect dovuto ad una repentina ubriacatura di benessere... ma le sbornie prima o poi passano. Voglio dire, non penso esistano anestetici talmente potenti da sopprimere il bisogno di trascendenza che è innato nell'uomo, prima o poi riemergerà in noi l'esigenza insopprimibile di *superare* questo stato di cose e - poco alla volta - arriveremo a comprendere che il frullatore è un *mezzo* piuttosto che un *fine*.

Certo, difficilmente potrà sorgere un movimento di massa dall'oggi al domani. Anche perchè il percorso da seguire in questo senso è essenzialmente individuale, soggettivo. L'idea per cui una rivoluzione è efficace quando porta in piazza migliaia di persone era e rimane una romantica utopia: la rivoluzione più efficace deve avvenire innanzitutto nella sfera interiore, la facoltà di osservare se stessi (e il mondo esterno) da una (o più) prospettiva diversa, al fine di comprendere la natura delle cose in un'accezione più completa, una forma di analisi (e di autoanalisi) quasi "cubista".

E per arrivare a questo, ripeto, non esiste - nè è mai esistito - un "vaccino" oggettivo, valido ed efficace per il genere umano inteso nella sua globalità. Si tratta piuttosto di tanti percorsi *individuali*; ognuno di noi deve ricercare e assecondare il proprio. Questa, IMHO, è l'unica strada praticabile.

--

Ciao,

Stefano Covili

...though I never shall see it,
still I play my part,
believing that what waits for us
is the cosmos compared
to the dust of the past.
In the death of mere humans life shall start!

Peter Hammill 1976

From p31a8t48@interactiva.it Tue Aug 04 16:46:55 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re:alieni:crononauti
From: p31a8t48@interactiva.it
Date: Tue, 04 Aug 1998 07:46:55 -0700

Vi mando questo testo da leggere e se vi interessa altro guardate il
sito:
<http://www.italway.it/associazioni/cosmo>.
Ciao a tutti! Pat

From psycotron@usa.net Wed Aug 05 12:39:03 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PRESUNTO UFO ABBATTUTO IN CALIFORNIA (FWD)
From: psycotron@usa.net
Date: Wed, 05 Aug 1998 10:39:03 GMT

>From UFOnetwork <staff@ufonetwork.com>
Subject: Report of alleged downed UFO in Tracy, CA 8-5-98, 9:45 PM Pacific

Note - We are posting the following email as received. We have no way to
authenticate this report at the moment. More details as available.

UFOnetwork received a phone call at 1:45 AM Eastern on 8-5-98 of
an alleged downed UFO in the area of Tracy, CA, USA. According
to the caller this craft _may_ have been shot down by "Star Wars"
technology lasers or weapons from Lawrence Livermore Labs,
which is approximately 30 minutes away from Tracy. The event
happened at 9:45 PM Pacific. The caller can't confirm if the UFO
was shot down, but can confirm from a reliable eye-witness that a
"round, greenish-blue UFO" did go down and crash. As it was gently
falling, a "whitish piece broke off the top."

The caller's witness also stated there are military jets and one
possible helicopter in the vicinity at this time.

The caller predicts this will be in the Stockton Record (CA) or the
San Jose Mercury (CA) or the Modesto Bee (CA) news by
tomorrow (daytime 8-5-98).

If you want to follow this story, I am posting this on the
UFOnetwork Sightings board. Please post your replies there. I have
told the caller to expect you to.

<http://www.ufonetwork.com/public/sightings/wwwboard/>

The caller has called police departments who cannot verify the event
at this time in: Tracy, Modesto, Stockton, Manteca, Merced and
Ripon. Livermore was not called, as the number could not be found.
Stockton and Modesto airports were called and were unavailable.

UFOnetwork is reporting what was told to us. Like any sighting
report, it must be more fully investigated.

The caller, who has agreed to go public, is:

Jennifer Lipshin 208-232-5490 regina2836@aol.com

Report taken by:

Claude DiDomenica UFOnetwork Founder & Webmaster
781-440-0011

© Copyright 1998 UFOnetwork, All Rights Reserved

<http://www.ufonetwork.com/>

This may be copied, reproduced and distributed in any way, as long as it remains in its entirety and this notice is NOT removed, and no profit is made from the use thereof

-----== Posted via Deja News, The Leader in Internet Discussion ==-----

http://www.dejanews.com/rg_mkgrp.xp Create Your Own Free Member Forum

From stanz@iol.it Wed Aug 05 12:44:31 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Wed, 05 Aug 1998 12:44:31 +0200

Neural wrote:

- > Un ragazzo accende la tv e si sintonizza sulla Macchina Del Tempo, perché
- > fanno un servizio sull'Area 51: poi magari finito il servizio magari ne vede
- > un'altro sullo stile di vita dello squalo bianco, e si interessa anche
- > a quello. Magari poi deciderà di guardare sempre quella trasmissione perché
- > è 'figa', mentre Quark è una 'palla'. Questo è anche il motivo per cui in
- > edicola vende più Newton piuttosto che Le Scienze,
- > non trovi?

Mi chiedo però...perché "Quark" debba essere, necessariamente, strutturato *per forza* come una "palla". Potrebbe essere invece un buon veicolo di informazioni a 360 gradi, non soltanto dei soliti, prevedibili documentari del National Geographic. Ad esempio: saranno anche teorie "liminari", ostacolate e contraddette: ma perché "Quark" non fa vedere un pò dei vecchi documentari di Heyerdahl sui RA I e II, sul Kon-Tiki...e magari sulla nuova Kota Mama expedition in Bolivia? Perché non recuperare, con tutti i commenti scettici che si vuole di Visalberghi, Pinna, Alberto Angela ecc. il 'serial misterioso' di Arthur C. Clarke, dove pure si mettevano in evidenza stranezze "di fatto" (e qui potrebbe anche nascere un interessante "Quark-dibattito" a 360 gradi, in cui persone FINALMENTE serene dicono cose, altre ne confutano, altre PORTANO DATI e via di seguito). Cioè: non necessariamente se uno parla, argomentatamente (pro e contro) di Nazca piuttosto che dell'etologia dei leoni della savana keniota, diventa un povero mentecatto, come purtroppo rimane chiaro secondo qualcuno...:-))

E' questa la logica che contesto: che alla fine si parli sempre della stessa roba, con poche eccezioni interessanti. Un servizio come quello di Alberto Angela sulle rovine di Babilonia, che ci presenta l'uso antico dell'asfalto sulle strade (!) è passato di straforo anche attraverso un "Superquark". Perché non farne altri del genere, spiegando scientificamente, magari, il 'meccanismo di Antikythera', le vere o false 'pile di Baghdad' ecc ecc.? Solo Cecchi Paone deve esprimere la sua su questi argomenti?

Insomma: se Quark è visto poco, come è poco letto Le Scienze, il motivo c'è: che si provi finalmente a presentare la scienza come un enigma da risolvere...ma *risolvibile*, poi vedremo aumentare l' audience, i lettori, in sostanza: l'interesse globale e la voglia di apprendere.

bye stànz

From genga@bigfoot.com Wed Aug 05 17:59:09 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: genga@bigfoot.com (Neural)

Date: Wed, 05 Aug 1998 15:59:09 GMT

Il Wed, 05 Aug 1998 12:44:31 +0200, "stànz" <stanz@iol.it> scrisse:

>contraddette: ma perchè "Quark" non fa vedere un pò dei vecchi documentari di
>Heyerdahl sui RA I e II, sul Kon-Tiki...e magari sulla nuova Kota Mama
>expedition in Bolivia? Perchè non recuperare, con tutti i commenti scettici che
>si vuole di Visalberghi, Pinna, Alberto Angela ecc. il 'serial misterioso' di
>Arthur C. Clarke, dove pure si mettevano in evidenza stranezze "di fatto" (e qui
>potrebbe anche nascere un interessante "Quark-dibattito" a 360 gradi, in cui
>persone FINALMENTE serene dicono cose, altre ne confutano, altre PORTANO DATI e
>via di seguito).

cavolo, una trasmissione del genere sarebbe un sogno.
diamo l'idea a Cecchi Paone, magari ci da' retta! :))))))

A proposito, chi si ricorda quel documentario con Ias Gavronsky che
molto tpo fa trasmettevano mi sembra su Italia 1? L'ho totalmente
rimosso, era piu' Angelico o piu' Paonazzo? ;)

>Insomma: se Quark è visto poco, come è poco letto Le Scienze, il motivo c'è: che
>si provi finalmente a presentare la scienza come un enigma da risolvere...ma
>*risolvibile*, poi vedremo aumentare l' audience, i lettori, in sostanza:
>l'interesse globale e la voglia di apprendere.

sottoscrivo: pero' evitiamo i dibattiti in stile Misteri, senno' e' la
fine! :))

Farewell...

NEURAL
ggenga@hotmail.com

'Adepto in tutte le arti,
Maestro di nessuna'

From car.cim@tul.it Wed Aug 05 20:07:46 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.scienza

Subject: Re: Perché Newton deve vendere per forza più di Le Scienze ? (era [Hack] "Cecchi Paone non ha competenza scientifica" (Repubblica 1/8)

From: car.cim@tul.it (Krmel)

Date: Wed, 05 Aug 1998 18:07:46 GMT

On Wed, 05 Aug 1998 15:59:09 GMT, genga@bigfoot.com (Neural) wrote:

>A proposito, chi si ricorda quel documentario con Ias Gavronsky che
>molto tempo fa trasmettevano mi sembra su Italia 1? L'ho totalmente
>rimosso, era piu' Angelico o piu' Paonazzo? ;)

Era una scimmiettatura di Quark, e si chiamava "Big Bang" ;-)

A proposito di divulgazione scientifica: non so chi si ricorda "La Macchina Meravigliosa", la serie curata da Piero Angela che parlava del corpo umano, con puntate dedicate ai vari apparati e organi.

Ebbene, io ricordo che stranamente, non ci fu alcuna puntata dedicata all'apparato... della riproduzione ;-)

Che l'influenza cattolica sessuofoba abbia dato un altro esempio di indebita ingerenza nella divulgazione scientifica?

Bye Krmel

Per rispondere in e-mail mettere io al posto di tu nell'indirizzo.

"La massima cultura accessibile all'intelligenza umana non sarà, se essa rifiuta a se stessa ogni risorsa che le proviene dalla sua coscienza spirituale superiore, che un procedere preparatorio, in confronto a ciò che potrebbe diventare se, con le facoltà sufficientemente sviluppate, potesse entrare coscientemente in relazione col piano o con gli aspetti iperfisici della Natura".

William Scott/Elliott, "Storia dell'Atlantide"

From stanz@iol.it Wed Aug 05 14:23:20 1998

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.scienza,it.discussioni.ufo

Subject: [Cecchi Paone] La Pubblica Istruzione ***SMENTISCE*** (L'Unità2 5/8)

From: "stanz" <stanz@iol.it>

Date: Wed, 05 Aug 1998 14:23:20 +0200

L'Unità2, 5/8, pag.7

LA PUBBLICA ISTRUZIONE SMENTISCE LA FACCENDA CECCHI PAONE

"Non vi è mai stata, me poteva esservi, da parte del ministero della Pubblica Istruzione alcuna adozione ad uso scolastico del programma televisivo 'La macchina del tempo di Alessandro Cecchi

Paone' nè di altro programma". E' quanto ha reso noto il ministero per "chiarire definitivamente una vicenda che si trascina da settimane".

Nella nota, si sottolinea che "non era e non è intenzione del ministero di far adottare cassette televisive di questo tipo per la scuola, nel rispetto delle autonomie scolastiche, che rimette alle medesime la scelta non solo dei percorsi formativi, ma anche dei relativi strumenti didattici" e che "tanto meno il ministero ha proceduto ad una scelta comparata con altri programmi televisivi di contenuto scientifico."

Cecchi Paone, prosegue la nota, aveva chiesto al ministero l'autorizzazione a regalare una videocassetta con una selezione del programma alle scuole che ne avessero fatto richiesta. "Come è di norma si è proceduto a verificare che non vi fossero controindicazioni dal punto di vista didattico affidando una valutazione di routine, ad uso interno, ad un ispettore del ministero. L'uso strumentale fatto di questa valutazione, con interpretazioni distorte e spesso fantasiose, è inaccettabile, così come è frutto di pura fantasia l'attribuzione al ministero dell'intenzione di far adottare la videocassetta (o addirittura il programma) in ambito scolastico."

--

From rimuovere_spam_mauromen@iol.it Wed Aug 05 15:26:43 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dio e gli UFO
From: Mauro Menegatti <rimuovere_spam_mauromen@iol.it>
Date: Wed, 05 Aug 1998 15:26:43 +0200

Questa e' la prima volta che scrivo su questo newsgroup.
Quindi, per prima cosa, vorrei salutare tutti quanti.
Comunque, volevo solo fare una semplice domanda, rivolta principalmente a quelli di voi che NON credono agli UFO ma credono in Dio.
E' comunque superfluo dire che il commento di chiunque e' gradito.
La domanda e': "perche' la maggior parte gli uomini sono portati a credere in Dio e invece non a credere negli UFO ? "
Voglio dire,....se io domani mattina vado a dire in giro che voglio diventare prete perche' "Dio mi ha chiamato", la cosa e' presa come una cosa abbastanza normale , ma se io dico invece di aver visto un UFO (inteso in senso anche solo letterale), la minima cosa che mi aspetta e' un sorriso di superiorita' da parte del mio interlocutore.
Eppure io non ho alcuna prova di aver ricevuto questa "chiamata da Dio".
Ora, considerato il fatto che nessuno, che io sappia, ha mai portato una prova valida dell'esistenza di Dio (perlomeno non piu' valida di quelle che sono state portate per sostenere l'esistenza degli UFO), secondo voi perche' la societa' utilizza "due pesi e due misure" diverse per questi due argomenti?
In sostanza,.....alcune delle persone che dicono di aver visto degli UFO sono sicuramente in buona fede, e molte volte sono anche persone colte ed istruite, che prima di pensare loro stessi di aver visto un UFO,

vagliano anche l'ipotesi di aver assistito a dei fenomeni naturali,
piuttosto che all'ipotesi UFO.
Quindi per quale motivo la societa' si ostina a non credere loro?
Perche' su questo argomento anche la piu' affidabile ed onesta delle
persone non e' creduta?
E' tutto qui'.
Grazie a chiunque mi rispondera'.

Mauro Menegatti.

From ales.furlan@guest.arnes.si Wed Aug 05 21:42:41 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO CD-ROM
From: Ales Furlan <ales.furlan@guest.arnes.si>
Date: Wed, 05 Aug 1998 21:42:41 +0200

We are happily announce you the biggest UFO CD-ROM ever been made.

For more information please visit our site: <http://auo.ml.org>

Ales Furlan
President AUO UFO orgnaization
<http://auo.ml.org>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 06 10:41:14 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 180 - 5/08/98
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Aug 1998 08:41:14 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 180 - 5 agosto '98

- Avvistamenti recenti
- E' morto Colman Von Keviczky

- Estate: tempo di repliche

AVVISTAMENTI RECENTI

Dopo un mese ricco di avvistamenti da tutta Italia, con la partenza per le ferie estive cominciano a diminuire le segnalazioni ufologiche.

Quasi un terzo di quelle raccolte tra la fine di giugno e la fine di luglio e' dovuta a un nuovo tipo di IFO, che purtroppo produrra' in futuro sempre piu' osservazioni di falsi UFO: i satelliti Iridium, messi in orbita dalla Motorola per creare una rete globale di telefonia cellulare. L'allarme per questa nuova fonte di segnalazioni di luci in movimento che aumentano fortemente e poi diminuiscono di intensita', o addirittura compaiono e scompaiono all'improvviso, sta gia' diffondendosi sulle pubblicazioni ufologiche in tutto il mondo ["International UFO Reporter", giugno].

L'ultimo esempio ci e' giunto da Incisa (Firenze) dove e' stata osservata una luce intensissima e grande, come una stella gigante che, all'improvviso, si spostava veloce in linea retta e subito dopo si e' rimpicciolito e ha cambiato colore, diventando uno strano puntino verde-bluastro e infine si e' eclissato nelle tenebre. A notare lo strano oggetto sono stati stavolta i tecnici della manutenzione delle Ferrovie, che sono rimasti cosi' impressionati da avvisare il giornale locale ["La Nazione", edizione Arezzo, 26 luglio; segnalazione di Massimiliano Grandi].

E' MORTO COLMAN VON KEVICZKY

Il 27 luglio e' morto a New York, a 88 anni di eta', l'ufologo Colman Von Keviczky. Ufficiale dell'esercito ungherese, si era trasferito negli USA dopo la guerra, lavorando come esperto cine-fotografico e come addetto alle pubbliche relazioni presso l'Esercito e poi alle Nazioni Unite.

Interessatosi agli UFO nel 1952, ne offri' sempre un'interpretazione in chiave militare: ricognizione da parte di potenziali invasori extraterrestri. Nel 1966 fondo' l'ICUFON (Intercontinental UFO Galactic Spacecraft Research and Analytic Network) e l'anno stesso tento' di convincere l'allora segretario dell'ONU, U Thant, ad istituire una commissione sugli UFO al Palazzo di Vetro.

Negli anni successivi produsse e distribui' numerosi documenti ed articoli a sostegno della sua tesi, inviando petizioni e memorandum a tutti i presidenti degli Stati Uniti, da Nixon a Clinton. Fu il primo a sostenere che lo "scudo stellare" voluto da Reagan fosse in realta' progettato per difendere la Terra da un attacco alieno ["Project-1947", 2 agosto; "UFO Updates", 3 agosto; comunicazione di Maurizio Verga su "Ufoitalia", 4 agosto].

ESTATE: TEMPO DI REPLICHE

L'estate, si sa, e' tempo di repliche di vecchi programmi televisivi: in queste settimane le emittenti nazionali ci hanno riproposto di tutto, compresi vari servizi sull'argomento ufologico ("La macchine del tempo" su Rete 4, "Hotel California" su Italia 1) [segnalazioni di Paolo Toselli].

Ma anche l'editoria ci prova a rilanciare prodotti che non hanno avuto grande fortuna nei mesi invernali, adottando talvolta strategie commerciali non proprio corrette, che possono ingannare l'acquirente non smaliziato.

A partire dal mese di giugno, sono stati infatti riproposti nelle edicole l'enciclopedia a fascicoli "UFO: misteri e verita'" e il Cd-Rom "Internet e UFO" (entrambi originariamente editi nel 1996), la costosa e fallimentare rivistina "UFO Cd-Rom" (che non evidenzia la data in copertina ma ha piu' di un anno) ed infine l'"Annuario UFO '98" che, uscito lo scorso dicembre ma ancora presente in molte edicole fino a giugno, e' stato disinvoltamente cellofanato con sopra un foglio che funge da nuova e diversa copertina, dedicata stavolta all'"intervista con l'alieno" [segnalazioni di Massimo Marasi e Marcello Pupilli; "Ufoitalia", dal 22 al 25 luglio].

Hanno collaborato: Massimiliano Grandi, Massimo Marasi, Marcello Pupilli, Paolo Toselli, Maurizio Verga.

In redazione:
Edoardo Russo.

Il servizio UFOTEL va in vacanza per tre settimane. Salvo fatti clamorosi, il prossimo aggiornamento sara': mercoledi' pomeriggio, 2 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a: cisu@ufo.it

In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 06 10:41:16 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti recenti
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Aug 1998 08:41:16 GMT

AVVISTAMENTI RECENTI

Dopo un mese ricco di avvistamenti da tutta Italia, con la partenza per le ferie estive cominciano a diminuire le segnalazioni ufologiche.

Quasi un terzo di quelle raccolte tra la fine di giugno e la fine di luglio e' dovuta a un nuovo tipo di IFO, che purtroppo produrra' in futuro sempre piu' osservazioni di falsi UFO: i satelliti Iridium, messi in orbita dalla Motorola per creare una rete globale di telefonia cellulare. L'allarme per questa nuova fonte di segnalazioni di luci in movimento che aumentano fortemente e poi diminuiscono di intensita', o addirittura compaiono e scompaiono all'improvviso, sta gia' diffondendosi sulle pubblicazioni ufologiche in tutto il mondo ["International UFO Reporter", giugno].

L'ultimo esempio ci e' giunto da Incisa (Firenze) dove e' stata osservata una luce intensissima e grande, come una stella gigante che, all'improvviso, si spostava veloce in linea retta e subito dopo si e' rimpicciolito e ha cambiato colore, diventando uno strano puntino verde-bluastro e infine si e' eclissato nelle tenebre. A notare lo strano oggetto sono stati stavolta i tecnici della manutenzione delle Ferrovie, che sono rimasti cosi' impressionati da avvisare il giornale locale ["La Nazione", edizione Arezzo, 26 luglio; segnalazione di Massimiliano Grandi].

[tratto da: UFOTEL n. 180 - 05/08/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 06 10:41:18 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E' morto Colman Von Keviczky
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Aug 1998 08:41:18 GMT

E' MORTO COLMAN VON KEVICZKY

Il 27 luglio e' morto a New York, a 88 anni di eta', l'ufologo Colman Von Keviczky. Ufficiale dell'esercito ungherese, si era trasferito negli USA dopo la guerra, lavorando come esperto cine-fotografico e come addetto alle pubbliche relazioni presso l'Esercito e poi alle

Nazioni Unite.

Interessatosi agli UFO nel 1952, ne offri' sempre un'interpretazione in chiave militare: ricognizione da parte di potenziali invasori extraterrestri. Nel 1966 fondo' l'ICUFON (Intercontinental UFO Galactic Spacecraft Research and Analytic Network) e l'anno stesso tento' di convincere l'allora segretario dell'ONU, U Thant, ad istituire una commissione sugli UFO al Palazzo di Vetro.

Negli anni successivi produsse e distribui' numerosi documenti ed articoli a sostegno della sua tesi, inviando petizioni e memorandum a tutti i presidenti degli Stati Uniti, da Nixon a Clinton. Fu il primo a sostenere che lo "scudo stellare" voluto da Reagan fosse in realta' progettato per difendere la Terra da un attacco alieno ["Project-1947", 2 agosto; "UFO Updates", 3 agosto; comunicazione di Maurizio Verga su "Ufoitalia", 4 agosto].

[tratto da: UFOTEL n. 180 - 05/08/98
Notiziario settimanale di attualita' ufologica
(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Aug 06 10:41:19 1998
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Estate: tempo di repliche
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 06 Aug 1998 08:41:19 GMT

L'estate, si sa, e' tempo di repliche di vecchi programmi televisivi: in queste settimane le emittenti nazionali ci hanno riproposto di tutto, compresi vari servizi sull'argomento ufologico ("La macchine del tempo" su Rete 4, "Hotel California" su Italia 1) [segnalazioni di Paolo Toselli].

Ma anche l'editoria ci prova a rilanciare prodotti che non hanno avuto grande fortuna nei mesi invernali, adottando talvolta strategie commerciali non proprio corrette, che possono ingannare l'acquirente non smaliziato.

A partire dal mese di giugno, sono stati infatti riproposti nelle edicole l'enciclopedia a fascicoli "UFO: misteri e verita'" e il Cd-Rom "Internet e UFO" (entrambi originariamente editi nel 1996), la costosa e fallimentare rivistina "UFO Cd-Rom" (che non evidenzia la data in copertina ma ha piu' di un anno) ed infine l'"Annuario UFO '98" che, uscito lo scorso dicembre ma ancora presente in molte edicole fino a giugno, e' stato disinvoltamente cellofanato con sopra un foglio che funge da nuova e diversa copertina, dedicata stavolta all'"intervista con l'alieno" [segnalazioni di Massimo Marasi e

Marcello Pupilli; "Ufoitalia", dal 22 al 25 luglio].

[tratto da: UFOTEL n. 180 - 05/08/98

Notiziario settimanale di attualita' ufologica

(c) C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici]

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>